



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlinecko na období 2021–2027

**schválena Valnou hromadou Místní akční skupiny Hlinecko, z. s.
23. 6. 2026**

Verze 01



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)	16
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	19
Zdroje dat/informací	20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	20
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	20
Odpovědi na evaluační podotázky	21
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	22
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	23
Zdroje dat/informací	23
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	23
Odpovědi na evaluační podotázky	23
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	27
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	28
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	33
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	34
Zdroje dat/informací	34
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	34
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	36
Zdroje dat/informací	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	36
Odpovědi na evaluační podotázky	37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	41

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	44
Zdroje dat/informací	44
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	44
Odpovědi na evaluační podotázky	44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	46
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	47
Evaluační postup	47
Popis strategie	47
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	50

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS ..	11
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	13
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	14
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	15
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	16
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	17
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	19
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	20
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	20
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	28
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.	50

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD Místní akční skupiny Hlinecko, z. s. (dále jen MASH) je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků,** přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MASH provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Jan Holeček	Vedoucí manažer pro realizaci strategie MAS
Jana Mrkvičková	Projektová manažerka MAS
Marcela Malinská	Předsedkyně rozhodovacího orgánu MAS, dlouholetý člen spolku

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomoci zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

- MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
 - Jak jsme tuto činnost dělali?
 - Kdo tuto činnost vykonával?
 - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
 - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
 - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
 - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
 - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
 - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)
- 2) Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)
- 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)
- 4) Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování závazných písemných pracovních postupů pro PR IROP vycházelo z již získaných zkušeností z předchozího období, což umožnilo efektivně navázat na nastavené procesy. Probíhalo tedy bez komplikací, stejně tak i jejich schvalování, taktéž nebyl problém s dodržením lhůt. U OP TAK se jednalo o nový PR. Bylo nutné detailně se seznámit se strukturou programu, metodickým prostředím i specifiky jednotlivých procesů. Pracovní postupy se podařilo připravit v požadované kvalitě a ve stanovených lhůtách. Nenastaly komplikace při jejich schvalování a v průběhu implementace nebyly zaznamenány žádné problémy vyplývající z nastavení postupů.	Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.
Příprava a zasílání harmonogramu výzev u obou PR včetně průběžných aktualizací na ŘO probíhalo v souladu s požadavky, bylo řádně schváleno příslušným orgánem MAS a všechny stanovené lhůty byly dodrženy.	
Informování ŘO o termínu jednání výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci, probíhalo v souladu s požadavky právního aktu a v dostatečném předstihu.	

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS

- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
- 10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
- 11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
- 12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
- 13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
- 14) *Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>Příprava výzev MAS probíhala v návaznosti na podmínky nadřazených výzev ŘO, které byly analyzovány z hlediska klíčových parametrů. Na základě těchto parametrů byly zpracovány návrhy výzev MAS včetně návrhu alokace výzev (v návaznosti na finanční plán SCLLD a absorpční kapacitu území), přílohy výzev a harmonogram příjmu žádostí. Při projednání a schvalování návrhů výzev rozhodovacím orgánem MAS se nevyskytly žádné komplikace.</p> <p>V rámci IROP měla MAS zkušenosti z předchozího programového období, což usnadnilo nastavení procesů. V případě OP TAK se jednalo o novou zkušenost. Příprava výzev tudíž zahrnovala intenzivnější metodickou přípravu.</p>	<p>Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.</p>
<p>Vyhlašování výzev i zveřejňování souvisejících informací na webu MAS probíhalo v požadovaném rozsahu a včas. Web MAS je pravidelně aktualizován a slouží jako hlavní komunikační nástroj vůči žadatelům i široké veřejnosti.</p>	
<p>K provádění změn ve výzvách MAS nedocházelo.</p>	
<p>Individuální komunikace s potenciálními žadateli probíhala průběžně a v odpovídajícím rozsahu. Seminář pro žadatele a příjemce se konal pouze pro výzvu OP TAK. Byly upřednostňovány intenzivní individuální konzultace dle konkrétních potřeb žadatelů. Množství dotazů odpovídalo charakteru a náročnosti výzev, přičemž jejich složitost byla různorodá, kdy se řešilo pouze administrativní upřesnění</p>	

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
až po komplexnější metodické otázky, které byly v případě potřeby konzultovány s ŘO. Nejvíce konzultací probíhalo s API, jelikož se v případě OP TAK jednalo o nový OP. Spolupráce s ŘO probíhala bez komplikací. Informace byly žadatelům poskytovány včas a v dostatečném rozsahu.	
Příjem projektových záměrů na MAS probíhal dle interních postupů pro příslušný PR ve stanovených termínech a bez komplikací.	
Kontrolní listy projektových záměrů IROP i OP TAK byly vypracovány dle požadovaných náležitostí dané výzvy, a to i v případě doplnění projektů.	
V případě projektových záměrů OP TAK proběhla příprava a předání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS včas a v souladu s interními pravidly MAS. U výzev IROP nebylo nastaveno věcné hodnocení projektů (výzvy byly průběžné), proto příprava a předání podkladů neprobíhala.	
V případě projektových záměrů OP TAK proběhlo věcné hodnocení na MAS v souladu s interními pravidly MAS a bez komplikací. V jednom případě se hodnotící komise zabývala nezpůsobilostí žadatele, která spočívala v tom, že v rámci téže výzvy ŘO nebylo možné opakovaně podpořit stejného žadatele. Tato skutečnost přitom mohla být odhalena již při konzultaci projektového záměru na MAS. U výzev IROP nebylo věcné hodnocení projektů nastaveno.	Věnovat zvýšenou pozornost seznámení se s podmínkami nadřazené výzvy. (manažer pro realizaci SCLLD/ projektový manažer)
Výběr projektových záměrů IROP i OP TAK rozhodovacím orgánem MAS probíhal ve stanovených termínech a v souladu s interními pravidly MAS a bez komplikací.	Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.
Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou SCLLD probíhalo ve stanovených termínech.	
Informování žadatelů o výsledcích kontroly MAS, věcného hodnocení a výběru na MAS probíhalo emailem ve stanovených termínech.	
Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových záměrů, zápisů atp.) u výzev na webu MAS probíhalo v požadovaném rozsahu a stanovených termínech. Web MAS je pravidelně aktualizován a slouží jako hlavní komunikační nástroj vůči žadatelům i široké veřejnosti.	
Předávání záznamů po ukončení výběru projektových záměrů na ŘO probíhalo v souladu s interními postupy MAS a ve stanovených lhůtách ŘO.	

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
V rámci kontroly souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem byl ojedinele zaznamenán nesoulad, který byl konkrétně řešen s žadatelem ještě před vydáním příslušného potvrzení souladu.	Zvýšený důraz na zpracování žádosti žadatelem v ISKP21+. (manažer pro realizaci SCLLD/ projektový manažer)
Podpis žádostí o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS probíhal ve stanoveném termínu.	Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.
Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS probíhala řádně dle interních postupů MAS.	
V komunikaci s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS nebyly zaznamenány žádné problémy.	

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Při zpracování podkladů obzvláště první výzvy jsme částečně vycházeli ze zkušeností z předchozího PR PRV. Bylo však nutné reagovat na nové podmínky a metodické požadavky nového programu. V průběhu zpracování jsme aktivně využívali konzultace s ŘO, které zajistily správné nastavení dokumentů a předešly případným problémům při následné administraci výzvy.	Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.
Schválení výzev rozhodovacím orgánem MAS probíhalo v souladu s interními postupy MAS bez komplikací.	
Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP probíhala v souladu s pravidly programu a byla	

konzultována s ŘO. Následně došlo ke schválení postupů rozhodovacím orgánem MAS bez výhrad.	
Uveřejňování informací (avíza výzev, výzev, pozvánek ad.) na webu MAS probíhalo v požadovaném rozsahu a stanovených termínech. Web MAS je pravidelně aktualizován a slouží jako hlavní komunikační nástroj vůči žadatelům i široké veřejnosti. Komunikace s potenciálními žadateli probíhaly průběžně a individuálně (osobně či emailově). Informace byly žadatelům poskytovány včas a v dostatečném rozsahu.	
Spolupráce s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev probíhala pružně a efektivně. Pouze u první výzvy jsme museli čekat na ŘO, který měl určité zpoždění s přípravou. Veškeré podklady byly průběžně konzultovány a připomínky řádně vypořádány.	
MAS se zabývala přípravou projektu spolupráce, avšak nakonec ho zatím nerealizovala. Nepodařilo se totiž nalézt vhodného partnera pro spolupráci. Zároveň finanční situace MAS jako neziskového subjektu není stále natolik stabilní, aby umožňovala několik let předfinancovat realizaci projektu z vlastních zdrojů.	Jednání s ŘO ohledně možných úprav pravidel pro projekty spolupráce (NS MAS/manažer pro realizaci SCLLD)

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>Komunikace s potenciálními žadateli probíhala průběžně, a to jak osobně, tak e-mailově. Semináře se nekonaly, byly upřednostněny individuální konzultace. Zaznamenali jsme vyšší množství dotazů různé složitosti. S ŘO probíhaly pravidelné konzultace, spolupráci hodnotíme jako efektivní a přínosnou, neboť žadatelé obdrželi požadované informace rychle a v dostatečném rozsahu.</p>	<p>Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.</p>
<p>Výzvy byly konzultovány s ŘO, takže jejich samotné vyhlášení v Portálu farmáře proběhlo v termínu a bez komplikací. Změny výzev neproběhly.</p>	
<p>Administrace žádostí o dotaci na MAS probíhala ve stanovených termínech a dle interních postupů MAS. Informace o výsledku kontroly a případné výzvy k doplnění žádostí obdrželi žadatelé emailem. Doplnění žádostí proběhlo ve stanovených termínech.</p>	
<p>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu proběhlo v souladu s interními postupy MAS. Všechny podklady byly připraveny a předány členům ve stanovených termínech. Záznamy o předání byly řádně dokumentovány.</p>	
<p>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS proběhlo v souladu s interními postupy MAS a ve stanovených termínech. Hodnotící listy včetně odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisy z jednání jsou archivovány v listinné podobě na MAS. Zároveň proběhlo bez komplikací doložení těchto dokumentů vyjma hodnotících listů přes Portál farmáře na ŘO. Kritéria hodnocení reflektovala skutečnosti z území, zejména podporu projektů v menších obcích a podporu prvožadatelů.</p>	
<p>Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a tvorbě přidané hodnoty v PR SP SZP byla problematická zejména kvůli rozdílnému chápání těchto pojmů na straně žadatelů a na straně MAS. Žadatelé inovaci většinou vnímají jako novinku pro svou organizaci, firmu (např. modernizaci či rozšíření služeb), zatímco MAS posuzuje inovativnost v širším kontextu území a dopadu na komunitu. Podobně je rozdílně chápána i přidaná hodnota – žadatelé ji spojují s vlastním přínosem, MAS očekává širší efekt (spolupráci, multiplikační dopad, přínos pro region). Obtížné je sladit reálné potřeby žadatelů s požadavkem na inovativnost.</p>	<p>Při konzultacích se žadateli věnovat více úsilí na objasnění významu inovace a přidané hodnoty v kontextu MAS. (projektový manažer)</p>
<p>Uveřejňování informací (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS) na webu MAS probíhalo v požadovaném rozsahu a stanovených termínech. Web MAS je pravidelně aktualizován a slouží jako hlavní komunikační nástroj vůči žadatelům i široké veřejnosti.</p>	<p>Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.</p>

Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů probíhalo emailem ve stanovených termínech.	
Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF probíhala bez komplikací ve stanovených termínech.	
K podpoře hraničního projektu došlo v obou dosud vyhlášených výzvách v souladu s interními postupy MAS.	
Předávání dokumentů k výzvě na SZIF probíhalo ve stanovených lhůtách bez komplikací.	

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
V rámci komunikace/podpory žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing) jsme řešili v první výzvě problém s nedoložením CM ve stanoveném termínu na MAS a následně i na SZIF.	Intenzivnější osobní asistence a kontroly žadatelů (projektový manažer)
Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF probíhala bez komplikací a ve stanovených termínech. Ve většině případů se žadatel dotazuje na MAS sám. Doplnění byla povětšinou drobného charakteru.	Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.
Administrace Hlášení o změnách probíhala bez komplikací ve stanovených termínech.	
Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS probíhaly individuálně (osobně či emailově). Informace byly žadatelům poskytovány včas a v dostatečném rozsahu.	
Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu) hodnotíme jako nedostačující, neboť jsme v první výzvě řešili problém s nedoložením CM ve stanoveném termínu na MAS a následně i na SZIF.	Intenzivnější osobní asistence a kontroly žadatelů. (projektový manažer) U novinek a změn oproti minulému období by bylo vhodné, aby se na to více zaměřil samotný ŘO, a to jak u

	seminářů, tak i více tyto změny zvýraznit v dokumentaci ŘO.
<p>V rámci administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh jsme řešili v první výzvě problém s překročením limitu, který byl přísnější než legislativa ČR, pro bezhotovostní platbu.</p> <p>V rámci první výzvy Portál farmáře neumožňoval žadatelům vygenerovat a podat ŽoP, přestože měli již podepsanou Dohodu. Ke zpoždění došlo z důvodu nepřipravenosti Portálu farmáře na straně SZIF.</p> <p>Dlouhá doba administrace ŽoP v první výzvě ze strany SZIF, což nepříznivě působilo na žadatele z pohledu opožděného financování projektů.</p> <p>Většina žadatelů zasílá ŽoP ke kontrole nejprve na MAS a až poté předkládá do PF.</p>	<p>Intenzivnější osobní asistence a kontroly žadatelů (projektový manažer)</p> <p>Problémy byly postupně eliminovány</p> <p>ŘO SZIF a v připravovaných aktualizacích Pravidel už budou některé věci zohledněny (např. srovnání pravidel ŘO pro bezhotovostní platby s pravidly české legislativy).</p> <p>Apelovat na KS MAS Pk a NS MAS k vedení jednání s ŘO SZIF ohledně rychlejšího průběhu procesů administrace a kontrol. (manažer pro realizaci SCLLD/ NS MAS)</p>

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Do PR OPŽP jsme se nezapojili, protože absorpční kapacita území ani po několika analýzách a výzvách na starosty obcí nevykazovala vhodné projekty.	<p>Projednání výrazně výhodnějších finančních podmínek pro projekty přes CLLD než přes individuální výzvy a zároveň i podmínek pro realizaci, jelikož se jedná o finanční záměry, které je nutné připravovat s velkým předstihem.</p> <p>(manažer pro realizaci SCLLD/ NS MAS)</p>

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*

4) Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS využívá ke komunikaci nejvíce web a sociální sítě, 1x měsíčně místní noviny a příležitostně v závislosti na konání akcí i místní kabelovou televizi, výlep plakátů a letáky. V případě žadatelů o dotace využívá nejvíce individuální konzultace. Tento způsob se nejvíce osvědčil, více jak semináře po žadatele.	Funkčně nastaveno, nejsou navrhována doporučení na změny.
Informační články si zpracovává MAS sama. Příspěvky mají na Hlinecku hlavně pozitivní komunitní a informační dopad. Posilují povědomí o regionálních projektech, podporují zapojení obcí, škol a podnikatelů a zvyšují důvěru v místní rozvojové aktivity.	
Web MAS je pravidelně aktualizován a slouží jako hlavní komunikační nástroj vůči žadatelům i široké veřejnosti.	
Získávání informací od potenciálních žadatelů probíhá zejména v rovině osobních setkání, emailové komunikaci a dotazníkového šetření. Jedná se tak o kombinaci přímé zpětné vazby s širším sběrem dat. Osobní jednání umožňují lépe identifikovat konkrétní potřeby a budovat důvěru a dotazníky poskytují systematický přehled o potřebách území. Tento způsob přispívá k lepšímu cílení podpory i kvalitnější přípravě projektů.	

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplnění specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplnění konceptu SMART Villages?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakémoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlásovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	0	6	0	6
SP SZP	0	0	0	2	0	2
OP TAK	0	0	1	4	0	4
CELKEM	0	0	1	12	0	12

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Přehled plnění výzev MAS

Výzvy IROP	Alokace výzvy v Kč	Požadované Kč	Míra plnění %
1/2023 VZDĚLÁVÁNÍ	11 840 626,00	11 840 626,00	100
2/2023 SOCIÁLNÍ SLUŽBY	1 330 000, 00	1 330 000, 00	100
3/2023 DOPRAVA	2 945 000,00	2 800 151, 99	95
4/2023 HASIČI	2 375 000,00	2 375 000,00	100
5/2023 KULTURA	4 275 000, 00	4 275 000, 00	100
6/2023 CESTOVNÍ RUCH	1 140 000,00	1 140 000,00	100
Výzvy OP TAK	Alokace výzvy v Kč	Požadované Kč	Míra plnění %
1/2023 Technologie pro MAS	1 670 000,00	1 927 802,50	115
2/2024 Technologie pro MAS	741 697,50	1 069 465,00	144
3/2024 Technologie pro MAS	720 535,00	1 789 040,00	248
4/2025 Technologie pro MAS	1 790 000,00	1 048 600,00	59
5/2025 Technologie pro MAS	1 790 000,00	1 637 474,50	91
Výzvy SP SZP	Alokace výzvy v Kč	Požadované Kč	Míra plnění %
1/2024 FICHE 4, 5 a 6	6 456 600,00	6 913 883,00	107
2/2025 FICHE 4, 5 a 6	3 200 000,00	5 806 218,00	181

U výzev IROP je zřejmé správné rozvržení prostředků ve všech výzvách, jejich správné načasování s ohledem na připravenost žadatelů v návaznosti na znalost absorpční kapacity území a intenzivní komunikaci se žadateli.

U výzev OP TAK předkládali žadatelé projekty ve vyšší alokaci, než byly vyhlášené zejména první tři výzvy. Projekty ale nebyly podpořeny jen z důvodu nízké alokace výzvy, ale i z důvodu jejich nedostatečné připravenosti.

U výzev SP SZP je zřejmý dlouhodobý vzrůstající převis poptávky nad nabídkou, kdy zejména u FICHE 5 určené pro obce a spolky je patrný velký nárůst zájmu žadatelů, tudíž potřebnost této podpory v území.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď: Povinné finanční milníky se podařilo u všech operačních programů naplnit s velkou rezervou a časovým předstihem.

Klíčovými aspekty úspěchu při dosahování milníků jsou: realisticky nastavená strategie CLLD, dlouhodobě velmi aktivní práce a animace v území, připravenost žadatelů, včasné vyhlásování výzev, dobrá administrace, průběžný monitoring čerpání, osobní podpora žadatelů a schopnost pružně reagovat na změny.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	89,59 %

SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Vyhlášeny již 2 výzvy na 73,96 % alokace naší MAS 32,62 % alokace MAS v již zazávazkovaných projektech
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	99,98 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	
II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?		
<p>Odpověď:</p> <p>MAS Hlinecko dlouhodobě aktivně pracuje s absorpční kapacitou území, pravidelně komunikuje s potencionálními žadateli z řad NNO, škol i podnikatelských subjektů a průběžně sleduje připravenost projektových záměrů v území. Riziko nevyčerpání přidělených alokací je proto minimální, což dokládá plnění finančních milníků.</p> <p>V případě PR SP SZP se sice nepodařilo najít vhodné žadatele pro fiche 6 a 7, nevyužité prostředky však byly přesunuty do fiche 5, kde byl zaznamenán vysoký převis žádostí, což umožnilo podpořit větší počet kvalitních projektů.</p> <p>S rostoucí poptávkou po podpoře projektů a zároveň zvyšujícími se náklady na investiční projekty se ukazuje potřeba navýšení finančních prostředků přidělených ŘO, aby bylo možné podpořit více kvalitních projektů přispívajících k dalšímu rozvoji území.</p>		

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?		
<p>Odpověď:</p> <p>IROP – vyhlášení výzev probíhalo v souladu s harmonogramem, alokace byly vyčerpány. S ohledem na očekávané navýšení alokace MAS sbírá nové záměry a na základě jejich zaměření rozhodne o výběru oblastí podpory pro zbývajících 30 % alokace (léto 2026).</p> <p>OP TAK – první výzvy byly ovlivněny náročnými podmínkami programu, což způsobilo úbytek žadatelů, nicméně milník se podařilo splnit. S ohledem na vypsání další výzvy ŘO a plánované navýšení alokace MAS konzultujeme nové projektové záměry. Programový rámec OPTAK byl změněn a schváleno v květnu 2026.</p> <p>SP SZP – milník byl splněn, ve Fichích 4 a 5 byl zaznamenán převis poptávky, která byla částečně vykryta prostředky z Fiche 6, o kterou opakovaně nebyl zájem. Navýšení alokace je ze strany ŘO přislíbené, dojde tak ke změně programového rámce (podzim 2026) a k podpoře dalších projektů, které evidujeme.</p> <p>Byly splněny finanční milníky u všech PR. Nyní dojde u PR k úpravě finančního plánu z důvodu rozdělení nově přidělených prostředků. Prostředky budou rozděleny do opatření s očekávanou absorpční kapacitou.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Intenzivní konzultace s potencionálními žadateli s cílem správného rozložení nově přidělených finančních prostředků	30. 6. 2026	projektový manažer příslušného OP

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využít zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?					
Odpověď: Indikátory v PR IROP					
Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota (ukončené projekty)	Závazek
437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	Výsledek	550	547	547
500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	Výstup	4	4	4

500401	Počet uživatelů nové nebo modernizované péče o děti za rok	Výsledek	67	63	76
500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	Výsledek	740	123	328
509011	Navýšení kapacity předškolního vzdělávání	Výstup	15	20	20
509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	0	18	18
509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	60	39	39
509041	Počet modernizovaných odborných učeben	Výstup	0	2	2
509051	Počet nových odborných učeben	Výstup	0	1	1
554010	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Výstup	1	1	1
554401	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	Výstup	1	43	43
554601	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče za rok	Výsledek	50	65	43
575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	Výstup	1	1	1
726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	Výstup	0,096	0,099	0,097
726011	Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	Výsledek	14	15	
764010	Parkovací místa pro jízdní kola	Výstup	0	0	3
907030	Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	Výstup	2	1	1
908101	Počet podpořených muzeí	Výstup	1	1	1
910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	Výsledek	3400	5719	-
910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	Výsledek	13500	0	14389
910201	Nová či modernizovaná turistická infocentra	Výstup	1	0	1

Indikátory opatření IROP – Vzdělávání – byly naplněny. Nesoulad byl identifikován u 500501 a 509031, tyto indikátory nebyly naplněny z důvodu odlišně aplikovaného kritéria výpočtu.

Indikátory opatření IROP – Sociální služby byly přeplněny. Nesoulad byl identifikován u 554401, ale pouze z důvodu, že byl chybně nastaven v důsledku nesprávného metodického výkladu.

Indikátory opatření IROP – Doprava – 726001 byl přeplněn, 726011 je velmi specifický a měří se u realizovaného opatření v rámci podpořeného projektu za jeden rok po dokončení daného projektu. Daný projekt (Chodník a lávka pro chodce přes Rohozenský potok v Trhové Kamenici) byl ukončen a ze strany ŘO schválen až dne 19. 2. 2025, tudíž by se k 31. 12. 2025 neměl měřit. Indikátor se zjišťuje v databázi Centra dopravního výzkumu (<https://nehody.cdv.cz/statistics.php>). Pokud do ní ale nahlédneme, tak od ukončení realizace projektu nebyla zaznamenána v daném úseku k 30. 4. 2026 žádná nehoda. U tohoto typu indikátoru se závazek nedefinuje.

Indikátory opatření IROP – Hasiči byly naplněny.

Indikátory opatření IROP – Kultura byly naplněny. Nesoulad byl identifikován u 907030, ale pouze z důvodu změn realizovaných v projektu. 910052 – roční návštěvnost zařízení k 31. 12. 2025 dosáhla celkového počtu 5 719 návštěvníků, což znamená, že byla cílová hodnota dosažena-přeplněna. Hodnota byla převzata ze závěrečné zprávy Městského muzea a galerie Hlinsko, jejíž projekt byl v rámci IROP podpořen. U tohoto typu indikátoru se závazek nedefinuje.

Indikátory opatření IROP – Cestovní ruch – projekt nebyl ještě ukončen, předpoklad je, že indikátory budou naplněny.

Hodnoty dosažených indikátorů jsou převážně v souladu s indikátorovým plánem v jednotlivých opatřeních. Všechny projekty kromě projektu z opatření Cestovní ruch byly již

zrealizovány a finančně ukončeny. Absorpční kapacita území je mnohem vyšší, v opatření by bylo možné ve výhledu rozdělit další finanční prostředky.

Indikátory PR OP TAK

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota (ukončené projekty)	Závazek
101022	Podniky podpořené granty	Výstup	7	2	3
243010	Počet instalovaných technologií	Výstup	13	3	5

Indikátory OP TAK nejsou v souladu s indikátorovým plánem. Jednalo o nový program, jehož podmínky omezily počet vhodných žadatelů, a tedy i plnění. Navíc většina žadatelů měla zájem o maximální možnou dotaci, tudíž převažoval menší počet podpořených projektů s vyšší možnou dotací. Indikátory jsou k datu hodnocení plněny pouze částečně, avšak existuje předpoklad dalšího naplnění prostřednictvím dosud neukončených projektů. Evidujeme zvyšující se zájem o toto opatření a podporu projektů přes MAS.

Indikátory v SP SZP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota (ukončené projekty)	Závazek
920251	Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SP SZP	Výsledek	12	6	13
935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SP SZP	Výsledek	0,114	0,051	0,193
943301	Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	Výsledek	40000	0	0

Z tabulky je patrné, že při započtení závazku by měla být cílová hodnota indikátorů 92051 a 935011 překročena, z čehož vyplývá, že je o podporu v tomto opatření velký zájem. K posunu jejich plnění došlo z důvodu posunu termínu registrace ŽOP na SZIF ze strany ŘO a dlouhé administrace projektů na SZIF (zejména v 1. výzvě). V nesouladu je indikátor 943301, a to z důvodu absence projektů s potřebným zaměřením.

Indikátory v OPZ+

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota (ukončené projekty)	Závazek
600000	Celkový počet účastníků	Výstup	195	139	197
670012	Kapacita podpořených služeb	Výstup	42,72	48	62,51
670102	Využívání podpořených služeb	Výsledek	320	511	459

Na základě závěrečné Zprávy o realizaci projektu, která byla ze strany ŘO schválena 7. května 2026, byly upraveny celkové hodnoty vybraných indikátorů, které byly v projektu k 31. 12. 2025 naplněny. Je nutné uvést, že k 31. 12. 2025 byl ukončen první projekt ze dvou. Další návazný projekt bude ukončen k 30. 6. 2028 a celkové posouzení naplněnosti indikátorů se bude posuzovat až na závěr. S ohledem na „peločas“ realizace ale lze konstatovat, že dva indikátory (670012 a 670102) již naplnily svojí celkovou cílovou hodnotu a zbylý indikátor (600000) se k tomu velmi přiblížil.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

Neupravovala. Úpravy indikátorů jsou plánovány v rámci komplexních úprav PR v 1. pol. roku 2026.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota (1.1.2021)	Cílová hodnota (31.12.2027)	Dosažená hodnota
1. Prosperující region	Počet podpořených projektů	Počet podpořených projektů	0	30	8
2. Vzdělaní obyvatelé regionu	Počet podpořených projektů	Počet podpořených projektů	0	10	11
3. Starostlivý a šetrný region	Počet podpořených projektů	Počet podpořených projektů	0	20	12
4. Spolupracující region a aktivní život obyvatel	Počet podpořených projektů	Počet podpořených projektů	0	10	3

S.C. 1. Prosperující region – byl naplňován dvěma zrealizovanými projekty z OPTAK (další čtyři jsou v realizaci); šesti projekty ze SP SZP (dalších 13 je v realizaci).

Dlouhá doba administrace ŽoD v SP SZP v první výzvě ze strany SZIF nepříznivě ovlivnila financování projektů a tudíž měla i vliv na dosahování hodnot indikátorů.

S.C. 2. Vzdělaní obyvatelé regionu – byl naplňován čtyřmi projekty z IROP (3 školní učebny na 1 nová třída MŠ) a jedním projektem MŠ ze SP SZP (další tři jsou realizovány); dále byla MAS přímým realizátorem třech projektů MAP (II, III a IV) v rámci něhož se pravidelně scházely pracovní skupiny a probíhaly vzdělávací semináře, zejména pro pedagogy, ale i veřejnost a další aktivity. Dále MAS uspořádala dva ročníky největšího vzdělávacího festivalu Týden Poznání Hlinecko, které byly částečně financovány vždy ze strany Pardubického kraje. Ve spolupráci s Pardubickým krajem jsme také zrealizovali projekt s názvem „Podpora mobility škol Pardubického kraje – Místní akční skupina Hlinecko, z. s.“, který se zaměřoval na podporu dopravy žáků do vzdělávacích center Sféra Pardubice a Planeta Hlinsko.

S.C. 3. Starostlivý a šetrný region – byl naplňován čtyřmi projekty IROP (se zaměřením na dopravu, sociální služby, kulturu a hasiče); sedmi projekty ze SP SZP (dalších 18 je realizováno), jedná se o podporu spolkové činnosti a obecní vybavenosti; dále je MAS realizátorem projektu OPZ+ „Hlinecko – region pomáhající a učící“, v rámci něhož byla vypracována Studie dostupného bydlení pro MAS Hlinecko. Program také umožnil realizaci osmi venkovských komunitních táborů, aktivní spolupráci s několika místními institucemi a konání společných akcí pro vybrané CS. Na projekt navázal od roku 2026 projekt „Hlinecko – region pomáhající a učící 2“. MAS je také konzultantem žádostí v programu NZÚL, nositelem projektu EnKoMAS na energetické poradenství nebo poradcem při zavádění energetických managementů v obcích či psaní jejich koncepčních dokumentů pro oblast energetiky (Místní energetické koncepce).

Dlouhá doba administrace ŽoD v SP SZP v první výzvě ze strany SZIF nepříznivě ovlivnila financování projektů a tudíž měla i vliv na dosahování hodnot indikátorů.

S.C. 4. Spolupracující region a aktivní život obyvatel – byl naplňován dvěma projekty z IROP (se zaměřením na kulturu a cestovní ruch); čtyřmi realizovanými projekty ze SP SZP (zaměřenými na kulturní činnost a památku místního významu). MAS je také realizátorem spolupráce se školami, obcemi, sociálními službami, podnikateli (v rámci regionální značky „Kvality z Hlinecka“) v území; spolupráce s Mikroregionem Hlinecko a Turistickou oblastí Chrudimsko-Hlinecko a dalšími subjekty z území. Dále byla MAS realizátorem projektu OPZ+ „Hlinecko – region pomáhající a učící“, v rámci něhož byla vypracována např. Strategie přístupnosti MAS Hlinecko. Program také umožnil založit Kontaktní místo pro pečující a probíhá aktivní depistáž v území všech obcí MAS ze strany sociálního pracovníka.

MAS průběžně naplňuje cílové hodnoty vlastních indikátorů Strategických cílů stanovených v Konceptní části SCLLD. Jejich plnění je sledováno prostřednictvím monitoringu realizovaných projektů a vyhlášených výzev.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

IROP – Vzdělávání – Většina indikátorů dosáhla cílové hodnoty, všechny projekty byly zrealizovány, finanční a věcný pokrok odpovídá. Z důvodu odlišně aplikovaného kritéria výpočtu byl, zaznamenám nesoulad u indikátorů 500501 a 509031, tyto indikátory nebyly naplněny.

IROP – Sociální služby – U všech sledovaných indikátorů výstupů je cílová hodnota dosažena, projekt byl zrealizován, finanční a věcný pokrok odpovídá plánu. Nesoulad byl identifikován u 554401, ale pouze z důvodu, že byl chybně nastaven v důsledku nesprávného metodického výkladu.

IROP – Doprava – U všech možných sledovaných indikátorů výstupů je cílová hodnota dosažena, projekt byl zrealizován, finanční a věcný pokrok odpovídá plánu.

IROP – Hasiči – U všech sledovaných indikátorů výstupů je cílová hodnota dosažena, projekt byl zrealizován, finanční a věcný pokrok odpovídá plánu.

IROP – Kultura – U všech sledovaných indikátorů výstupů je cílová hodnota dosažena, projekt byl zrealizován, finanční a věcný pokrok odpovídá plánu.

IROP – Cestovní ruch – Projekt nebyl ještě ukončen, předpoklad je, že indikátory budou naplněny a podpora vyčerpána.

OP TAK – Jednalo o nový program, jehož podmínky omezily počet vhodných žadatelů a tedy i plnění. Existuje však předpoklad dalšího naplnění prostřednictvím dosud neukončených projektů. Evidujeme zvyšující se zájem o toto opatření a podporu projektů přes MAS.

SP SZP – Za předpokladu započtení závazku tj, dosud nezrealizovaných projektů by měla být cílová hodnota indikátorů a finančního plnění překročena, z čehož vyplývá, že je o podporu v tomto opatření velký zájem. K posunu plnění došlo z důvodu posunu termínu registrace ŽOP na SZIF ze strany ŘO a dlouhé administrace projektů na SZIF (zejména v 1. výzvě). V nesouladu je indikátor 943301, a to z důvodu absence projektů s potřebným zaměřením.

Největšího přispění bylo dosaženo v infrastrukturních projektech v rámci IROP a v podpoře venkovského podnikání a občanské vybavenosti prostřednictvím SP SZP. Celkově realizace projektů přispěla k naplňování cílů strategie rozvoje území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Úprava indikátorů u IROP, změna PR	30. 6. 2026	manažer pro realizaci SCLLD
2. Úprava indikátorů u OP TAK, změna PR	30. 6. 2026	manažer pro realizaci SCLLD
3. Úprava indikátorů u SP SZP, změna PR na základě mid-term hodnocení	31. 12. 2026	manažer pro realizaci SCLLD

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/ Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu (Kč)
IROP	Vzdělávání	Multimediální učebna přírodních věd	Město Hlinsko	04.03.2025	2 141 108,41
	Vzdělávání	Modernizace/rekonstrukce odborné multifunkční učebny	Městys Trhová Kamenice	01.03.2024	4 196 136,62

PR	Opatření/ Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu (Kč)
	Sociální služby	Elektromobil pro středisko Hlinsko	FOKUS Vysočina, z.ú	25.10.2024	1 173 469,00
	Doprava	Chodník a lávka pro chodce přes Rohozenský potok v Trhové Kamenici	Městys Trhová Kamenice	30.11.2024	2 860 017,82
	Hasiči	Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Včelákov	Městys Včelákov	8. 7. 2025	2 500 000,00
	Kultura	Depozitář muzea a galerie, Hlinsko	Město Hlinsko	25.09.2024	4 322 208,00
	Cestovní ruch	Stavební úpravy objektu č.p. 561 - Turistické informační centrum Hlinsko	Město Hlinsko	31.12.2025 (fyzické, projekt zatím finančně neukončen)	1 200 000,00
OP TAK	Technologie pro MAS	Automatizace výroby ve společnosti VorTaP s.r.o.	VorTaP s.r.o.	02.03.2026	2 097 200,00
		Digitální transformace ve společnosti SAVE CZ s.r.o.	SAVE CZ s.r.o.	07.11.2025	1 440 220,00
SP SZP	Fiche 4	3D měřicí rameno včetně softwaru	ONDŘEJ PYTLÍK	07.08.2025	1 094 183,00
		Investice do obráběcího centra pro truhlářskou výrobu	TRIO DESIGN s.r.o.	11.06.2025	1 825 000,00
	Fiche 5	Herní prvky pro obec Kladno	Obec Kladno	21.02.2026	132 376,00
		Podpora spolkových činností - pořízení vybavení II.	SK Rváčov, z.s.	14.10.2025	331 250,00

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci IROP přispěly ke zlepšení veřejné infrastruktury a dostupnosti služeb pro obyvatele regionu.

Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že:

IROP – Vzdělávání – Projekty zásadně zvýšily kvalitu výuky a přinesly moderní prostředí odpovídající současným standardům vzdělávání. Došlo ke zkvalitnění materiálního vybavení, zlepšení didaktických možností pedagogů, zvýšení komfortu pro žáky i pedagogy a také k výraznému posílení technického zázemí škol.

IROP – Sociální služby – Projekt přinesl především zvýšení dostupnosti a flexibility poskytované sociální služby. Díky pořízení nového vozidla je možné lépe plánovat terénní práci a pružněji reagovat na potřeby klientů v jejich přirozeném prostředí.

IROP – Doprava – Projekt přinesl zajištění vyšší bezpečnosti chodců, zvýšení pocitu bezpečí a celkové zlepšení podmínek pro pohyb chodců v dané lokalitě.

IROP – Hasiči – Došlo ke zlepšení komunikace mezi složkami IZS. Zlepšila se motivace k dobrovolnictví a posílila ochota zapojovat se do společných aktivit.

IROP – Kultura – Díky projektu vznikl depozitář/prostor, který disponuje vyhovujícími klimatickými i světelnými podmínkami, které jsou nutné a požadované pro kvalitní a správné uchovávání historických předmětů, pro uskladnění sbírek a dalších hodnotných muzejních předmětů převážně výtvarného umění, které tvoří rozsáhlou část sbírky. Dále bylo pořízeno odborné vybavení pro digitalizaci sbírkových předmětů a jejich následné uchování pro další roky.

IROP – Cestovní ruch – Díky projektu došlo k zatraktivnění přilehlého prostoru, který nebyl žádným způsobem využíván. Zároveň byl dovybaven vnitřní prostor informačního centra, čímž došlo ke zkvalitnění služeb pro návštěvníky.

Naplňování absorpční kapacity území je ale pouze částečné.

V rámci OP TAK dochází zejména k podpoře malých a středních podniků, modernizaci technologií a posilování konkurenceschopnosti podnikatelského sektoru. Konkrétně například v oblasti digitalizace, kdy nová ERP platforma slouží pro bezpečné ukládání a analýzu dat. Přínosem je výrazné zlepšení vnitřní komunikace a schopnosti mnohem pružněji reagovat na požadavky trhu a také posílení bezpečnosti dat a vytvoření stabilního základu pro budoucí inovace a růst firmy. Naplňování absorpční kapacity území je ale pouze částečné.

SP SZP podporuje rozvoj venkovské ekonomiky, diverzifikaci podnikání na venkově, přispívá k rozvoji obcí a aktivit místních spolků. Realizací projektů ve veřejném a neziskovém sektoru došlo ke zlepšení nabídky volnočasových aktivit pro děti i dospělé, k posílení komunitních vazeb a k celkovému zkvalitnění infrastruktury obcí i spolků.

V podnikatelském sektoru se díky novým technologiím výrazně rozšířily profesní dovednosti. Došlo k zefektivnění a inovaci výrobních procesů, snížení provozních nákladů firem, zvýšila se technická úroveň, technologické a kapacitní možnosti, zlepšily se pracovní podmínky, navýšil se objem zakázek a tím se zvýšil obrát firem a celková konkurenceschopnost žadatelů. Naplňování absorpční kapacity území je ale pouze částečné.

V rámci OPZ+ jsou realizovány projekty zaměřené na sociální začleňování, komunitní práci a podporu znevýhodněných skupin obyvatel.

Projekty realizované v jednotlivých PR jednoznačně přispívají k naplňování potřeb cílových skupin ve vysoké míře a mají významný dopad na kvalitu života v území a jeho rozvoj. Projekty samotné reagují na reálné potřeby v území.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP – Vzdělávání – Pozitivním neočekávaným efektem je mnohem širší využití učeben napříč předměty, než se předpokládalo. Modernizace totiž výrazně rozšířila možnosti učitelů. Dalším příjemným zjištěním bylo, že moderní technika významně zjednodušila organizaci projektové výuky a skupinové práce.

IROP – Sociální služby – Pozitivním neočekávaným efektem bylo zejména rychlejší zlepšení organizace terénní práce, než jsme původně předpokládali. Díky lepší dostupnosti vozidla se zvýšila flexibilita týmu a efektivita plánování intervencí u klientů. Dalším přínosem je

snížení organizační zátěže spojené se sdílením vozidel mezi pracovníky, což se pozitivně promítlo do pracovních podmínek týmu i kvality poskytované služby.

IROP – Doprava – Nad očekávání větší zájem veřejnosti o bezpečnost v dané lokalitě a lepší vnímání prostoru chodci.

IROP – Hasiči – Zvýšení motivace stávajících členů sboru a zvýšení atraktivity sboru pro potencionální nové členy.

IROP – Kultura – Projekt přinesl pouze pozitivní skutečnosti, které byly spíše očekávané. Představa byla, že má vzniknout prostor vhodný pro uchovávání nejrůznějších předmětů, které potřebují odpovídající zázemí, aby nedocházelo k jejich poškozování. Prostor díky dotačním prostředkům vznikl.

IROP – Cestovní ruch – Projekt přinesl jen samé očekávané pozitivní efekty.

OP TAK – Pozitivním efektem bylo zejména zdárné překonání učební křivky zaměstnanců, čímž vzrostla jejich motivace k práci v modernějším a bezpečnějším prostředí.

SP SZP – Zvýšení zájmu zejména mladších obyvatel o zapojení do komunitního života.

OPZ+ – Rozvoj partnerství mezi organizacemi v území, posílení síťování organizací a vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými aktéry. V rámci námi zřízené Platformy metodiků prevence, která byla primárně určena pro metodiky prevence, jsme postupně přizvali i vedoucí volnočasových center pro děti a mládež. Zde docházelo k mezisektorové synergii, kde si účastníci předávali zkušenosti a společně hledali řešení. Příprava Studie přístupnosti úspěšně propojila veřejnost, komunitní centra, veřejnou správu, instituce a podnikatelský sektor. Zapojení aktéři se setkávali a aktivně se podíleli na tvorbě tohoto dokumentu.

Z rozhovorů s příjemci dotací vyplývá, že projekty přinesly i neočekávané pozitivně efekty.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP – Vzdělávání – Projekty nepřinesly žádné zásadní negativní neočekávané výsledky.

IROP – Sociální služby – Projekt nepřinesl žádné zásadní negativní neočekávané skutečnosti.

IROP – Doprava – Negativně se během realizace ukázalo problematické vyrovnaní majetkových vztahů, které celý proces částečně komplikovalo.

IROP – Hasiči – Projekt nepřinesl žádné zásadní negativní neočekávané výsledky

IROP – Kultura – Projekt nepřinesl žádné zásadní negativní neočekávané výsledky.

IROP – Cestovní ruch – Projekt nepřinesl žádné zásadní negativní neočekávané výsledky.

OP TAK – Jako negativní aspekt se ukázala vysoká technická náročnost migrace stávajících historických dat ze systému Helios Red do nové struktury ERP, což vyžadovalo značné úsilí nad rámec původních odhadů.

SP SZP – V průběhu procesu žádosti o dotaci je negativní vysoká administrativní zátěž.

OPZ+ – nejsme si vědomi negativních dopadů projektu v našem území.

Z rozhovorů s příjemci dotací vyplývá, že projekty přinesly negativní dopady pouze v malé míře a většinu se podařilo zvládnout.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP – Vzdělávání – Ano, učebny jsou plně zařazeny do výukového plánu, jsou využívány denně a její technické vybavení je pravidelně udržováno. Zřizovatelé i školy mají zajištěný rozpočet na provoz a běžnou údržbu. Udržitelnost by mohla ohrozit pouze výrazná technologická zastaralost v budoucnu, nicméně současné vybavení odpovídá standardům na řadu let dopředu

IROP – Sociální služby – Ano, výstupy a výsledky projektu budou dlouhodobě udržitelné i po jeho ukončení. Pořízené vozidlo bude nadále využíváno pro poskytování terénní formy sociální služby, a to ve stejném rozsahu jako v době realizace projektu. Udržitelnost projektu je zajištěna stabilním financováním služby z dotačních titulů Ministerstva práce a sociálních věcí a Pardubického kraje, které dlouhodobě podporují poskytování sociálních služeb. Provoz a údržba vozidla jsou součástí běžných provozních nákladů organizace a jsou plánovány i do budoucna. Zajištěna je také administrativní kapacita pro plnění podmínek udržitelnosti projektu. Potenciálním rizikem může být změna ve financování sociálních služeb nebo zvýšení provozních nákladů.

IROP – Doprava – Ano, výstupy a výsledky projektu budou přetrvávat i po jeho skončení. Udržitelnost je zajištěna pravidelnou údržbou. Případným ohrožením může být nedostatečné financování nebo zanedbání této údržby v budoucnu.

IROP – Hasiči – Předpokládáme, že výstupy a výsledky projektu budou trvat dlouhodobě i po skončení projektu. Udržitelnost projektu je zabezpečena pravidelným servisem. Vzhledem k tomu, že se jedná o nový automobil, nemyslíme si, že je udržitelnost výstupů a výsledků projektu ohrožena.

IROP – Kultura – Výstupy u tohoto projektu mají zcela určitě předpoklad dlouhodobého trvání.

IROP – Cestovní ruch – Výsledky a výstupy projektu mají předpoklad dlouhodobého trvání. Udržitelnost projektu je zajištěna žadatelem projektu. Případné opravy budou financovány z rozpočtu města, údržba bude zajišťována příspěvkovou organizací.

OP TAK – Výstupy u podpořených projektů programu jsou navrženy pro dlouhodobou udržitelnost, protože implementované ERP platformy představují strategickou investici do digitální páteře společností. Udržitelnost je zajištěna integrací těchto systémů do každodenního provozu firem a pravidelnou údržbou pořízené IT techniky.

SP SZP – Soudě podle kladných ohlasů a zájmu veřejnosti má projekt dlouhodobou perspektivu. O udržitelnost projektu se stará obec Kladno. Jediné co může výsledky projektu snižovat, je současný demografický vývoj a odliv obyvatel do měst.

Výstupy projektu sportovního klubu mají dlouhodobý charakter. Pořízené vybavení bude využíváno i po ukončení projektu v rámci činnosti spolku.

V případě podnikatelských projektů se jedná o nejnovější stroje a verze softwaru na trhu. Podpora strojů a softwaru je dlouhodobě deklarovaná výrobcem.

OPZ+ – Výstupy projektu budou udržitelné díky pokračující spolupráci partnerů a využívání navázaných kontaktů. Rizikem do budoucna mohou být omezené kapacity zapojených organizací nebo nedostatek financování navazujících aktivit. V komunitní práci jsou rizika zejména v lidském faktoru. Například pokud komunitu opustí lídr, který má důvěru místních, hrozí rozpadnutí vybudované sítě a aktivity se zastaví.

Z rozhovorů s příjemci dotací vyplývá, že udržitelnost projektů je zajištěna, ať již díky financování obcí či stabilnímu postavení firem. Riziko přináší snad jen případné technické závady či vandalismus.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP – Vynaložené finanční prostředky byly využity účelně a přinesly do území významné pozitivní a dlouhodobě udržitelné efekty. Realizované projekty přispěly zejména ke zlepšení veřejné infrastruktury, zvýšení dostupnosti služeb a zkvalitnění podmínek pro obyvatele regionu.

IROP – Vzdělávání – Zvýšení kvality výuky, modernizace vybavení škol a zlepšení technického i materiálního zázemí.

IROP – Sociální služby – Zvýšení dostupnosti a flexibility poskytovaných služeb umožňující efektivnější práci v terénu.

IROP – Doprava – Posílení bezpečnostních prvků a zlepšení podmínek pro pohyb chodců.

IROP – Hasiči – Zlepšení komunikace mezi složkami IZS, vybavenosti jednotky, posílení dobrovolnictví a spolupráce v území.

IROP – Kultura – Zkvalitnění podmínek pro uchovávání a digitalizaci sbírkových předmětů, čímž byla podpořena ochrana kulturního dědictví.

IROP – Cestovní ruch – Zvýšení atraktivity území a zkvalitnění služeb pro návštěvníky.

OP TAK – Finanční prostředky byly využity účelně a přinesly pozitivní efekty zejména v oblasti rozvoje podnikání, modernizace technologií a posilování konkurenceschopnosti malých a středních podniků na Hlinecku.

SP SZP – Finanční prostředky vynaložené byly využity účelně a přinesly pozitivní a dlouhodobě udržitelné efekty pro rozvoj venkovského území. Programový rámec podporuje rozvoj venkovské ekonomiky, diverzifikaci podnikání, rozvoj obcí a činnost místních spolků.

V oblasti veřejného a neziskového sektoru došlo ke zkvalitnění infrastruktury obcí a spolků, rozšíření nabídky volnočasových aktivit a posílení komunitních vazeb. Projekty přispěly ke zvýšení kvality života obyvatel a podpoře komunitního života v území.

V podnikatelském sektoru vedly realizované projekty k modernizaci technologií, inovaci výrobních procesů a zefektivnění provozu firem. Došlo ke zvýšení technické úrovně podniků, rozšíření profesních dovedností zaměstnanců, zlepšení pracovních podmínek a posílení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů. Pozitivním efektem bylo také zvýšení objemu zakázek a růst obrátu firem.

V rámci OPZ+ – Finanční prostředky vynaložené byly využity účelně a přinesly pozitivní dopady zejména v oblasti sociálního začleňování, komunitní práce a podpory znevýhodněných skupin obyvatel.

Jednoznačně lze říct, že finanční prostředky vynaložené v rámci jednotlivých PR byly využity účelně a přinesly do území významné pozitivní a dlouhodobě udržitelné efekty. Realizované projekty přispěly zejména k postupnému zlepšování veřejné infrastruktury, zvyšování dostupnosti služeb a zkvalitňování podmínek pro obyvatele Hlinecka. Bohužel absolutní ani relativní (např. přepočítání výše dotace na 1 obyvatele) výše finančních prostředků pro Hlinecko se nedá srovnávat s velikostí financí pro městská prostředí, což prohlubuje vnitroregionální rozdíly (opačný efekt k cílům regionální politiky ČR) a zamezuje výraznějším kvalitativním změnám na venkově.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Další naplňování absorpční kapacity území, neboť není dostatečné 2. Tlak na ŘO směrem k přidělení dalších financí pro venkovské území	Další výzvy MAS	projektový manažer příslušného OP

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
<p>Odpověď:</p> <p>Realizované projekty podpořené v dosavadním období 2021-2027 v rámci Místní akční skupiny Hlinecko představují klíčový nástroj pro naplňování specifických cílů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Tyto projekty jsou realizovány prostřednictvím jednotlivých programových rámců (IROP, OP TAK, SP SZP a OPZ+), přičemž každý z nich cílí na odlišnou oblast rozvoje území a společně vytvářejí synergický efekt.</p> <p>V rámci programového rámce IROP jsou podporovány projekty zaměřené zejména na rozvoj veřejné infrastruktury a služeb. Jedná se například o modernizaci školských zařízení (SC 2.1 Podpora vzdělávání v naší MAS), podporu infrastruktury pro integrovaný záchranný systém (SC 3.1 Kvalitní občanská vybavenost v naší MAS) či podporu cestovního ruchu a kultury (SC 4.1 Kvalitní a aktivní život v naší MAS). Tyto projekty tak přispívají k naplňování</p>

specifických cílů zaměřených na zkvalitnění veřejných služeb, zvýšení bezpečnosti a zlepšení kvality života obyvatel. Současně dochází ke zvyšování atraktivity území pro život i potenciální nové obyvatele.

Na základě konkrétních projektů lze konstatovat, že **IROP** v území MAS Hlinecko plní primárně strukturální funkci – vytváří materiální podmínky pro další rozvoj. Například modernizace učeben zvyšuje kvalitu vzdělávání, avšak její skutečný dopad na lidský kapitál je podmíněn návaznými aktivitami (např. OPZ+). Podobně projekty dopravní infrastruktury (chodník, lávka) zlepšují dostupnost, ale jejich socioekonomický dopad je nepřímý.

Z evaluačního hlediska tedy **IROP** silně přispívá k naplnění specifického cíle v oblasti rozvoje občanské vybavenosti, vzdělávání a obecně v kvalitě života, ale jeho efekty jsou převážně dlouhodobé a zprostředkované.

Programový rámec **OP TAK** je orientován na podporu podnikatelského sektoru, zejména malých a středních podniků (SC 1.1 Rozvoj podnikání v naší MAS). Realizované projekty zahrnují investice do moderních technologií, digitalizace a inovací výrobních procesů. Tyto aktivity přispívají k naplňování specifického cíle zaměřeného na rozvoj podnikání v regionu. Posilování ekonomické základny území je přitom klíčové pro jeho dlouhodobou stabilitu.

Přestože je OP TAK finančně méně objemný než IROP (asi 10x menší), jeho význam spočívá v podpoře **lokální ekonomiky a zaměstnanosti** a stabilizaci podnikatelského prostředí v regionu. Z evaluačního hlediska je však patrné, že podpořený nižší počet projektů má omezený plošný dopad, ale může působit s **vysokou intenzitou dopadu na jednotlivé subjekty**.

OP TAK tedy naplňuje specifický cíl selektivně a strategicky – zejména v oblasti konkurenceschopnosti.

Programový rámec **SP SZP** se v MAS Hlinecko zaměřuje na rozvoj venkova, podporu spolkové činnosti a diverzifikaci ekonomických aktivit. Podporovány jsou projekty zaměřené na rozvoj místních producentů a výrobců či rozšiřování služeb na venkově. Tyto projekty přispívají k naplňování specifických cílů v oblasti rozvoje podnikání (SC 1.1 Rozvoj podnikání v naší MAS) a občanské vybavenosti v regionu MAS Hlinecko (SC 3.1 Kvalitní občanská vybavenost v naší MAS).

V rámci **OPZ+** jsou realizovány dva projekty zaměřené na sociální oblast a rozvoj komunitního života. Jedná se například o aktivity komunitní sociální práce, podporu neformálně pečujících nebo podporu ohrožených skupin obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi. Tyto projekty naplňují specifický cíl 4.1 kvalitní a aktivní život v MAS s důrazem na oblasti sociálního začleňování, prevence sociálního vyloučení a posilování sociální soudržnosti v území. Důležitým přínosem je také rozvoj komunitních vazeb a aktivizace místních obyvatel.

Na rozdíl od IROP má tento typ projektu okamžitý a přímý dopad na cílové skupiny. Z evaluační perspektivy lze identifikovat vysokou cílenost intervencí, přímou vazbu na identifikované problémy území (stárnutí populace, péče o závislé osoby) a významný multiplikativní efekt (např. vznik sítí spolupráce, studie dostupného bydlení). OPZ+ tak představuje klíčový nástroj pro naplňování „měkkých“ specifických cílů strategie.

Z hlediska celkového hodnocení lze konstatovat, že realizované projekty nepůsobí izolovaně, ale vzájemně se doplňují. Zatímco investice do infrastruktury (IROP) vytvářejí základní podmínky pro rozvoj území, podpora podnikání (OP TAK) generuje ekonomickou aktivitu a pracovní příležitosti. Aktivity v rámci SP SZP podporují udržitelnost venkovského prostoru a sociální projekty (OPZ+) přispívají k integraci obyvatel a stabilitě společnosti.

Konkrétně se jedná například o tyto efekty:

- Jednoznačně přispívá k rozvoji podnikání, k vylepšování výroby, ulehčení práce pro zaměstnance, zrychlení a zefektivnění výroby atd. (OP TAK a SP SZP)

- Podporuje spolupráci v oblasti vzdělávání např. spolupráce zřizovatele a škol (IROP - moderní technologie, prostory, mobiliář) nebo spolupráce s rodiči v oblasti vzdělávání (OPZ+).

- Kvalita života stojí na dobrovolnické činnosti...jakákoliv podpora je velmi motivující a dává motor do dalšího komunitního rozvoje (OPZ+).

- Dochází k úzkému propojování aktivit obcí a podnikatelů a vzájemné synergii. Nezáleží, kdo dostane podporu, ale důležitý je místní multitematický a integrovaný rozvoj.

- Velmi pozitivně je hodnoceno, že jde vše přes MAS...má to obrovský vliv na realizaci, protože zde existuje místní znalost a specifika, MAS významně ulehčuje administrativu a v oblasti poradenství je prostě „v místě a na dosah“.

Díky tomuto integrovanému přístupu dochází k efektivnímu naplňování specifických cílů jednotlivých opatření Strategie CLLD MAS Hlinecko. Projekty tak společně přispívají k vyváženému a udržitelnému rozvoji území, který reflektuje cíle MAS Hlinecko. Celkově lze hodnotit implementaci Strategie CLLD jako funkční a vnitřně provázanou, s pozitivním dopadem na kvalitu života a rozvoj území MAS Hlinecko.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Nadále posilovat poradenskou a koordinační roli MAS Hlinecko.	průběžně	Kancelář MAS
2. Vyhledávat další dotační možnosti a finanční zdroje.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group

- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci MAS Hlinecko přispívají ke zlepšení místní správy, avšak jejich vliv je diferencovaný. Nejvýraznější dopady lze identifikovat u projektů OPZ+, které aktivně zapojují cílové skupiny do přípravy a realizace aktivit. Naopak u investičních a podnikatelských projektů je tento přínos omezený. K velké kultivaci dochází u vedení jednotlivých obcí, kdy dříve dotační možnosti a podmínky částečně ovlivňovaly uvažování a strategické směřování rozvoje obcí (dotační „ohýbání“ rozvoje). Dnes ale už dochází k odklonu od tohoto myšlení a začíná se řešit hlavně přínosy a smysl dané dotace. Začínají uvažovat multiplikačně a synergicky (např. jeden projekt udělají za dotace a další návazný už za své finance).

Zásadní roli v posilování místní správy tak sehrává samotná MAS Hlinecko jako koordinátor a facilitátor participativních procesů. Lze tedy uzavřít, že zlepšení governance je výsledkem integrovaného působení MAS a projektů, nikoliv pouze jejich samostatné realizace.

Klíčové zjištění:

Nejvýznamnější přínos ke zlepšení místní správy nevzniká automaticky realizací projektů, ale prostřednictvím:

- animace území,
- participativního plánování,
- dlouhodobé práce MAS s aktéry.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁰ v území MAS?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci MAS Hlinecko přispívají k posílení sociálního kapitálu a soudržnosti v území, avšak s rozdílnou intenzitou. Nejvýznamnější roli hrají projekty OPZ+, zatímco ostatní programové rámce vytvářejí spíše podpůrné podmínky. Jedná se zejména o podporu vzdělávání, osvěty, komunitního života a významně také funguje neformální komunikace mezi partnery v regionu.

Žadatelé prezentují např. na valných hromadách MAS, setkáních spolků či exkurzích své projekty, sdílí zkušenosti s přípravou a realizací svých projektů a předávají tak zkušenosti dalším potencionálním žadatelům. Žadatelé se takto přímo i nepřímo zapojují do dalších aktivit MAS, čímž propagují MAS a pomáhají tak šířit společnou vizi o území MAS, která je představována strategií CLLD. MAS vede na svých internetových stránkách přehled zrealizovaných projektů v jednotlivých OP, u každého projektu je uveden stručný popis projektu včetně přínosů pro žadatele a jeho finanční náročnost. Další podrobnosti v případě zájmu poskytne MAS.

Celkově lze konstatovat, že díky kombinaci různých typů intervencí a aktivní roli MAS dochází k postupnému posilování sociálních vazeb, důvěry a spolupráce v území.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

¹⁰ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Odpověď:

Inovace v rámci přístupu LEADER/CLLD je podle metodik Evropské komise a MMR ČR chápána jako zavádění nových nebo významně zlepšených řešení v místním kontextu. Nejedná se tedy pouze o technologické inovace, ale také o inovace sociální, organizační či procesní.

Programový rámec	Typ inovace	Míra inovativnosti
OPZ+	sociální, procesní	vysoká
OP TAK	technologická	střední
SP SZP	adaptační	střední
IROP	infrastrukturní/přenos	nízká–střední

V případě SP SZP došlo u části zrealizovaných projektů k naplnění inovace dle definice stanovené MAS, realizované projekty přinesly očekávané inovativní výsledky v rámci území (např. 3D měřicí rameno, technologie laserového svařování, dron k zajištění ochrany volně žijící zvěře).

V rámci OP TAK se žadatelé inspirovali inovativními projekty a možnostmi na podnikatelských dnech konaných API.

Klíčová zjištění:

- inovace v MAS mají převážně **lokální charakter**,
- nejvýznamnější jsou inovace v práci s lidmi (OPZ+),
- technické inovace (OP TAK) mají význam pro ekonomiku,
- infrastrukturní projekty inovují spíše nepřímo.

Projekty realizované v rámci MAS Hlinecko přinášejí inovace, avšak především ve smyslu inovací v místním kontextu. Nejvýznamnější inovativní přínosy lze identifikovat u projektů OPZ+, zatímco u ostatních programových rámců se jedná spíše o adaptační nebo technologické inovace. Celkově lze konstatovat, že MAS Hlinecko vytváří podmínky pro vznik a šíření inovací.

II.5.4) Přinášejí projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Ano, přinášejí – a právě v tom je hlavní smysl CLLD a fungování naší MAS.

Obecné přínosy v MAS Hlinecko:

U MAS Hlinecko lze doložit, že část přínosů projektů vzniká až jejich vzájemným propojením (synergie) a řetězením dopadů (multiplikace), nikoli izolovaně. Neplatí to ale pro všechny projekty stejně.

Největší přidaná hodnota u projektů v MAS Hlinecko vzniká kombinací „tvrdých“ a „měkkých“ projektů. Synergie není automatická – často je vyžadovaná aktivní intervence a koordinace ze strany naší MAS, čímž naplňujeme princip integrovaného rozvoje, který vychází z principu LEADER.

Projekty realizované v rámci MAS Hlinecko prokazatelně generují synergické a multiplikační efekty, které by při jejich izolované realizaci nevznikly. Tyto efekty se projevují zejména ve vzájemné provázanosti projektů napříč programovými rámci, vazbou na jiné projekty a v iniciaci dalších aktivit v území.

Konkrétní příklady přínosů v MAS Hlinecko u daného programového rámce:

Integrovaný regionální operační program (IROP)

Příklad pro SC 2.1 Podpora vzdělávání v naší MAS

Krouna – obec dlouhodobě pracuje s vlastní komunitou tak, aby zabránila odlivu obyvatel a podpořila mladé lidi. Díky tomu v minulém období 2014–2020 bylo přes MAS např. podpořeno vybudování komunitního centra nebo nové odborné učebny v ZŠ. Mladých rodin je v obci opravdu mnoho a počet občanů roste, tak v období 2021+ pokračují a již vybudovali přes MAS další třídu MŠ a plánují cyklostezku právě na podporu bezpečných cest do MŠ a ZŠ. Zároveň v obou zařízeních byly podpořeny dva projekty v rámci minulého Programu rozvoje venkova. Dále v obou školách realizuje MAS již cca 8 let svoje vlastní projekty typu Místní akční plán I-V a pomáhala jim s administrací projektu Šablony do škol. I tyto skutečnosti napomáhají tomu, že škola je plná a v rámci regionu oblíbená.

Příklad pro SC 3.1 Kvalitní občanská vybavenost v naší MAS

Trhová Kamenice – aktuálně podpořený a již zrealizovaný projekt ke zvýšení dopravní bezpečnosti (lávka přes Rohozenský potok a chodník vedle silnice I. třídy) zcela navazuje na vybudovanou cyklostezku mezi městysem Trhová Kamenice a jeho místní částí Rohozná, která byla podpořena přes naší MAS z IROPu z období 2014–2020. Návazným projektem se zcela vyloučila bezmotorová a pěší doprava z komunikace I. třídy a došlo k dokončení bezpečného propojení obou sídel s cílem bezpečné dopravy dětí do škol a pracujících za prací. Místní MŠ i ZŠ s námi mimo jiné také spolupracují a obdrželi již několikrát podporu skrz MAS (IROP 2021+, SP SZP, MAP I-V, Šablony...).

Příklad pro SC 4.1 Kvalitní a aktivní život v naší MAS

Hlinsko – v rámci aktuálního IROP se zaměřili na rozvoj turismu ve městě a zrealizovali dva projekty. Jeden se týká zvýšení kvality a nabídky místního muzea a galerie a druhý rozšiřuje rozsah služeb pro návštěvníky v místním TIC (kategorie B). Oba projekty na sebe navazují v rámci provozu a v práci se stejnou s cílovou skupinou. V oblasti turismu MAS spolupracuje s městem Hlinskem i jeho okolními obcemi dlouhodobě, kdy se například podařilo vybudovat dvě naučné turistické stezky – Kavánova naučná stezka a Naučná stezka Po Martinových stopách (obě z dotace z Pardubického kraje). Vedle toho jsme za finanční prostředky MAS vybudovali, koordinujeme a provozujeme více než 10 let regionální marketingovou značku Kvalita z Hlinecka (<https://www.mashlinecko.cz/kvalita-regionalni-znacka>). Vše na sebe tak průběžně věně i finančně navazuje.

Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK)

SC 1.1 Rozvoj podnikání v naší MAS

Jde o nový programový rámec, který se zaměřuje na inovace a výrobu s vyšší přidanou hodnotou v místních podnicích. V rámci MAS jsme podpořili zatím 5 takových podniků, z nichž dva už obdržely podporu skrz MAS v rámci minulého Programu rozvoje venkova nebo aktuálního SP Společné zemědělské politiky nebo si i zažádali individuálně v minulém OP PIK. Zároveň se zapojují i do jiných projektů MAS jako například do pořádání největšího vzdělávacího festivalu na Hlinecku „Týden poznání“ (<https://www.mashlinecko.cz/tyden-poznani>), kde dělají nejen firmy pro místní školy osvětové přednášky a exkurze nebo aktivně propagují Hlinecko skrze naši marketingovou značku Kvalita z Hlinecka nebo poskytují své odborníky do bezplatného energetického poradenství, které MAS už 4 roky nabízí občanům celého Hlinecka.

Operační program Zaměstnanost+ (OPZ+)

SC 4.1 Kvalitní a aktivní život v naší MAS

V rámci tohoto programového rámce je MAS nositelem projektu, který se primárně zaměřuje na komunitní práci, podporu volnočasových organizací a pořádání komunitních venkovských táborů. Projekt má partnera v podobě města Hlinska, jehož aktivity souvisí s terénní sociální prací v obcích Hlinecka a s vybudováním kontaktního centra pro neformální pečující. Vše navazuje na společné komunitní plánování sociálních služeb ORP Hlinsko a MAS Hlinecko, které probíhá už od roku 2018. V rámci projektu často spolupracujeme se subjekty, které z MAS obdržely v minulosti podporu např. na terénního sociálního pracovníka (OPZ) a nákup auta (IROP) pro FOKUS Vysočina nebo na přestavbu komunitního centra Raná pro Římskokatolickou farnost Raná. Tím úspěšně provazujeme

tzv. tvrdé aktivity s těmi měkkými, což je velmi žádoucí. Pořádáme venkovské tábory, což opět navazuje na minulé projekty MAS z OPZ 2014–2020 a plníme tak dlouhodobou poptávku z území.

Strategický plán Společné zemědělské politiky (SP SZP)

SC 1.1 Rozvoj podnikání v naší MAS

Tento programový rámec je nejoblíbenější ze všech z hlediska počtu podpořených (desítky) i nepodpořených (jednotky) projektů žadatelů z regionu. Úspěšně navazuje na Program rozvoje venkova z období 2014–2020. Velmi často se to projevuje tak, že mnoho příjemců z PRV se stalo i příjemcem v rámci SP SZP. U podpořených subjektů se i díky možné menší dotaci jedná často o různé etapy projektů (např. postupné vybavování kuchyně zemědělského podniku nebo průběžná inovace výroby masných výrobků). Mnoho příjemců z řad podnikatelských subjektů je nositeli regionální značky Kvalita z Hlinecka, pořádají exkurze do svých provozů pro žáky místních škol nebo se aktivně zapojují do rozvoje svých obcí často na dobrovolnické bázi (např. formou zimní údržby silnic nebo servisu komunální techniky).

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Ano – projekty realizované v rámci SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages přispívají, ale spíše částečně a nepřímo. Nejvýraznější dopad mají tam, kde projekty propojují technologie, místní služby a komunitní spolupráci. Největší přínos mají v ekonomické stabilizaci venkova, nejslabší oblastí je systémová digitalizace a integrace služeb. Nejde tedy o „plné SMART Village projekty“, ale o postupné vytváření podmínek pro chytrý venkov.

Zároveň však nelze hovořit o plné implementaci konceptu SMART Villages, neboť chybí širší propojení digitálních technologií, datově řízeného rozvoje a integrovaných chytrých řešení na úrovni celého území, což ani paradoxně SP SZP neumožňuje na rozdíl od OP TAK, kde nám ale bylo přiděleno zase málo finančních prostředků, aby to mělo synergický efekt. Celkově tedy lze konstatovat, že SP SZP projekty v MAS Hlinecko vytvářejí základní předpoklady pro rozvoj SMART Villages, nikoliv však jeho komplexní realizaci.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci MAS Hlinecko generují kromě základních dimenzí přidané hodnoty LEADER/CLLD také další významné efekty, které mají dlouhodobý strategický význam pro rozvoj území.

Mezi nejvýznamnější patří posilování identity regionu, stabilizace obyvatelstva, rozvoj institucionální kapacity a multiplikační investiční efekty (např. vyvolávají poptávku po službách). Tyto přínosy nejsou vždy přímo měřitelné prostřednictvím indikátorů programů, avšak z hlediska celkového rozvoje území představují zásadní součást přidané hodnoty intervencí MAS. Celkově lze konstatovat, že přidaná hodnota projektů MAS Hlinecko je vícevrstvá a přesahuje rámec formálních výstupů jednotlivých programových rámců.

MAS Hlinecko v rámci nastavení preferenčních kritérií aktivně podporuje projekty s širším dopadem na území a projekty založené na spolupráci místních aktérů. Zvýhodňovány jsou například záměry, jejichž výstupy slouží více cílovým skupinám, organizacím či celé obci, oproti izolovaným projektům jednotlivých subjektů.

Současně MAS Hlinecko podporuje také prvožadatele, aby umožnila zapojení nových subjektů do rozvoje území a rozšířila okruh aktivních žadatelů. Tím dochází k posilování místní iniciativy a rovnoměrnějšímu rozdělení podpory v území.

Preferenčně jsou podporovány rovněž projekty realizované v malých obcích, které mají často omezené finanční a personální možnosti pro přípravu a realizaci rozvojových aktivit. Zvýhodnění těchto projektů přispívá k vyrovnávání rozdílů mezi většími a menšími obcemi a podporuje udržitelný rozvoj celého území MAS.

MAS Hlinecko podporuje informační propojování žadatelů prostřednictvím sdílení zkušeností. Potenciální i stávající žadatelé mají možnost získávat informace nejen individuálně, ale také vzájemným sdílením příkladů dobré praxe. Součástí těchto aktivit jsou prezentace projektů na valných hromadách MAS, exkurzích spřátelených MAS do našeho území, setkáních spolků či dalších komunitních akcích. Žadatelé zde představují své zkušenosti s přípravou a realizací projektů a inspirují ostatní aktéry v území. Tyto aktivity přispívají k lepšímu sdílení informací, navazování spolupráce a motivaci dalších subjektů k zapojení do rozvoje regionu.

OPZ+ přináší do území přidanou hodnotu zejména v podobě větší spolupráce a propojení místních aktérů. Dochází k intenzivnější komunikaci mezi obcemi, spolky, školami či sociálními službami, sdílení zkušeností a lepší koordinaci aktivit v území. Současně se posilují partnerství, komunitní vazby a aktivní zapojení místních obyvatel do rozvoje regionu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Přidaná hodnota přístupu LEADER/CLLD spočívá v tom, že projekty nepřinášejí pouze finanční podporu, ale generují širší rozvojové efekty v území, zejména prostřednictvím aktivizace místních aktérů, podpory inovací a posilování spolupráce. Na základě stanovených hodnotících kritérií lze u projektů MAS Hlinecko konstatovat, že k tvorbě přidané hodnoty dochází, avšak s rozdílnou intenzitou v jednotlivých programových rámcích. Níže jsou definovány dílčí přidané hodnoty MAS tak, jak jsme si je definovaly.

1. Podpora prvožadatelů a aktivizace území

Jedním z klíčových přínosů MAS Hlinecko je zapojení subjektů, které by bez její podpory o dotaci pravděpodobně nežádaly. Tento efekt je patrný zejména u menších obcí, školských zařízení a neziskových organizací (např. projekty škol v Hlinsku či Trhové Kamenici v rámci IROP nebo sociální projekt „Hlinecko – region pomáhající a učící“ v OPZ+).

MAS zde plní roli:

- Metodického a realizačního partnera,
- facilitátora projektové přípravy,
- zprostředkovatele informací.

Hodnocení:

Toto kritérium je naplňováno ve vysoké míře napříč všemi programovými rámci, přičemž nejvýrazněji v SP SZP, IROP a OPZ+. Přidaná hodnota spočívá především v **aktivizaci lokálních aktérů a rozšiřování okruhu žadatelů**.

2. Podpora inovativních projektů

Inovativnost je v podmínkách MAS nutné chápat jako **inovaci v místním kontextu**, nikoliv nutně technologickou novinku na národní úrovni.

Příklady:

- realizace multimediálních učeben (IROP) → inovace ve výuce na lokální úrovni,
- projekt OPZ+ → nové formy podpory neformálních pečujících a komunitní práce,
- projekty OP TAK → technologická modernizace podniků.

Hodnocení:

- vysoká míra inovativnosti v PR OPZ+ (nové přístupy v sociální práci) a PR OP TAK, (technologické inovace, ale spíše standardizované),
- nižší v PR IROP (často infrastrukturní projekty s omezeným inovačním prvkem).

Přidaná hodnota se zde projevuje zejména v adaptaci inovací na lokální podmínky.

3. Sdílení zkušeností a šíření dobré praxe

MAS Hlinecko aktivně podporuje sdílení zkušeností:

- prezentace projektů ve zpravodajích MAS a na Valných hromadách MAS,
- exkurze a příklady dobré praxe,
- komunikace mezi obcemi a organizacemi.

Hodnocení:

Toto kritérium je naplňováno systematicky ve všech programových rámcích a představuje jednu z klíčových přidaných hodnot přístupu LEADER. Dochází k **multiplikaci dopadů jednotlivých projektů**.

4. Zapojování do dalších aktivit MAS

Řada podpořených subjektů se následně zapojuje do dalších aktivit MAS:

- účast na komunitních akcích,
- spolupráce na dalších projektech,
- opakované podávání žádostí.

Typicky se jedná o obce, školy nebo neziskové organizace.

Hodnocení:

U všech programových rámců dochází k posilování **dlouhodobých partnerství a budování sociálního kapitálu v území**, což je jeden z hlavních principů LEADER.

5. Šíření povědomí a společné vize území

Projekty přispívají k posilování identity regionu Hlinecko a naplňování vize SCLLD MAS Hlinecko:

- rozvoj turistického informačního centra,
- kulturní infrastruktura,
- komunitní aktivity.

Zároveň MAS funguje jako nejdůležitější platforma všech subjektů pro komunikaci rozvojových priorit regionu Hlinecka.

Hodnocení:

Přidaná hodnota se projevuje ve **zvyšování soudržnosti území a sdílené vize rozvoje**, k čemuž vedou všechny programové rámce, ale je to obtížně měřitelný, ale významný efekt.

6. Podnícení dalších investic a aktivit

Některé projekty fungují jako iniciační:

- infrastrukturní projekty v rámci PR IROP vytvářejí podmínky pro další rozvoj (např. návazné vzdělávací aktivity),
- sociální projekty (PR OPZ+) generují další služby a spolupráci,
- podnikatelské projekty (PR OP TAK a SZP) mohou vést k dalším investicím firem.

Hodnocení:

Tento efekt je přítomen, ale liší se podle typu projektů:

- silný je u OPZ+ (síťování, nové služby) a SP SZP (více etapové projekty obcí a spolků a další individuální investice u podniků),
- individuální u OP TAK (závislé na konkrétním podniku),
- střední u IROP (nepřímé efekty).

Na základě výše uvedených kritérií lze konstatovat, že projekty MAS Hlinecko:

- **naplňují přidanou hodnotu LEADER/CLLD**, protože ve většině případů splňují alespoň jedno z hodnotících hledisek,

Nejvýraznější přidaná hodnota se projevuje v:

- aktivizaci místních aktérů,
- posilování spolupráce a sociálního kapitálu,
- šíření dobré praxe a naplňování vize území,
- rozdíl mezi programovými rámci:
 - OPZ+ → nejvyšší přidaná hodnota (práce s lidmi, inovace, síťování),
 - IROP → přidaná hodnota spíše nepřímá (infrastruktura jako předpoklad),
 - OP TAK → selektivní, ale ekonomicky významná,
 - SP SZP → v základu stabilizační a návazně multiplikačně růstová role v území.

Přístup LEADER/CLLD je v podmínkách MAS Hlinecko naplňován funkčně. Projekty nepřinášejí pouze investiční efekty, ale přispívají k širším rozvojovým procesům v území. Přidaná hodnota se projevuje především v aktivizaci místních aktérů, rozvoji vzájemné spolupráce a schopnosti generovat další rozvojové aktivity. Celkově lze tedy konstatovat, že MAS Hlinecko prostřednictvím realizovaných projektů přidanou hodnotu LEADER/CLLD nejen naplňuje, ale v některých oblastech jí i dále rozvíjí.

Klíčová zjištění – PR IROP

- IROP přispívá zejména k rozvoji infrastruktury v území a vytváří podmínky pro další navazující aktivity.
- Projekty mají pozitivní dopad na rozvoj vzdělávání, komunitního života a veřejných služeb v území.
- Přidaná hodnota LEADER/CLLD se projevuje především v aktivizaci místních aktérů a sdílení dobré praxe.

Klíčová zjištění – PR OP TAK

- OP TAK podporuje technologickou modernizaci a konkurenceschopnost místních podniků.
- Přínos programu je zejména ekonomický, přičemž některé projekty vytvářejí předpoklady pro další investice podniků.
- MAS Hlinecko zde plní důležitou roli při zapojování menších podnikatelů do dotačních možností.
- Přidaná hodnota se projevuje zejména v adaptaci inovací na lokální podmínky a rozvoji podnikatelského prostředí v regionu.

Klíčová zjištění – PR SP SZP

- SP SZP má v území významnou stabilizační a rozvojovou roli, zejména pro malé obce, spolky a místní podnikatele.
- Program výrazně podporuje průřadatele a aktivizaci místních subjektů.
- Projekty často vytvářejí návazné rozvojové aktivity a přispívají k dlouhodobému rozvoji komunitního života v obcích.

- Přidaná hodnota LEADER/CLLD se zde projevuje zejména v posilování spolupráce, partnerství a postupném multiplikačním efektu projektů v území.

Klíčová zjištění – PR OPZ+

- Program významně podporuje spolupráci, síťování a zapojování místních aktérů do řešení sociálních a komunitních témat.
- Přínos programu spočívá zejména v inovativních přístupech v sociální práci, komunitní práci a podpoře neformálních pečujících.
- Projekty vedou k posilování sociálního kapitálu, komunitních vazeb a vzniku dalších služeb a partnerství v území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Podporovat projekty s širším dopadem a s návaznými multiplikačními efekty.	průběžně	Kancelář MAS
2. Nadále posilovat sdílení dobré praxe a výměnu zkušeností.	průběžně	Kancelář MAS
3. Pokračovat v rozvíjení partnerství a dlouhodobé spolupráce v území.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Míra příspěvku PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje je popsána níže.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
<p>Odpověď:</p> <p>Intervence realizované v rámci PR SP SZP přispěly k rozvoji místního území zejména v oblasti místní infrastruktury, podnikání a kvality života na venkově. Významný přínos lze identifikovat v oblasti rozvoje života na venkově, a to prostřednictvím projektů zaměřených na vybavení dětských hřišť, sportovišť, pořízení komunální techniky a podporu kulturních a spolkových aktivit.</p> <p>V rámci IROP došlo ke zlepšení místní infrastruktury (nové odborné učebny, navýšení kapacity MŠ, zvýšení bezpečnosti – hasičské vozidlo, stezka pro chodce, podpora turismu – TIC a muzeum.</p> <p>Díky OP TAK byla podpořena digitalizace, robotizace a automatizace v místních firmách a tím došlo ke zvýšení jejich úrovně a konkurenceschopnosti.</p> <p>Další přínosné aktivity probíhaly v oblasti životního prostředí a energetiky – poradenství k programu NZÚL, energetické poradenství EnKoMAS, poradenství při zavádění energetických managementů v obcích či psaní jejich koncepčních dokumentů pro oblast energetiky (Místní energetické koncepce).</p>				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
<p>Odpověď:</p> <p>Projekty SP SZP jsou zaměřeny na rozvoj místní infrastruktury, každý projekt je pro území venkova přínosem (nová technologie, podpora malých firem) a na podporu rozvoje života na venkově (občanská vybavenost, kulturní a spolkové činnosti apod.) zaměřen.</p>				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
<p>Odpověď:</p> <p>Programové rámce MAS se na podporu místních akcí zaměřovaly jen omezeně např. v rámci PR OPZ+ a částečně i na podporu spolků v PR SP SZP, které akce pořádají.</p> <p>Obecně ale lze konstatovat, že akcí je oproti minulosti rozhodně více a tím pádem musí být atraktivnější, neboť si obyvatelé více vybírají, kam půjdou. Jsou období během roku, kdy se</p>				

toho děje až příliš a lidi jsou někdy přesyceni a tím pádem některé akce mají menší návštěvnost.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Programové rámce MAS se na podporu místních akcí zaměřovaly jen omezeně např. v rámci PR OPZ+ a částečně i na podporu spolků v PR SP SZP, které akce pořádají.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Projekty podpořené v rámci SP SZP (Společné zemědělské politiky) k místnímu rozvoji v regionu Hlinecko přispívají, ale jejich dopad je typicky koncentrovaný na venkovskou ekonomiku, stabilizaci obcí a zachování místních služeb, nikoliv na plošnou a kvalitativní transformaci území. Je to logické, neboť přidělená finanční alokace na daná opatření SP SZP jsou pro případnou strukturální transformaci regionu Hlinecka absolutně nedostatečná.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Podporovat malé obce, spolky a místní podnikatele jako klíčové aktéry rozvoje území.	průběžně	Kancelář MAS
2. Posilovat projekty s návaznými a komunitními dopady v území a podporovat spolupráci mezi místními aktéry a sdílení dobré praxe.	průběžně	Kancelář MAS
3. Dále rozvíjet energetické poradenství jako nástroj podpory ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje území.	průběžně	Kancelář MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy spolku Místní akční skupina Hlinecko, z. s. svěřena rozhodovacímu MAS tj. Valné hromady Místní akční skupiny Hlinecko, z. s., který schválil Evaluační zprávu dne 23. června 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Popis strategie

Stručný popis strategie:

Název: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlinecko na období 2021–2027

Počet programových rámců: 4

Zaměření programových rámců:

- IROP – rozvoj infrastruktury pro vzdělávání, podpora sociálních služeb, zvýšení bezpečnosti obyvatel (hasičské vozidlo, stezka pro pěší), podpora kultury a cestovního ruchu,
- OP TAK – modernizace podniků, digitalizace a technologické inovace,
- SP SZP – podpora venkovských podnikatelů (nezemědělské podnikání), občanské vybavenosti a komunitního života,
- OPZ+ – podpora sociálních služeb, sociální začleňování a komunitní práce.

Strategie reaguje na potřeby území MAS a je postavena na spolupráci obcí, spolků, podnikatelských subjektů a dalších aktérů z území.

Průběh evaluace

Mid-term evaluace probíhala v období únor-květen 2026 a podíleli se na ní projektová manažerka MAS a vedoucí manažer pro realizaci strategie.

Hodnocení proběhlo dle metodiky MMR-ORP a zahrnovalo:

- sebehodnocení procesů MAS (Oblast I),
- 13 evaluačních rozhovorů,
- jednání Focus Group,
- syntézu poznatků napříč Programovými rámci.

Evaluace proběhla bez komplikací. MAS se podařilo zajistit potřebné podklady a žadatelé neměli problém se zapojit do hodnocení formou evaluačních rozhovorů.

Klíčová zjištění – Oblast I (procesní evaluace)

Nejpozitivnější zjištění

- Procesy MAS napříč všemi OP jsou funkčně nastavené, komunikace s řídicími orgány je na dobré úrovni.
- Individuální práce se žadateli je dobře nastavená, projekty jsou včas konzultovány, tím je zajištěna jejich dobrá připravenost a úspěšná realizace projektů.
- MAS má dobrou znalost absorpční kapacity v území, díky čemuž jsou správně nastavené alokace výzev i jejich načasování.
- Území MAS je kvalitně animováno, daří se v něm propojovat sektory a prohlubovat spolupráci.

Nejzávažnější zjištění

- Nedostatečná digitalizace a automatizace procesů (opakující se administrativní úkony, omezené možnosti monitorovacích systémů)
- Vysoká administrativní zátěž (dlouhá doba administrace žádostí u SP SZP, náročnost evaluace MMR).
- Nedostatečná dostupnost dat a jejich propojení (ISKP21+x Portál farmáře).
- Chybí jednotná pravidla napříč OP, což stěžuje práci MAS i žadatelům.

Klíčová zjištění – Oblast II (výsledková část evaluace)

Nejpozitivnější výsledky

Plnění indikátorů a milníků – Hodnoty dosažených indikátorů jsou převážně v souladu s indikátorovým plánem v jednotlivých opatřeních. Všechny projekty kromě projektu z opatření Cestovní ruch byly již zrealizovány a finančně ukončeny. Absorpční kapacita území je mnohem vyšší, v opatření by bylo možné ve výhledu rozdělit další finanční prostředky.

Povinné finanční milníky se podařilo u všech operačních programů naplnit. Klíčovými aspekty úspěchu při dosahování milníků jsou: realisticky nastavená strategie CLLD, aktivní práce v území, připravenost žadatelů, včasné vyhlášení výzev, dobrá administrace, průběžný monitoring čerpání, podpora žadatelů a schopnost pružně reagovat na změny.

Přidaná hodnota LEADER/CLLD – Projekty realizované v rámci MAS Hlinecko generují kromě základních dimenzí přidané hodnoty LEADER/CLLD také další významné efekty, které mají dlouhodobý strategický význam pro rozvoj území. Přidaná hodnota přístupu LEADER/CLLD spočívá v tom, že projekty nepřinášejí pouze finanční podporu, ale generují širší rozvojové efekty v území, zejména prostřednictvím aktivizace místních aktérů, podpory inovací a posilování spolupráce. Na základě stanovených hodnotících kritérií lze u projektů MAS Hlinecko konstatovat, že k tvorbě přidané hodnoty dochází, avšak s rozdílnou intenzitou v jednotlivých programových rámcích.

Dochází k úzkému propojování aktivit obcí a podnikatelů a vzájemné synergii. Nezáleží, kdo dostane podporu, ale důležitý je místní multitematický a integrovaný rozvoj.

Udržitelnost projektů – udržitelnost projektů je zajištěna, ať již díky financování obcí či stabilnímu postavení firem. Riziko přináší snad jen případné technické závady či vandalismus.

Pozitivní dopady dílčích projektů

IROP – rozvoj infrastruktury v území (nové odborné učebny, navýšení kapacity MŠ, zvýšení bezpečnosti – hasičské vozidlo, stezka pro chodce, podpora turismu – TIC a muzeum.

SP SZP – rozvoj infrastruktury v území, podnikání (technologická modernizace a zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelských subjektů) a zvýšení kvality života na venkově díky zlepšení občanské vybavenosti (vybavení dětských hřišť, sportovišť, pořízení komunální techniky a podpora kulturních a spolkových aktivit).

OP TAK – technologická modernizace (digitalizace, robotizace a automatizace) a tím zvýšení konkurenceschopnosti místních firem.

OPZ+ – posílení sociálního kapitálu, komunitních vazeb a vznik dalších služeb a partnerství v území.

Nejzávažnější zjištění

- Administrativní náročnost a nejednotnost pravidel mezi jednotlivými OP (jednotné metodické prostředí v ČR dlouhodobě nefunguje), což komplikuje práci MAS i žadatelům.
- Zvyšující se náklady na investiční výdaje a tím i vyšší potřeba žadatelů na dofinancování.

Doporučení a další postup MAS

- **Zvyšování digitalizace a automatizace procesů** – zavádění nástrojů pro automatické kontroly, evidenci projektových záměrů ...
- **Úprava indikátorů** u Programových rámců IROP, SP SZP a OP TAK na základě reálného vývoje.
- **Poradenství žadatelům** – konzultacemi se žadateli zlepšovat jejich připravenost, nabízet žadatelům stálé a místně dostupné poradenství ohledně podání žádosti o podporu, stále se snažit o větší informovanost potenciálních žadatelů a inspiraci nových žadatelů prezentací již zrealizovaných projektů.
- **Rozvoj komunitní infrastruktury a sociálních služeb** – navazující projekt z OPZ+ s názvem „Hlinecko – region pomáhající a učící 2“ zaměřující se na pečující osoby o seniory a zdravotně postižené a na rodiny s dětmi, které se ocitají v ohrožení sociálního vyloučení. Nadále bude fungovat kontaktní centrum pro pečující, kde jim poskytneme informace o možné pomoci a bude jim nabídnuta přímá asistence. Terénní sociální pracovník bude provádět depistáž ve všech obcích MAS Hlinecko a poskytovat pomoc přímo v terénu. Děti a mládež povedeme k aktivizaci a zapojení do místní společnosti skrz jejich volnočasové aktivity, komunitní práci a rozvoj regionu. Díky tomu chceme podnítit jejich hlubší vztah k území a zamezit předčasnému odchodu ze vzdělávání.
- **Vyjednávání o alokacích pro MAS** – v rámci KS MAS Pk a NS MAS vůči ŘO

Mid-term evaluace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlinecko 2021–2027 potvrdila, že nastavené procesy i realizace projektů fungují efektivně a přispívají k rozvoji území. Strategie je realizována prostřednictvím čtyř programových rámců (IROP, OP TAK, SP SZP a OPZ+) zaměřených na rozvoj infrastruktury, podnikání, komunitního života a sociálních služeb.

MAS vykazuje dobrou znalost potřeb území, kvalitní práci se žadateli a schopnost aktivizovat místní aktéry. Díky tomu se daří s velkou rezervou naplňovat finanční i věcné milníky programů a realizovat projekty s pozitivním dopadem na kvalitu života v regionu. Přidaná hodnota přístupu LEADER/CLLD se projevuje zejména v posilování spolupráce, sdílení zkušeností a rozvoji partnerství mezi obcemi, spolky a podnikateli.

Mezi nejvýznamnější přínosy patří rozvoj vzdělávací, komunitní a sociální infrastruktury, podpora podnikání a technologické modernizace firem či posilování komunitních vazeb v území. Evaluace zároveň identifikovala problémy spojené s vysokou administrativní náročností, nejednotností pravidel mezi operačními programy, nedostatečnou digitalizací procesů a nedostatkem financí pro kvalitativní změny na venkově.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	Únor 2026	Březen 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	Únor 2026	Únor 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	Únor 2026	Duben 2026	
Jednání Focus Group			17. 4. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	Duben 2026	Květen 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			23. 6. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			24. 6. 2026