



Spolufinancováno
Evropskou unií



PŘÍLOHY

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Příloha 2: Grafy sledující vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023 při jejich rozdělení do čtyř velikostních kategorií

Příloha 3: Přirozený přírůstek v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Příloha 4: Přírůstek stěhováním v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Příloha 5: Celkový přírůstek v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Příloha 6: RES v obcích MAS Hlinecko k 31. 12. 2023

Příloha 7: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v obcích MAS Hlinecko dle SLDB 2021

Příloha 8: Vývoj počtu domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Příloha 9: Vývoj počtu obydlených domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Příloha 10: Vývoj počtu obydlených bytů v rodinných a bytových domech v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Příloha 11: Vývoj počtu dokončených bytů v obcích MAS Hlinecko v letech 2012–2023

Příloha 12: Vývoj počtu obydlených domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021 podle vlastnictví

Příloha 13: Vývoj počtu obydlených bytů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021 podle právního důvodu jejich užívání

Příloha 14: Cenová mapa nájemního bydlení

Příloha 15: Ceny nemovitostí v okrese Chrudim – srovnání za období 2021–2023, 2020–2022 a 2019–2021

Příloha 16: Výsledky dotazníkového šetření – členské obce MAS Hlinecko

Příloha 17: Výsledky dotazníkového šetření – veřejnost

Příloha 18: Výsledky dotazníkového šetření – studenti Gymnázia K. V. Raise a SOU Hlinsko

Příloha 1: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Tab. 1.1: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

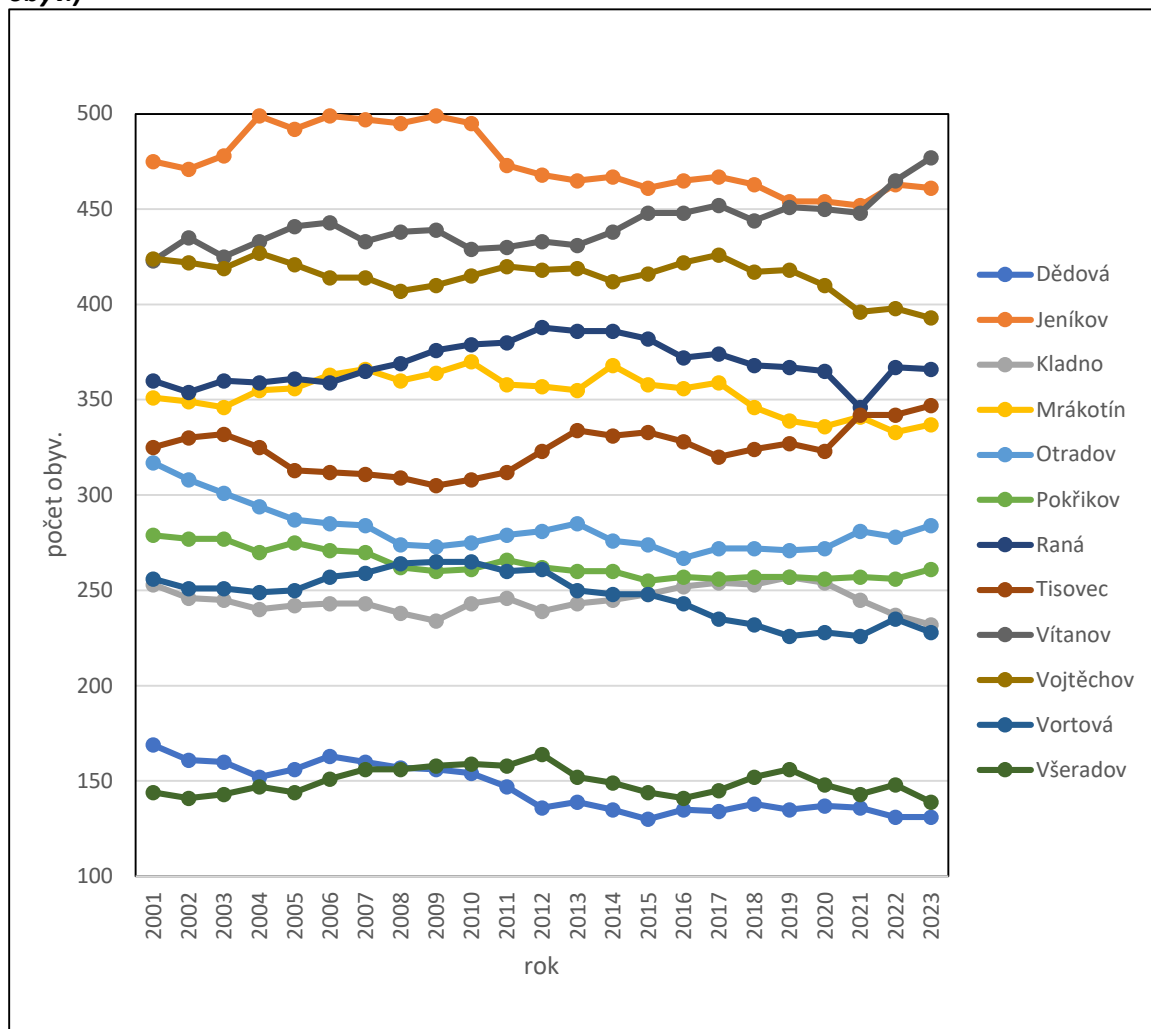
Obec/rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dědová	169	161	160	152	156	163	160	157	156	154	147	136
Hlinsko	10 452	10 441	10 411	10 373	10 295	10 253	10 282	10 253	10 205	10 143	10 017	9 972
Holetín	739	738	745	748	749	753	760	769	767	760	751	753
Jeníkov	475	471	478	499	492	499	497	495	499	495	473	468
Kladno	253	246	245	240	242	243	243	238	234	243	246	239
Krouna	1 362	1 352	1 352	1 350	1 361	1 372	1 366	1 377	1 388	1 397	1 378	1 351
Miřetice	1 230	1 215	1 205	1 201	1 201	1 198	1 205	1 223	1 233	1 233	1 218	1 213
Mrákotín	351	349	346	355	356	363	366	360	364	370	358	357
Otradov	317	308	301	294	287	285	284	274	273	275	279	281
Pokřikov	279	277	277	270	275	271	270	262	260	261	266	262
Raná	360	354	360	359	361	359	365	369	376	379	380	388
Tisovec	325	330	332	325	313	312	311	309	305	308	312	323
Trh. Kamenice	867	862	865	849	855	871	878	870	889	903	906	909
Včelákov	551	551	550	549	547	543	551	556	558	562	565	562
Vítanov	423	435	425	433	441	443	433	438	439	429	430	433
Vojtěchov	424	422	419	427	421	414	414	407	410	415	420	418
Vortová	256	251	251	249	250	257	259	264	265	265	260	261
Všeradov	144	141	143	147	144	151	156	156	158	159	158	164
Vysočina	701	698	705	698	685	679	681	677	677	691	708	708
MAS celkem	19 678	19 602	19 570	19 518	19 431	19 429	19 481	19 454	19 456	19 442	19 272	19 198

Obec/rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dědová	139	135	130	135	134	138	135	137	136	131	131
Hlinsko	9 916	9 895	9 831	9 759	9 697	9 677	9 642	9 602	9 416	9 596	9 577
Holetín	754	776	778	783	792	805	800	816	797	799	799
Jeníkov	465	467	461	465	467	463	454	454	452	463	461
Kladno	243	245	248	252	254	253	257	254	245	237	232
Krouna	1 342	1 364	1 392	1 403	1 414	1 416	1 421	1 429	1 425	1 446	1 425
Miřetice	1 219	1 238	1 243	1 263	1 277	1 288	1 311	1 297	1 289	1 288	1 306
Mrákotín	355	368	358	356	359	346	339	336	341	333	337
Otradov	285	276	274	267	272	272	271	272	281	278	284
Pokřikov	260	260	255	257	256	257	257	256	257	256	261
Raná	386	386	382	372	374	368	367	365	346	367	366
Tisovec	334	331	333	328	320	324	327	323	342	342	347
Trh. Kamenice	915	930	923	908	928	938	938	965	956	1 017	1 020
Včelákov	552	558	552	543	542	550	547	540	554	575	568
Vítanov	431	438	448	448	452	444	451	450	448	465	477
Vojtěchov	419	412	416	422	426	417	418	410	396	398	393
Vortová	250	248	248	243	235	232	226	228	226	235	228
Všeradov	152	149	144	141	145	152	156	148	143	148	139
Vysočina	709	714	694	695	696	681	684	696	696	704	697
MAS celkem	19 126	19 190	19 110	19 040	19 040	19 021	19 001	18 978	18 746	19 078	19 048

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

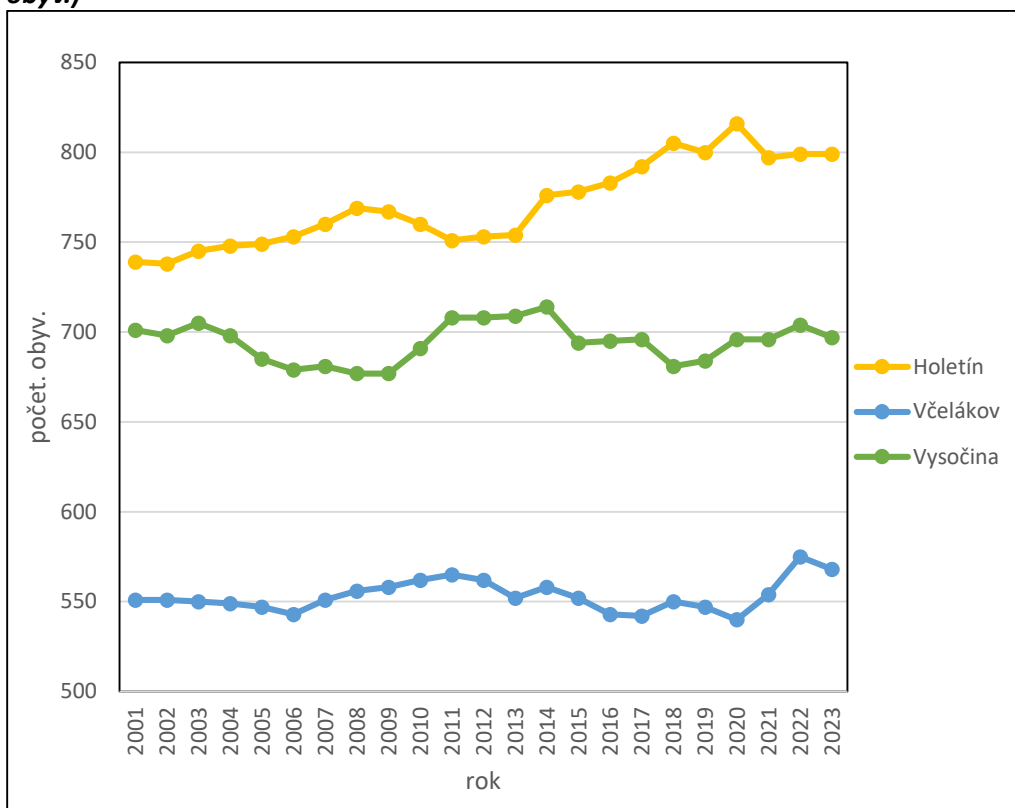
Příloha 2: Grafy sledující vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023 při jejich rozdělení do čtyř velikostních kategorií

Graf 2.1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2023 ve dvanácti obcích MAS Hlinecko (kat. do 499 obyv.)



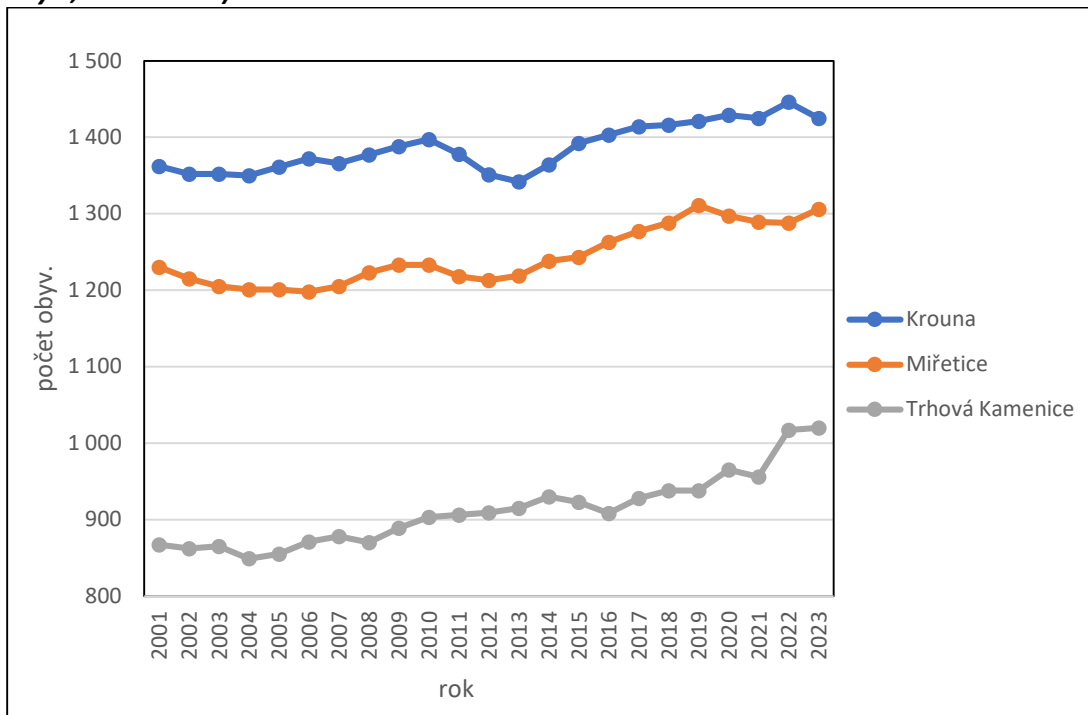
Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>
vlastní zpracování

Graf 2.2: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2023 ve třech obcích MAS Hlinecko (kat. 500 – 1 000 obyv.)



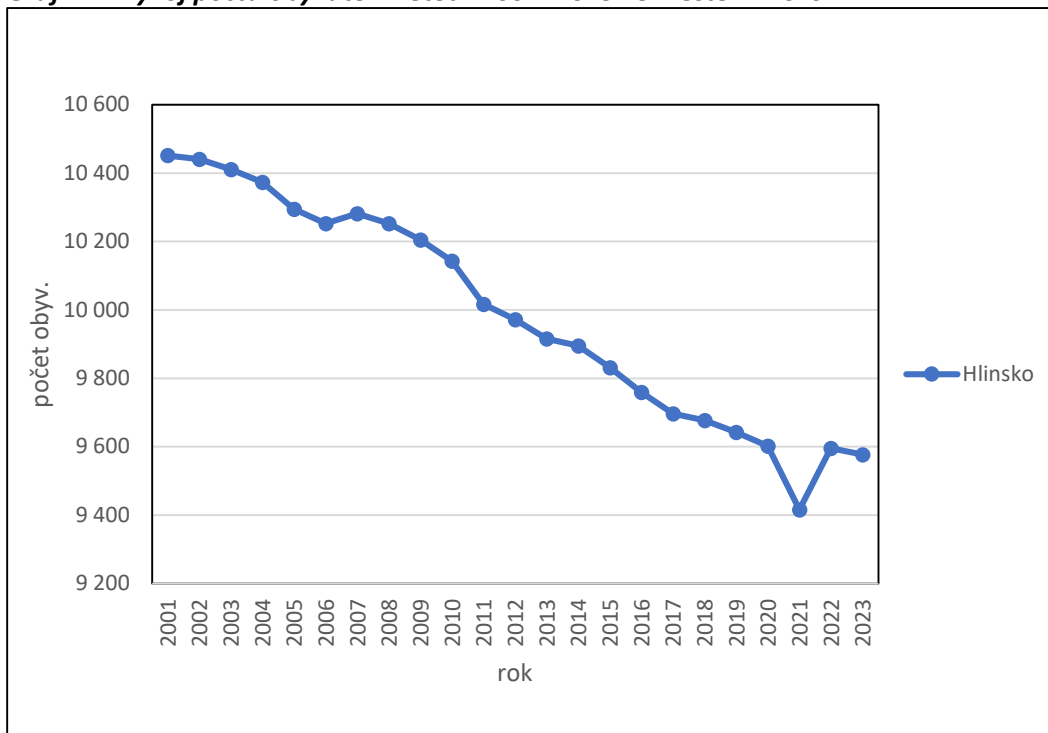
Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>
vlastní zpracování

Graf 2.3: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2023 ve třech obcích MAS Hlinecko (kat. nad 1 000 obyv., bez Hlinska)



Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>
vlastní zpracování

Graf 2.4: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2023 ve městě Hlinsko



Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>
vlastní zpracování

Příloha 3: Přirozený přírůstek v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Tab. 3.1: Přirozený přírůstek v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Obec/rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dědová	-1	0	0	0	1	1	-3	-1	0	0	0	-2
Hlinsko	-12	-22	2	1	-6	-1	4	7	-1	-3	-4	-19
Holetín	-7	2	-1	-3	-9	-2	3	-7	-1	-5	4	0
Jeníkov	-1	5	-2	12	-4	6	3	-2	4	4	2	4
Kladno	-1	-2	-2	-3	2	-1	1	-4	1	5	-1	-5
Krouna	-13	-9	-7	-6	0	1	-1	4	-2	0	-10	-5
Miřetice	2	-8	-11	-9	-2	4	-7	16	2	1	-6	1
Mrákotín	-3	-1	-2	1	4	0	2	-2	-1	6	0	-3
Otradov	-3	2	1	-3	-1	0	-4	-2	-3	-1	0	-5
Pokřikov	0	0	-2	-2	4	-5	0	-3	0	-4	-2	0
Raná	-4	-2	-1	1	0	-2	0	2	3	-3	0	6
Tisovec	-3	1	2	-4	-3	0	-3	-2	-3	1	1	2
Trh. Kamenice	0	-3	-6	2	3	1	-2	-12	4	2	-2	4
Včelákov	-3	-2	-5	3	0	-2	-8	-3	0	-2	-3	-4
Vítanov	-2	5	-1	-3	2	0	-1	-6	-5	-7	-1	-1
Vojtěchov	1	4	-2	0	-1	4	1	-1	-1	0	1	-3
Vortová	-2	-3	2	2	0	-1	1	-2	0	-2	-3	2
Všeradov	-1	-2	-1	-2	-3	0	0	1	-2	0	0	0
Vysočina	-8	-7	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-3	1	1	0
MAS celkem	-61	-42	-41	-18	-16	1	-17	-18	-8	-7	-23	-28

Obec/rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2001-2023
Dědová	-1	-3	-3	0	0	2	-2	1	-1	-3	-2	-17
Hlinsko	-37	-4	-16	-26	-6	-1	-9	-30	-59	-14	-34	-290
Holetín	1	4	-8	6	1	3	1	3	2	-2	1	-14
Jeníkov	3	-3	0	2	2	3	2	1	0	6	-3	44
Kladno	0	3	6	2	1	-1	3	-1	-1	-1	0	1
Krouna	2	-2	1	-1	-4	1	7	1	5	-3	5	-36
Miřetice	1	8	2	5	6	5	5	-1	2	-7	2	11
Mrákotín	-3	3	0	-4	5	0	-2	-3	1	-3	2	-3
Otradov	2	-5	-3	0	0	-3	0	-1	5	-3	2	-25
Pokřikov	-2	2	-1	4	4	-1	1	1	-2	-4	3	-9
Raná	-2	0	-1	-5	-1	1	-4	2	-4	-3	0	-17
Tisovec	0	-1	1	4	-1	-1	-2	-2	-2	1	1	-13
Trh. Kamenice	0	1	-2	-3	-2	0	0	7	7	11	4	14
Včelákov	-5	1	-5	-5	-2	-6	-5	1	4	2	-2	-51
Vítanov	-6	0	1	-4	1	-2	-3	-2	-3	1	0	-37
Vojtěchov	-5	3	3	-5	0	-7	-2	-1	-7	0	-3	-21
Vortová	-5	-3	1	-1	-4	-3	-3	-2	1	2	-3	-26
Všeradov	-4	-3	-1	-3	-1	-1	0	3	-3	1	-2	-24
Vysočina	-3	3	-2	-8	-1	-9	-1	-1	3	-4	-1	-59
MAS celkem	-64	4	-27	-42	-2	-20	-14	-24	-52	-23	-30	-572

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Příloha 4: Přírůstek stěhováním v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Tab. 4.1: Přírůstek stěhováním v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Obec/rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dědová	1	-8	-1	-8	3	6	0	-2	-1	-2	-5	-9
Hlinsko	-86	11	-32	-39	-72	-41	25	-36	-47	-59	-65	-26
Holetín	-16	-3	8	6	10	6	4	16	-1	-2	-6	2
Jeníkov	4	-9	9	9	-3	1	-5	0	0	-8	-14	-9
Kladno	-13	-5	1	-2	0	2	-1	-1	-5	4	-1	-2
Krouna	5	-1	7	4	11	10	-5	7	13	9	-6	-22
Miřetice	12	-7	1	5	2	-7	14	2	8	-1	-4	-6
Mrákotín	1	-1	-1	8	-3	7	1	-4	5	0	-12	2
Otradov	-2	-11	-8	-4	-6	-2	3	-8	2	3	-6	7
Pokřikov	5	-2	2	-5	1	1	-1	-5	-2	5	6	-4
Raná	0	-4	7	-2	2	0	6	2	4	6	-1	2
Tisovec	4	4	0	-3	-9	-1	2	0	-1	2	0	9
Trh. Kamenice	4	-2	9	-18	3	15	9	4	15	12	0	-1
Včelákov	9	2	4	-4	-2	-2	16	8	2	6	9	1
Vítanov	-5	7	-9	11	6	2	-9	11	6	-3	-6	4
Vojtěchov	1	-6	-1	8	-5	-11	-1	-6	4	5	2	1
Vortová	4	-2	-2	-4	1	8	1	7	1	2	2	-1
Všeradov	-2	-1	3	6	0	7	5	-1	4	1	-4	6
Vysočina	4	4	12	-2	-10	-4	5	-3	3	13	3	0
MAS celkem	-70	-34	9	-34	-71	-3	69	-9	10	-7	-108	-46

Obec/rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2001-2023
Dědová	4	-1	-2	5	-1	2	-1	1	-2	-2	2	-21
Hlinsko	-19	-17	-48	-46	-56	-19	-26	-10	-65	194	15	-564
Holetín	0	18	10	-1	8	10	-6	13	-16	4	-1	63
Jeníkov	-6	5	-6	2	0	-7	-11	-1	-2	5	1	-45
Kladno	4	-1	-3	2	1	0	1	-2	-3	-7	-5	-36
Krouna	-11	24	27	12	15	1	-2	7	-3	24	-26	100
Miřetice	5	11	3	15	8	6	18	-13	1	6	16	95
Mrákotín	1	10	-10	2	-2	-13	-5	0	5	-5	2	-12
Otradov	2	-4	1	-7	5	3	-1	2	7	0	4	-20
Pokřikov	0	-2	-4	-2	-5	2	-1	-2	3	3	2	-5
Raná	0	0	-3	-5	3	-7	3	-4	-7	24	-1	25
Tisovec	11	-2	1	-9	-7	5	5	-2	20	-1	4	32
Trh. Kamenice	6	14	-5	-12	22	10	0	20	-9	50	-1	145
Včelákov	-5	5	-1	-4	1	14	2	-8	12	19	-5	79
Vítanov	4	7	9	4	3	-6	10	1	4	16	12	79
Vojtěchov	6	-10	1	11	4	-2	3	-7	-5	2	-2	-8
Vortová	-6	1	-1	-4	-4	0	-3	4	-1	7	-4	6
Všeradov	-8	0	-4	0	5	8	4	-11	-1	4	-7	14
Vysočina	4	2	-18	9	2	-6	4	13	3	12	-6	44
MAS celkem	-8	60	-53	-28	2	1	-6	1	-59	355	0	-29

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Příloha 5: Celkový přírůstek v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Tab. 5.1: Celkový přírůstek v obcích MAS Hlinecko v letech 2001–2023

Obec/rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dědová	0	-8	-1	-8	4	7	-3	-3	-1	-2	-5	-11
Hlinsko	-98	-11	-30	-38	-78	-42	29	-29	-48	-62	-69	-45
Holetín	-23	-1	7	3	1	4	7	9	-2	-7	-2	2
Jeníkov	3	-4	7	21	-7	7	-2	-2	4	-4	-12	-5
Kladno	-14	-7	-1	-5	2	1	0	-5	-4	9	-2	-7
Krouna	-8	-10	0	-2	11	11	-6	11	11	9	-16	-27
Miřetice	14	-15	-10	-4	0	-3	7	18	10	0	-10	-5
Mrákotín	-2	-2	-3	9	1	7	3	-6	4	6	-12	-1
Otradov	-5	-9	-7	-7	-7	-2	-1	-10	-1	2	-6	2
Pokřikov	5	-2	0	-7	5	-4	-1	-8	-2	1	4	-4
Raná	-4	-6	6	-1	2	-2	6	4	7	3	-1	8
Tisovec	1	5	2	-7	-12	-1	-1	-2	-4	3	1	11
Trh. Kamenice	4	-5	3	-16	6	16	7	-8	19	14	-2	3
Včelákov	6	0	-1	-1	-2	-4	8	5	2	4	6	-3
Vítanov	-7	12	-10	8	8	2	-10	5	1	-10	-7	3
Vojtěchov	2	-2	-3	8	-6	-7	0	-7	3	5	3	-2
Vortová	2	-5	0	-2	1	7	2	5	1	0	-1	1
Všeradov	-3	-3	2	4	-3	7	5	0	2	1	-4	6
Vysočina	-4	-3	7	-7	-13	-6	2	-4	0	14	4	0
MAS celkem	-131	-76	-32	-52	-87	-2	52	-27	2	-14	-131	-74

Obec/rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2001-2023
Dědová	3	-4	-5	5	-1	4	-3	2	-3	-5	0	-38
Hlinsko	-56	-21	-64	-72	-62	-20	-35	-40	-124	180	-19	-854
Holetín	1	22	2	5	9	13	-5	16	-14	2	0	49
Jeníkov	-3	2	-6	4	2	-4	-9	0	-2	11	-2	-1
Kladno	4	2	3	4	2	-1	4	-3	-4	-8	-5	-35
Krouna	-9	22	28	11	11	2	5	8	2	21	-21	64
Miřetice	6	19	5	20	14	11	23	-14	3	-1	18	106
Mrákotín	-2	13	-10	-2	3	-13	-7	-3	6	-8	4	-15
Otradov	4	-9	-2	-7	5	0	-1	1	12	-3	6	-45
Pokřikov	-2	0	-5	2	-1	1	0	-1	1	-1	5	-14
Raná	-2	0	-4	-10	2	-6	-1	-2	-11	21	-1	8
Tisovec	11	-3	2	-5	-8	4	3	-4	18	0	5	19
Trh. Kamenice	6	15	-7	-15	20	10	0	27	-2	61	3	159
Včelákov	-10	6	-6	-9	-1	8	-3	-7	16	21	-7	28
Vítanov	-2	7	10	0	4	-8	7	-1	1	17	12	42
Vojtěchov	1	-7	4	6	4	-9	1	-8	-12	2	-5	-29
Vortová	-11	-2	0	-5	-8	-3	-6	2	0	9	-7	-20
Všeradov	-12	-3	-5	-3	4	7	4	-8	-4	5	-9	-10
Vysočina	1	5	-20	1	1	-15	3	12	6	8	-7	-15
MAS celkem	-72	64	-80	-70	0	-19	-20	-23	-111	332	-30	-601

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Příloha 6: RES v obcích MAS Hlinecko k 31. 12. 2023

Tab. 6.1: RES v obcích MAS Hlinecko k 31. 12. 2023

Obec	RES – počet subjektů se zjištěnou aktivitou celkem	Z toho podle právní formy		Z toho podle počtu zaměstnanců			
		živnostníci		bez zaměstnanců		1–9 zaměstnanců	
		počet	podíl (v %)	počet	podíl (v %)	počet	podíl (v %)
Dědová	25	16	64,0	14	56,0	5	20,0
Hlinsko	1 273	883	69,4	855	67,2	191	15,0
Holeťín	145	102	70,3	106	73,1	10	6,9
Jeníkov	58	39	67,2	46	79,3	5	8,6
Kladno	24	20	83,3	17	70,3	4	16,7
Krouna	194	127	65,5	139	71,6	26	13,4
Miřetice	178	139	78,1	146	82,0	9	5,1
Mrákotín	51	37	72,5	37	72,5	6	11,8
Otradov	28	20	71,4	22	78,6	3	10,7
Pokřikov	31	23	74,2	22	71,0	6	19,4
Raná	59	39	66,1	41	69,5	10	16,9
Tisovec	51	35	68,6	42	82,4	2	3,9
Trhová Kamenice	130	92	70,8	101	77,7	4	3,1
Včelákov	65	51	78,5	45	69,2	9	13,8
Vítanov	70	60	85,7	55	78,6	6	8,6
Vojtěchov	51	34	66,7	40	78,4	7	13,7
Vortová	43	30	69,8	31	72,1	5	11,6
Všeradov	18	14	77,8	13	72,2	2	11,1
Vysočina	100	73	73,0	78	78,0	7	7,0
MAS Hlinecko	2 594	1 834	70,7	1 850	71,3	317	12,2
Pardubický kraj	69 615	45 769	65,7	46 984	67,5	8 629	12,4

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>
vlastní výpočty

Příloha 7: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v obcích MAS Hlinecko dle SLDB 2021

Tab. 7.1: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v obcích MAS Hlinecko dle SLDB 2021

Obec	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	Vzdělání											
		základní vč. neukončeného a bez vzdělání		střední vč. vyučení (bez maturity)		úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního		vyšší odborné, konzervatoř		vysokoškolské		nezjištěno	
		Počet	Podíl (v %)	Počet	Podíl (v %)	Počet	Podíl (v %)	Počet	Podíl (v %)	Počet	Podíl (v %)	Počet	Podíl (v %)
Dědová	120	24	20,0	63	52,5	23	19,2	2	1,7	6	5,0	2	1,7
Hlinsko	7 859	1 097	14,0	3 118	39,7	2 329	29,6	136	1,7	824	10,5	355	4,5
Holetín	676	89	13,2	301	44,5	175	25,9	18	2,7	59	8,7	34	5,0
Jeníkov	367	71	19,3	155	42,2	91	24,8	6	1,6	40	10,9	4	1,1
Kladno	210	38	18,1	114	54,3	37	17,6	1	0,5	11	5,2	9	4,3
Krouna	1 136	174	15,3	464	40,8	306	26,9	12	1,1	132	11,6	48	4,2
Miřetice	1 043	114	10,9	447	42,9	298	28,6	18	1,7	111	10,6	55	5,3
Mrákotín	274	52	19,0	126	46,0	63	23,0	2	0,7	18	6,6	13	4,7
Otradov	235	21	8,9	130	55,3	51	21,7	5	2,1	20	8,5	8	3,4
Pokřikov	212	37	17,5	93	43,9	57	26,9	1	0,5	15	7,1	9	4,2
Raná	293	39	13,3	122	41,6	89	30,4	5	1,7	31	10,6	7	2,4
Tisovec	265	35	13,2	116	43,8	71	26,8	4	1,5	26	9,8	13	4,9
Trhová Kamenice	758	92	12,1	314	41,4	230	30,3	16	2,1	77	10,2	29	3,8
Včelákov	455	68	14,9	177	38,9	145	31,9	5	1,1	35	7,7	25	5,5
Vítanov	368	48	13,0	157	42,7	97	26,4	11	3,0	35	9,5	20	5,4
Vojtěchov	335	58	17,3	140	41,8	93	27,8	2	0,6	33	9,9	9	2,7
Vortová	199	35	17,6	99	49,7	39	19,6	3	1,5	15	7,5	8	4,0
Všeradov	134	17	12,7	62	46,3	32	23,9	1	0,7	15	11,2	7	5,2
Vysočina	590	79	13,4	288	48,8	153	25,9	7	1,2	42	7,1	21	3,6
MAS Hlinsko	15 529	2 188	14,1	6 486	41,8	4 379	28,2	255	1,6	1 545	9,9	676	4,4
ORP Hlinsko	17 203	2 433	14,1	7 189	41,8	4 825	28,0	292	1,7	1 725	10,0	739	4,3
Okres Chrudim	86 247	11 761	13,6	32 503	37,7	25 718	29,8	1 446	1,7	10 450	12,1	4 369	5,1
Pardubický kraj	427 281	56 464	13,2	149 516	35,0	132 997	31,1	7 375	1,7	58 987	13,8	21 942	5,1

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Příloha 8: Vývoj počtu domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Tab. 8.1: Vývoj počtu domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Domy celkem/rok		Počet			Podíl (v %)		
		2001	2011	2021	2001	2011	2021
Dědová – domy celkem		72	73	72	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	43	39	41	59,7	53,4	56,9
	neobydlené	29	34	31	40,3	46,6	43,1
Hlinsko – domy celkem		1 842	1 946	1 997	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	1 595	1 643	1 700	86,6	84,4	85,1
	neobydlené	247	303	297	13,4	15,6	14,9
Holetín – domy celkem		287	306	319	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	215	228	249	74,9	74,5	78,1
	neobydlené	72	78	70	25,1	25,5	21,9
Jeníkov – domy celkem		136	149	158	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	116	121	121	85,3	81,2	76,6
	neobydlené	20	28	37	14,7	18,8	23,4
Kladno – domy celkem		89	91	94	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	67	69	74	75,3	75,8	78,7
	neobydlené	22	22	20	24,7	24,2	21,3
Krouna – domy celkem		557	578	613	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	382	399	420	68,6	69,0	68,5
	neobydlené	175	179	193	31,4	31,0	31,5
Miřetice – domy celkem		482	509	559	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	343	361	408	71,2	70,9	73,0
	neobydlené	139	148	151	28,8	29,1	27,0
Mrákotín – domy celkem		115	114	116	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	90	80	86	78,3	70,2	74,1
	neobydlené	25	34	30	21,7	29,8	25,9
Otradov – domy celkem		116	114	117	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	85	83	80	73,3	72,8	68,4
	neobydlené	31	31	37	26,7	27,2	31,6
Pokřikov – domy celkem		98	99	101	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	75	77	79	76,5	77,8	78,2
	neobydlené	23	22	22	23,5	22,2	21,8
Raná – domy celkem		142	155	160	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	111	111	116	78,2	71,6	72,5
	neobydlené	31	44	44	21,8	28,4	27,5
Tisovec – domy celkem		126	130	131	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	89	94	92	70,6	72,3	70,2
	neobydlené	37	36	39	29,4	27,7	29,8
Tr. Kamenice – domy celkem		375	400	433	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	246	258	273	65,6	64,5	63,0
	neobydlené	129	142	160	34,4	35,5	37,0
Včelákov – domy celkem		248	264	276	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	164	177	185	66,1	67,0	67,0
	neobydlené	84	87	91	33,9	33,0	33,0
Vítanov – domy celkem		165	182	199	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	115	122	141	69,7	67,0	70,9

	neobydlené	50	60	58	30,3	33,0	29,1
Vojtěchov – domy celkem		140	147	155	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	112	118	122	80,0	80,3	78,7
	neobydlené	28	29	33	20,0	19,7	21,3
Vortová – domy celkem		114	125	130	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	74	76	78	64,9	60,8	60,0
	neobydlené	40	49	52	35,1	39,2	40,0
Všeradov – domy celkem		76	84	81	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	41	50	50	53,9	59,5	61,7
	neobydlené	35	34	31	46,1	40,5	38,3
Vysočina – domy celkem		254	276	307	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	198	199	210	78,0	72,1	68,4
	neobydlené	56	77	97	22,0	27,9	31,6
obce MAS – domy celkem		5 434	5 742	6 018	100,0	100,0	100,0
z toho	obydlené	4 161	4 305	4 525	76,6	75,0	75,2
	neobydlené	1 273	1 437	1 493	23,4	25,0	24,8

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>, vlastní výpočty

Příloha 9: Vývoj počtu obydlených domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Tab. 9.1: Vývoj počtu obydlených domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Obydlené domy celkem/rok		Počet			Podíl (v %)		
		2001	2011	2021	2001	2011	2021
Dědová – obydl. domy celkem		43	39	41	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	41	37	39	95,3	94,9	95,1
	bytové domy	2	2	2	4,7	5,1	4,9
Hlinsko – obydl. domy celkem		1 595	1 643	1 700	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	1 371	1 402	1 448	86,0	85,3	85,2
	bytové domy	185	205	208	11,6	12,5	12,2
Holetín – obydl. domy celkem		215	228	249	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	209	222	244	97,2	97,4	98,0
	bytové domy	2	2	2	0,9	0,9	0,8
Jeníkov – obydl. domy celkem		116	121	121	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	115	118	120	99,1	97,5	99,2
	bytové domy	1	1	1	0,9	0,8	0,8
Kladno – obydl. domy celkem		67	69	74	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	64	69	73	95,5	100,0	98,6
	bytové domy	-	-	-	-	-	-
Krouna – obydl. domy celkem		382	399	420	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	363	388	408	95,0	97,2	97,1
	bytové domy	4	4	5	1,0	1,0	1,2
Miřetice – obydl. domy celkem		343	361	408	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	334	355	401	97,4	98,3	98,3
	bytové domy	5	5	5	1,5	1,4	1,2
Mrákotín – obydl. domy celkem		90	80	86	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	87	77	83	96,7	96,3	96,5
	bytové domy	2	2	2	2,2	2,5	2,3
Otradov – obydl. domy celkem		85	83	80	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	84	82	78	98,8	98,8	97,5
	bytové domy	-	1	1	-	1,2	1,3
Pokřikov – obydl. domy celkem		75	77	79	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	75	77	78	100,0	100,0	98,7
	bytové domy	-	-	-	-	-	-
Raná – obydl. domy celkem		111	111	116	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	108	109	115	97,3	98,2	99,1
	bytové domy	1	2	-	0,9	1,8	-
Tisovec – obydl. domy celkem		89	94	92	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	86	90	88	96,6	95,7	95,7
	bytové domy	2	4	4	2,2	4,3	4,3
Tr. Kamenice – obydl. domy celkem		246	258	273	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	230	237	253	93,5	91,9	92,7
	bytové domy	8	12	9	3,3	4,7	3,3
Včelákov – obydl. domy celkem		164	177	185	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	159	172	182	97,0	97,2	98,4
	bytové domy	1	1	1	0,6	0,6	0,5
Vítanov – obydl. domy celkem		115	122	141	100,0	100,0	100,0

z toho	rodinné domy	114	120	138	99,1	98,4	97,9
	bytové domy	1	1	2	0,9	0,8	1,4
Vojtěchov – obyd. domy celkem		112	118	122	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	111	116	120	99,1	98,3	98,4
	bytové domy	1	1	1	0,9	0,8	0,8
Vortová – obyd. domy celkem		74	76	78	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	74	74	77	100,0	97,4	98,7
	bytové domy	-	-	-	-	-	-
Všeradov – obyd. domy celkem		41	50	50	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	39	47	49	95,1	94,0	98,0
	bytové domy	1	1	1	2,4	2,0	2,0
Vysočina – obyd. domy celkem		198	199	210	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	194	194	206	98,0	97,5	98,1
	bytové domy	2	2	2	1,0	1,0	1,0
obce MAS – obyd. domy celkem		4 161	4 305	4 525	100,0	100,0	100,0
z toho	rodinné domy	3 858	3 986	4 200	92,7	92,6	92,8
	bytové domy	218	246	246	5,2	5,7	5,4
	neupřesněno	85	73	79	2,0	1,7	1,7

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>, vlastní výpočty

Příloha 10: Vývoj počtu obydlených bytů v rodinných a bytových domech v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Tab. 10.1: Vývoj počtu obydlených bytů v rodinných a bytových domech v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021

Obydlené byty (OB)/rok		Počet			Podíl (v %)		
		2001	2011	2021	2001	2011	2021
Dědová – OB celkem		51	45	52	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	42	38	44	82,4	84,4	84,6
	v bytových domech	9	7	8	17,6	15,6	15,4
Hlinsko – OB celkem		3 790	3 842	3 992	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	1 593	1 596	1 658	42,0	41,5	41,5
	v bytových domech	2 151	2 173	2 242	56,8	56,6	56,2
Holetín – OB celkem		262	281	298	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	248	265	282	94,7	94,3	94,6
	v bytových domech	11	12	13	4,2	4,3	4,4
Jeníkov – OB celkem		139	141	143	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	133	133	138	95,7	94,3	96,5
	v bytových domech	6	6	5	4,3	4,3	3,5
Kladno – OB celkem		72	74	86	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	69	74	85	95,8	100,0	98,8
	v bytových domech	-	-	-	-	-	-
Krouna – OB celkem		467	480	483	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	428	451	447	91,6	94,0	92,5
	v bytových domech	23	22	28	4,9	4,6	5,8
Miřetice – OB celkem		380	398	467	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	355	378	440	93,4	95,0	94,2
	v bytových domech	22	19	22	5,8	4,8	4,7
Mrákotín – OB celkem		109	99	111	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	96	87	98	88,1	87,9	88,3
	v bytových domech	12	11	12	11,0	11,1	10,8
Otradov – OB celkem		92	91	99	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	91	87	93	98,9	95,6	93,9
	v bytových domech	-	4	4	-	4,4	4,0
Pokřikov – OB celkem		85	87	87	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	85	87	86	100,0	100,0	98,9
	v bytových domech	-	-	-	-	-	-
Raná – OB celkem		123	130	131	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	119	126	130	96,7	96,9	99,2
	v bytových domech	3	4	-	2,4	3,1	-
Tisovec – OB celkem		107	116	126	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	94	100	104	87,9	86,2	82,5
	v bytových domech	12	16	22	11,2	13,8	17,5
Trhová Kamenice – OB celkem		308	309	339	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	253	257	273	82,1	83,2	80,5
	v bytových domech	35	41	49	11,4	13,3	14,5
Včelákov – OB celkem		190	209	203	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	180	199	196	94,7	95,2	96,6
	v bytových domech	4	4	3	2,1	1,9	1,5

Vítanov – OB celkem		141	148	168	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	135	142	159	95,7	95,9	94,6
	v bytových domech	6	5	8	4,3	3,4	4,8
Vojtěchov – OB celkem		132	144	143	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	128	138	137	97,0	95,8	95,8
	v bytových domech	4	4	4	3,0	2,8	2,8
Vortová – OB celkem		91	89	87	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	91	87	86	100,0	97,8	98,9
	v bytových domech	-	-	-	-	-	-
Všerádov – OB celkem		51	58	58	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	44	50	52	86,3	86,2	89,7
	v bytových domech	6	6	6	11,8	10,3	10,3
Vysočina – OB celkem		241	241	249	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	227	222	233	94,2	92,1	93,6
	v bytových domech	12	12	13	5,0	5,0	5,2
obce MAS – OB celkem		6 831	6 982	7 322	100,0	100,0	100,0
z toho	v rodinných domech	4 411	4 517	4 741	64,6	64,7	64,8
	v bytových domech	2 294	2 346	2 439	33,6	33,6	33,3
	neupřesněno	126	119	142	1,8	1,7	1,9

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>, vlastní výpočty

Příloha 11: Vývoj počtu dokončených bytů v obcích MAS Hlinecko v letech 2012–2023

Tab. 11.1: Vývoj počtu dokončených bytů v obcích MAS Hlinecko v letech 2012–2023

Obec/rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2012-2023
Dědová	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Hlinsko	7	6	10	2	3	20	19	29	54	25	46	60	281
Holetín	5	-	3	2	1	-	5	1	1	-	4	1	23
Jeníkov	1	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	5
Kladno	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Krouna	4	3	4	1	4	3	8	3	4	5	3	4	46
Miřetice	4	3	5	2	5	9	7	8	5	3	2	2	55
Mrákotín	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
Otradov	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	5
Pokřikov	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2
Raná	-	-	-	1	-	1	1	2	1	1	2	-	9
Tisovec	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3
Trh. Kamenice	4	1	1	3	3	-	3	4	5	2	7	1	34
Včelákov	1	-	-	4	2	-	3	1	-	2	2	4	19
Vítanov	-	2	2	1	1	4	-	5	5	2	2	8	32
Vojtěchov	2	1	1	2	2	1	-	-	-	2	2	-	13
Vortová	2	-	-	3	-	-	-	-	1	1	2	-	9
Všeradov	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Vysočina	5	1	1	2	2	2	5	5	3	7	5	5	43
MAS celkem	37	23	28	23	23	40	53	62	79	50	82	85	585

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Příloha 12: Vývoj počtu obydlených domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021 podle vlastnictví

Tab. 12.1: Vývoj počtu obydlených domů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021 podle vlastnictví

Obydlené domy celkem/rok		Počet			Podíl (v %)		
		2001	2011	2021	2001	2011	2021
Dědová - obydl. domy celkem		43	39	41	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	41	35	39	95,3	89,7	95,1
	obec, stát	-	-	-	-	-	-
Hlinsko – obydl. domy celkem		1 595	1 643	1 700	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	1 380	1 370	1 467	86,5	83,4	86,3
	obec, stát	48	33	37	3,0	2,0	2,2
Holetín – obydl. domy celkem		215	228	249	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	209	201	241	97,2	88,2	96,8
	obec, stát	2	3	3	0,9	1,3	1,2
Jeníkov – obydl. domy celkem		116	121	121	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	115	110	118	99,1	90,9	97,5
	obec, stát	-	-	-	-	-	-
Kladno – obydl. domy celkem		67	69	74	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	66	63	71	98,5	91,3	95,9
	obec, stát	1	1	2	1,5	1,4	2,7
Krouna – obydl. domy celkem		382	399	420	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	361	361	401	94,5	90,5	95,5
	obec, stát	11	8	7	2,9	2,0	1,7
Miřetice – obydl. domy celkem		343	361	408	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	326	334	399	95,0	92,5	97,8
	obec, stát	5	4	2	1,5	1,1	0,5
Mrákotín – obydl. domy celkem		90	80	86	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	88	74	82	97,8	92,5	95,3
	obec, stát	-	-	-	-	-	-
Otradov – obydl. domy celkem		85	83	80	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	83	78	76	97,6	94,0	95,0
	obec, stát	2	2	3	2,4	2,4	3,8
Pokřikov – obydl. domy celkem		75	77	79	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	73	64	77	97,3	83,1	97,5
	obec, stát	1	2	2	1,3	2,6	2,5
Raná – obydl. domy celkem		111	111	116	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	104	102	112	93,7	91,9	96,6
	obec, stát	2	2	2	1,8	1,8	1,7
Tisovec – obydl. domy celkem		89	94	92	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	85	83	88	95,5	88,3	95,7
	obec, stát	1	1	1	1,1	1,1	1,1
Tr. Kamenice – obydl. domy celkem		246	258	273	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	224	221	248	91,1	85,7	90,8
	obec, stát	10	10	9	4,1	3,9	3,3
Včelákov – obydl. domy celkem		164	177	185	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	153	158	175	93,3	89,3	94,6
	obec, stát	6	6	5	3,7	3,4	2,7

Vítanov – obyd. domy celkem		115	122	141	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	113	117	137	98,3	95,9	97,2
	obec, stát	-	-	-	-	-	-
Vojtěchov – obyd. domy celkem		112	118	122	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	110	110	119	98,2	93,2	97,5
	obec, stát	-	1	1	-	0,8	0,8
Vortová – obyd. domy celkem		74	76	78	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	72	68	77	97,3	89,5	98,7
	obec, stát	1	-	-	1,4	-	-
Všerádov – obyd. domy celkem		41	50	50	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	39	45	49	95,1	90,0	98,0
	obec, stát	-	-	-	-	-	-
Vysočina – obyd. domy celkem		198	199	210	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	188	182	202	94,9	91,5	96,2
	obec, stát	1	2	2	0,5	1,0	1,0
obce MAS – obyd. domy celkem		4 161	4 305	4 525	100,0	100,0	100,0
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	3 830	3 776	4 178	92,0	87,7	92,3
	obec, stát	91	75	76	2,2	1,7	1,7
	jiné/neuvedeno	240	454	271	5,8	10,5	6,0

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>, vlastní výpočty

Příloha 13: Vývoj počtu obydlených bytů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021 podle právního důvodu jejich užívání

Tab. 13.1: Vývoj počtu obydlených bytů v obcích MAS Hlinecko v letech 2001, 2011 a 2021 podle právního důvodu jejich užívání

Obydlené byty (OB)/rok		Počet			Podíl (v %)		
		2001	2011	2021	2001	2011	2021
Dědová – OB celkem		51	45	52	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	34	33	36	66,7	73,3	69,2
	v osobním vlastnictví	-	-	6	-	-	11,5
	družstevní	9	4	-	17,6	8,9	-
	nájemní/pronajatý	-	3	2	-	6,7	3,8
Hlinsko – OB celkem		3 790	3 842	3 992	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	1 362	1 334	1 373	35,9	34,7	34,4
	v osobním vlastnictví	998	1 384	1 335	26,3	36,0	33,4
	družstevní	597	63	1	15,8	1,6	0,0
	nájemní/pronajatý	595	710	692	15,7	18,5	17,3
Holetín – OB celkem		262	281	298	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	197	200	211	75,2	71,2	70,8
	v osobním vlastnictví	-	-	9	-	-	3,0
	družstevní	10	10	-	3,8	3,6	-
	nájemní/pronajatý	8	15	15	3,1	5,3	5,0
Jeníkov – OB celkem		139	141	143	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	113	118	124	81,3	83,7	86,7
	v osobním vlastnictví	-	-	5	-	-	3,5
	družstevní	6	-	-	4,3	-	-
	nájemní/pronajatý	-	7	-	-	5,0	-
Kladno – OB celkem		72	74	86	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	63	62	63	87,5	83,8	73,3
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-	-
	družstevní	-	-	-	-	-	-
	nájemní/pronajatý	2	3	2	2,8	4,1	2,3
Krouna – OB celkem		467	480	483	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	359	365	378	76,9	76,0	78,3
	v osobním vlastnictví	-	1	11	-	0,2	2,3
	družstevní	12	9	-	2,6	1,9	-
	nájemní/pronajatý	28	25	26	6,0	5,2	5,4
Miřetice – OB celkem		380	398	467	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	311	319	367	81,8	80,2	78,6
	v osobním vlastnictví	-	10	7	-	2,5	1,5
	družstevní	9	4	4	2,4	1,0	0,9
	nájemní/pronajatý	23	16	18	6,1	4,0	3,9
Mrákotín – OB celkem		109	99	111	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	86	73	80	78,9	73,7	72,1
	v osobním vlastnictví	2	9	9	1,8	9,1	8,1
	družstevní	10	2	-	9,2	2,0	-
	nájemní/pronajatý	-	1	2	-	1,0	1,8
Otradov – OB celkem		92	91	99	100,0	100,0	100,0
	ve vlastním domě	80	72	72	87,0	79,1	72,7

z toho právní důvod užívání	v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-	-
	družstevní	-	-	-	-	-	-
	nájemní/pronajatý	3	4	6	3,3	4,4	6,1
Pokříkov – OB celkem		85	87	87	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	72	68	69	84,7	78,2	79,3
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-	-
	družstevní	-	-	-	-	-	-
	nájemní/pronajatý	2	5	3	2,4	5,7	3,4
Raná – OB celkem		123	130	131	100,0	100,0	100,0
-z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	98	93	102	79,7	71,5	77,9
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-	-
	družstevní	-	-	-	-	-	-
	nájemní/pronajatý	10	11	8	8,1	8,5	6,1
Tisovec – OB celkem		107	116	126	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	78	80	86	72,9	69,0	68,3
	v osobním vlastnictví	6	-	11	5,6	-	8,7
	družstevní	5	3	-	4,7	2,6	-
	nájemní/pronajatý	2	9	5	1,9	7,8	4,0
Trhová Kamenice – OB celkem		308	309	339	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	213	219	230	69,2	70,9	67,8
	v osobním vlastnictví	15	24	27	4,9	7,8	8,0
	družstevní	2	-	-	0,6	-	-
	nájemní/pronajatý	42	32	28	13,6	10,4	8,3
Včelákov – OB celkem		190	209	203	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	152	152	151	80,0	72,7	74,4
	v osobním vlastnictví	-	-	2	-	-	1,0
	družstevní	4	2	-	2,1	1,0	-
	nájemní/pronajatý	9	14	13	4,7	6,7	6,4
Vítanov – OB celkem		141	148	168	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	121	115	131	85,8	77,7	78,0
	v osobním vlastnictví	-	-	6	-	-	3,6
	družstevní	6	5	-	4,3	3,4	-
	nájemní/pronajatý	3	5	7	2,1	3,4	4,2
Vojtěchov – OB celkem		132	144	143	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	108	112	109	81,8	77,8	76,2
	v osobním vlastnictví	-	1	5	-	0,7	3,5
	družstevní	4	1	-	3,0	0,7	-
	nájemní/pronajatý	-	5	5	-	3,5	3,5
Vortová – OB celkem		91	89	87	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	72	68	67	79,1	76,4	77,0
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-	-
	družstevní	-	-	-	-	-	-
	nájemní/pronajatý	1	3	3	1,1	3,4	3,4
Všeradov – OB celkem		51	58	58	100,0	100,0	100,0
z toho právní	ve vlastním domě	37	40	39	72,5	69,0	67,2
	v osobním vlastnictví	-	-	5	-	-	8,6
	družstevní	5	5	-	9,8	8,6	-

důvod užívání	nájemní/pronajatý	4	1	-	7,8	1,7	-
Vysočina – OB celkem		241	241	249	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání	ve vlastním domě	186	187	190	77,2	77,6	76,3
	v osobním vlastnictví	6	4	8	2,5	1,7	3,2
	družstevní	-	1	-	-	0,4	-
	nájemní/pronajatý	11	19	10	4,6	7,9	4,0
obce MAS – OB celkem		6 831	6 982	7 322	100,0	100,0	100,0
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	3 742	3 710	3 878	54,8	53,1	53,0
	v osobním vlastnictví	1 027	1 433	1 446	15,0	20,5	19,7
	družstevní	679	109	5	9,9	1,6	0,1
	nájemní/pronajatý	743	888	845	10,9	12,7	11,5
	neupřesněno	640	842	1 148	9,4	12,1	15,7

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>, vlastní výpočty

Příloha 14: Cenová mapa nájemního bydlení

Cenová mapa nájemního bydlení poskytuje přehled o výši nájmů v obcích, městech a jejich katastrálních územích v České republice za specifické období. Mapu sestavuje Ministerstvo financí a je aktualizována 4x ročně. Jejím cílem není, aby sloužila k nastavování nájemného na trhu – její funkcí je popis současné situace na trhu nájemního bydlení.

Cenová mapa z tržních nabídek odhaduje výši nájmu pro **referenční byt** (podrobněji níže). Výše nájmů jsou uváděny za metr čtvereční, a to pro byty o dispozicích od 1+kk či 1+1 až po 4+kk, resp. 4+1.

Jsou tedy řešeny **čtyři velikostní kategorie bytů**:

- 1. velikostní kategorie: **od 16 m² do 45 m²** – odpovídá zhruba 1 pokoji v bytě – do tvorby mapy vstupují většinou byty 1+kk, 1+1,
- 2. velikostní kategorie: **od 40 m² do 70 m²** – odpovídá zhruba 2 pokojům v bytě – do tvorby mapy vstupují většinou byty 2+kk, 2+1,
- 3. velikostní kategorie: **od 60 m² do 90 m²** – odpovídá zhruba 3 pokojům v bytě – do tvorby mapy vstupují většinou byty 3+kk, 3+1,
- 4. velikostní kategorie: **od 75 m² do 90 m²** – odpovídá zhruba 4 pokojům v bytě – do tvorby mapy vstupují většinou byty 4+kk, 4+1.

Cenová mapa obsahuje údaje o **minimální, maximální a mediánové hodnotě nájemného** v dané oblasti. Výstupy jsou prezentovány ve formě tabulky a dvou interaktivních map.

Nájemné a kategorie bytů:

- **Referenční byt:** Model nájemního bytu, který je: nezařízený, starší více než 5 let, o standardizované velikosti příslušné velikostní kategorie s odpovídající velikostí obytných místností, bez bezbariérového přístupu, bez balkonu, terasy, garáže, garážového stání, parkovací plochy a dalšího vybavení. Tento modelový byt je udržován v dobrém až velmi dobrém stavebně technickém stavu.
- **Referenční byt novostavby:** Model nájemního bytu v novostavbovém standardu, který je: nezařízený, ve stáří nejvýše 5 let, o standardizované velikosti příslušné velikostní kategorie s odpovídající velikostí obytných místností, bez bezbariérového přístupu, bez balkonu, terasy, garáže, garážového stání, parkovací plochy a dalšího vybavení. Tento modelový byt je udržován ve vynikajícím nebo velmi dobrém stavebně technickém stavu.
- **Nájemné referenčního bytu za m² v Kč za 1 měsíc:** Nájemné referenčního bytu za m² v Kč za 1 měsíc je nájemné, které bylo nabízeno v dané územní jednotce a bylo spočítáno pomocí statistického modelu cenových map nájemného. Nájemné v sobě neobsahuje vyúčtovatelné složky, které jsou standardně hrazeny spolu s nájemným jako např. energie, voda, odpad atd.
- **Nájemné referenčního bytu novostavby za m² v Kč za 1 měsíc:** Nájemné referenčního bytu novostavby za m² v Kč za 1 měsíc je nájemné, které bylo nabízeno v dané územní jednotce a bylo spočítáno pomocí statistického modelu cenových map nájemného. Nájemné v sobě neobsahuje vyúčtovatelné složky, které jsou standardně hrazeny spolu s nájemným jako např. energie, voda, odpad atd.

- **Minimální a maximální hodnota nájemného za m² v Kč:** Minimální a maximální hodnota měsíčního nájemného za m² v Kč, které bylo nabízeno v dané územní jednotce. Hodnoty vycházejí z původních tržních dat před vstupem do modelu cenových map nájemného. Tedy se jedná o reálně pozorované hodnoty na trhu před korekcí vedoucí k nalezení modelového nájemného – jsou to všechny byty v dané velikostní kategorii v dané lokalitě.
- **Mediánová hodnota nájemného za m² v Kč:** Mediánová hodnota nájemného za m² v Kč, které bylo nabízeno v dané územní jednotce. Mediánové hodnoty vycházejí z původních tržních dat před vstupem do modelu cenových map nájemného.

Podrobnější informace k metodice a vlastní výstupy jsou k dispozici na internetových stránkách MF ČR

<https://www.mfcr.cz/cs/rozpocetova-politika/podpora-projektoveho-rizeni/cenova-mapa>

Následující tabulky se týkají obcí MAS Hlinecko a jejich cenových map. Data jsou platná k 13.2.2025.

Tabulka 14.1: Cenové mapy nájemného v obcích MAS Hlinecko pro velikostní kategorii 1

Obec	VK	Nájemné referenčního bytu za m ² v Kč za 1 měsíc	Nájemné referenčního bytu novostavby za m ² v Kč za 1 měsíc	Minimální hodnota nájemného za m ² v Kč	Maximální hodnota nájemného za m ² v Kč	Mediánová hodnota nájemného za m ² v Kč
Dědová	1	201	240	126	404	201
Hlinsko, MČ Blatno	1	201	240	126	404	205
Hlinsko, MČ Chlum	1	199	238	126	364	219
Hlinsko	1	200	239	126	404	207
Hlinsko , MČ Srní	1	206	246	137	404	211
Holetín	1	200	239	137	404	207
Jeníkov	1	198	236	119	404	202
Kladno	1	202	241	126	404	203
Krouna	1	198	236	126	404	211
Miřetice	1	202	241	137	404	213
Mrákotín	1	200	239	137	404	207
Otradov	1	200	239	137	404	209
Pokřikov	1	200	239	137	404	207
Raná	1	200	239	137	404	207
Tisovec	1	200	239	137	404	208
Trhová Kamenice	1	205	245	102	882	229
Včelákov	1	197	235	137	404	211

Vítanov	1	202	241	126	342	216
Vojtěchov	1	198	236	126	404	204
Vortová	1	201	240	119	467	227
Všeradov	1	204	244	126	342	217
Vysočina	1	209	250	137	354	217

Zdroj: Interaktivní cenová mapa. [Interaktivní cenová mapa](#) | [Ministerstvo financí ČR](#)

MČ – místní část

VK – velikostní kategorie

data k 13.2.2025

Tabulka 14.2: Cenové mapy nájemného v obcích MAS Hlinecko pro velikostní kategorii 2

Obec	VK	Nájemné referenčního bytu za m ² v Kč za 1 měsíc	Nájemné referenčního bytu novostavby za m ² v Kč za 1 měsíc	Minimální hodnota nájemného za m ² v Kč	Maximální hodnota nájemného za m ² v Kč	Mediánová hodnota nájemného za m ² v Kč
Dědová	2	164	196	104	258	159
Hlinsko, MČ Blatno	2	159	190	100	258	158
Hlinsko, MČ Chlum	2	153	183	81	258	163
Hlinsko	2	165	197	104	258	159
Hlinsko, MČ Srní	2	166	198	104	258	156
Holetín	2	165	197	104	258	160
Jeníkov	2	160	191	100	258	158
Kladno	2	164	196	104	258	159
Krouna	2	159	190	97	258	158
Miřetice	2	152	181	97	258	157
Mrákotín	2	164	196	104	258	160
Otradov	2	165	197	104	258	159
Pokřikov	2	164	196	104	258	159
Raná	2	165	197	104	258	159
Tisovec	2	163	195	97	258	159
Trhová Kamenice	2	178	213	81	275	161
Včelákov	2	167	199	104	263	158
Vítanov	2	159	190	69	263	157
Vojtěchov	2	164	196	104	258	159
Vortová	2	155	185	69	343	166
Všeradov	2	177	211	81	258	159
Vysočina	2	175	209	81	258	159

Zdroj: Interaktivní cenová mapa. [Interaktivní cenová mapa](#) | [Ministerstvo financí ČR](#)

MČ – místní část, VK – velikostní kategorie

data k 13.2.2025

Tabulka 14.3: Cenové mapy nájemného v obcích MAS Hlinecko pro velikostní kategorii 3

Obec	VK	Nájemné referenčního bytu za m² v Kč za 1 měsíc	Nájemné referenčního bytu novostavby za m² v Kč za 1 měsíc	Minimální hodnota nájemného za m² v Kč	Maximální hodnota nájemného za m² v Kč	Mediánová hodnota nájemného za m² v Kč
Dědová	3	142	170	93	217	144
Hlinsko, MČ Blatno	3	137	164	93	207	144
Hlinsko, MČ Chlum	3	158	189	99	218	153
Hlinsko	3	140	167	97	217	145
Hlinsko, MČ Srní	3	141	168	97	214	145
Holetín	3	140	167	97	217	144
Jeníkov	3	139	166	93	207	144
Kladno	3	139	166	93	217	144
Krouna	3	146	174	93	235	148
Miřetice	3	144	172	97	214	145
Mrákotín	3	143	171	97	217	145
Otradov	3	140	167	93	235	145
Pokřikov	3	137	164	93	217	144
Raná	3	141	168	97	217	145
Tisovec	3	141	168	97	217	145
Trhová Kamenice	3	153	183	97	215	152
Včelákov	3	141	168	97	214	145
Vítanov	3	162	193	99	225	150
Vojtěchov	3	137	164	93	217	144
Vortová	3	162	193	71	244	153
Všeradov	3	156	186	99	215	150
Vysočina	3	153	183	99	215	151

Zdroj: Interaktivní cenová mapa. [Interaktivní cenová mapa | Ministerstvo financí ČR](#)

MČ – místní část

VK – velikostní kategorie

data k 13.2.2025

Tabulka 14.4: Cenové mapy nájemného v obcích MAS Hlinecko pro velikostní kategorii 4

Obec	VK	Nájemné referenčního bytu za m ² v Kč za 1 měsíc	Nájemné referenčního bytu novostavby za m ² v Kč za 1 měsíc	Minimální hodnota nájemného za m ² v Kč	Maximální hodnota nájemného za m ² v Kč	Mediánová hodnota nájemného za m ² v Kč
Dědová	4	151	180	48	228	149
Hlinsko, MČ Blatno	4	153	183	48	226	150
Hlinsko, MČ Chlum	4	164	196	48	238	153
Hlinsko	4	143	171	78	459	149
Hlinsko, MČ Srní	4	142	170	78	459	147
Holetín	4	137	164	91	214	146
Jeníkov	4	158	189	48	231	150
Kladno	4	149	178	91	215	151
Krouna	4	144	172	48	248	142
Miřetice	4	134	160	52	214	146
Mrákotín	4	140	167	48	214	145
Otradov	4	154	184	48	248	138
Pokřikov	4	157	187	48	248	143
Raná	4	140	167	48	214	145
Tisovec	4	139	166	48	214	145
Trhová Kamenice	4	136	162	78	459	147
Včelákov	4	140	167	91	214	147
Vítanov	4	142	170	48	459	153
Vojtěchov	4	137	164	91	214	147
Vortová	4	162	193	48	235	155
Všeradov	4	148	177	78	459	152
Vysočina	4	141	168	78	459	147

Zdroj: Interaktivní cenová mapa. [Interaktivní cenová mapa](#) | [Ministerstvo financí ČR](#)

MČ – místní část

VK – velikostní kategorie

data k 13.2.2025

Tabulka 14.5: Přehled cen cenotvorných parametrů (dodatečných vlastností bytu) v Kč

Typ bytu	Cena v Kč za atribut "balkón"	Cena v Kč za atribut "terasa"	Cena v Kč za atribut "vybavenost"	Cena v Kč za atribut "garáž"	Cena v Kč za atribut "výtah"	Cena v Kč za atribut "jiný typ konstrukčního materiálu než panel a cihla"
Referenční byt novostavby	7	22	24	32	18	39

Referenční byt	7	39	37	50	48	-
---------------------------	---	----	----	----	----	---

Zdroj: Interaktivní cenová mapa. [Interaktivní cenová mapa](#) | [Ministerstvo financí ČR](#)

Příklad:

Pro výpočet měsíčního nájemného u staršího bytu 3+1 o velikosti 68 m² s výtahem, balkonem a garáží v Krouně je nejprve nutné zjistit základní hodnotu nájemného u referenčního bytu. Podle cenových map činí tato hodnota pro byt této velikostní kategorie 146 Kč/m². K této částce se přičítají příplatky za jednotlivé vlastnosti bytu, konkrétně 48 Kč/m² za výtah, 7 Kč/m² za balkon a 50 Kč/m² za garáž. Po započtení všech faktorů činí výsledná cena nájemného 251 Kč/m². Celkové měsíční nájemné se následně vypočítá vynásobením této částky celkovou plochou bytu, tedy 251 Kč/m² × 68 m², což odpovídá částce 17 068 Kč.

Příloha 15: Ceny nemovitostí v okrese Chrudim – srovnání za období 2021–2023, 2020–2022 a 2019–2021

Účelem údajů, které zpracovává Český statistický úřad, je poskytnout informace o rozložení cenové hladiny bytů a rodinných domů a vývoj tohoto rozložení v čase.

Jako zdroj dat slouží údaje Českého úřadu zeměměřického a katastrálního o jednotlivých řízeních, u nichž byl zapsán cenový údaj. Jedná se o řízení obsahující následující typy nemovitostí:

- parcela (jejíž součástí je stavba, např. rod. dům, zemědělská stavba, garáž, stavba občanského vybavení, stavba technického vybavení aj.),
- budova (stavba, která není součástí parcely, na které stojí),
- jednotka (byt či nebytový prostor v budově, garáž v budově).

Z registru sčítacích obvodů a budov (RSO) a registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) jsou při zpracování údajů doplňovány další charakteristiky, jako například způsob využití budovy, počet podlaží, počet bytových jednotek, materiál zdí, způsob vytápění, druh vlastníka budovy, výměra parcely, podlahová a obytná plocha bytu, základní charakteristiky vybavení bytu, informace k umístění nemovitosti (kraj, obec, POU, ORP), apod.

Následující tabulky ukazují, jak se vyvíjely ceny bytů, resp. domů v jednotlivých obdobích v okrese Chrudim ve srovnání s průměrem za Pardubický kraj i celou ČR.

15.1 Tabulky průměrných cen bytů v okrese Chrudim v závislosti na velikosti obcí (v Kč/m²)

Tabulka 15.1.1: Období 2021–2023

	Období 2021–2023			Období			Období 2021–2023		
	Prům. velikost bytu (v m2)	Kupní cena (v Kč)	Počet převodů	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Velikost obcí (počet obyv.)		
							do 1 999	2 000 - 9 999	10 000 - 49999
				Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)		
okres Chrudim	63	39 415	294	37 411	42 445	39 174	29 946	35 981	46 791
Pardubický kraj	61	47 195	1 992	42 994	51 039	49 255	31 471	40 045	42 597
ČR	61	57 899	51 350	54 461	61 742	58 641	31 799	38 895	40 466

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Tabulka 15.1.2: Období 2020–2022

	Období 2020–2022			Období			Období 2020–2022		
	Prům. velikost bytu (v m2)	Kupní cena (v Kč)	Počet převodů	Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022	Velikost obcí (počet obyv.)		
							do 1 999	2 000 - 9 999	10 000 - 49999
				Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)		
okres Chrudim	63	35 430	355	29 135	37 135	41 895	25 978	32 308	40 874
Pardubický kraj	61	42 244	2 275	35 067	42 839	50 596	28 111	35 627	38 084
ČR	61	53 222	57 107	44 082	54 260	61 797	28 244	34 188	36 522

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Tabulka 15.1.3: Období 2019–2021

	Období 2019–2021			Období			Období 2019–2021		
	Prům. velikost bytu v m2	Kupní cena (v Kč)	Počet převodů	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Velikost obcí (počet obyv.)		
							do 1999	2 000 - 9 999	10 000 - 49999
				Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)		
okres Chrudim	61	29 999	408	24 370	29 135	37 135	20 076	25 646	35 849
Pardubický kraj	61	35 831	2 449	28 985	35 067	42 839	23 326	29 497	33 334
ČR	61	46 408	58 618	39 306	44 082	54 260	23 378	28 472	30 907

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

15.2 Tabulky průměrných cen rodinných domů v okrese Chrudim v závislosti na velikosti obcí (v Kč/m²)

Tabulka 15.2.1: Období 2021–2023

	Období 2021–2023			Období			Období 2021–2023		
	Prům. velikost RD v m2	Kupní cena (v Kč)	Počet převodů	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Velikost obcí (počet obyv.)		
							do 1 999	2 000 - 9 999	10 000 - 49999
			Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)			
okres Chrudim	83	37 368	314	34 266	40 267	38 223	35 287	37 853	42 831
Pardubický kraj	82	39 420	1 008	36 512	42 356	40 448	36 598	39 980	39 920
ČR	86	46 541	18 875	43 044	49 782	48 596	40 101	45 117	42 520

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Tabulka 15.2.2: Období 2020–2022

	Období 2020–2022			Období			Období 2020–2022		
	Prům. velikost RD v m2	Kupní cena (v Kč)	Počet převodů	Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022	Velikost obcí (počet obyv.)		
							do	2 000 -	10 000
							1 999	9 999	- 49999
				Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)		
okres Chrudim	83	33 852	375	29 345	33 401	40 063	32 288	32 607	39 970
Pardubický kraj	81	35 595	1 242	30 526	35 929	41 861	33 346	35 864	36 525
ČR	88	42 763	23 511	37 244	43 075	49 834	36 400	41 318	38 853

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Tabulka 15.2.3: Období 2019–2021

	Období 2019–2021			Období			Období 2019–2021		
	Prům. velikost RD v m2	Kupní cena (v Kč)	Počet převodů	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Velikost obcí (počet obyv.)		
							do 1 999	2 000 - 9 999	10 000 - 49999
Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)			Kupní cena (v Kč/m2)			
okres Chrudim	83	29 526	397	25 689	29 345	33 401	27 974	27 409	37 002
Pardubický kraj	81	32 015	1 402	29 817	30 526	35 929	30 329	30 972	33 574
ČR	88	38 345	25 708	34 513	37 234	43 048	32 414	37 252	34 934

Zdroj: Český statistický úřad. <https://csu.gov.cz>

Příloha 16: Výsledky dotazníkového šetření – členské obce MAS Hlinecko

Na úvod dotazníku byly zjišťovány identifikační a kontaktní údaje (otázka 1: Název obce, otázka 2: Osoba odpovědná za vyplnění dotazníku), další části (od otázky 3) se již týkaly územního plánu obce a bytové výstavby (část B), bytového fondu obce (část C) a podpory bydlení (část D).

B. Územní plán, bytová výstavba

Otázka 3: Plánujete aktualizaci územního plánu nebo pořízení nového?

a) ano – 8 obcí

Město Hlinsko územní plán aktualizuje standardně jednou ročně. Ostatní obce, které počítají s aktualizací územního plánu, ji plánují v nejbližší době, většinou v roce 2025 nebo 2026.

b) ne – 11 obcí

Všechny územní plány jsou k dispozici na internetových stránkách města Hlinska www.hlinsko.cz.

Otázka 4: V případě, že ano, bude součástí nového/aktualizovaného územního plánu i rozšíření již vymezených lokalit pro rozvoj bytové výstavby, příp. vymezení nové lokality?

a) ano – 5 obcí,

b) ne – 3 obce

Zde byl v jednom případě zmíněn důvod, že „zákon nám neumožní rozšířit zastavitelné plochy“.

Otázka 5: V případě, že ano, o kolik se změní rozloha těchto lokalit (uvedte prosím v ha: pro rodinné domy, bytové domy)?

V předchozí otázce odpověděli zástupci pěti obcí, že v případě aktualizace územního plánu bude její součástí rozšíření již vymezených lokalit pro bytovou výstavbu, příp. bude vymezena nová lokalita. Z těchto pěti obcí odpověděly čtyři z nich na otázku 5 následovně:

1. Řeší se vždy dle konkrétní projektové dokumentace včetně všech daných náležitostí.
2. 17 RD
3. 2 ha
4. nedokážeme sdělit rozlohu

Otázka 6: Dochází již k realizaci aktivit na plochách určených pro bydlení, které jsou vymezeny v aktuálně platném územním plánu? Jakým způsobem?

U sedmi obcí nedochází k realizaci aktivit.

U devíti obcí se jedná o následující:

4 obce – probíhá nová výstavba,

1 obec – je vedeno stavební řízení na zasíťování zastavovaného území,

1 obec – zhotovuje se projektová dokumentace na novou lokalitu pro výstavbu rod. domů,

- 2 obce – probíhá výstavba na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví obce,
1 obec – na všech zasíťovaných parcelách již byly postaveny rodinné domy.

U tří obcí nebyla na tuto otázku v dotazníku odpověď.

C. Bytový fond obce

Otázka 7: Kolika byty disponuje Vaše obec? Prosím uveďte číslo.

Otázka 8: K jakým účelům jsou tyto byty určeny? Prosím vyberte a uveďte jejich počet.

Tab. 16.1: Bytový fond členských obcí MAS Hlinecko

Obec	Počet obecních bytů	z toho druh obecního bydlení a počet
Dědová	0	x
Hlinsko	307	Běžné nájemní bydlení 215, Sociální bydlení (bydlení pro osoby v nouzi) 5, Bydlení pro seniory-DPS 82, Služební byty a bydlení pro potřebné/chybějící profese 5
Holetín	3	Běžné nájemní bydlení 3
Jeníkov	0	x
Kladno	1	Běžné nájemní bydlení 1
Krouna	15	Běžné nájemní bydlení 15
Miřetice	6	Běžné nájemní bydlení 6
Mrákotín	0	x
Otradov	7	Běžné nájemní bydlení 7
Pokřikov	1	Běžné nájemní bydlení 1
Raná	4	Běžné nájemní bydlení 4
Tisovec	12	Běžné nájemní bydlení 7, Sociální bydlení (bydlení pro osoby v nouzi) 5
Trhová Kamenice	33	Běžné nájemní bydlení 15, Bydlení pro seniory-DPS 10, Startovací byty, bydlení pro mladé 4, Služební byty a bydlení pro potřebné/chybějící profese 4
Včelákov	6	Běžné nájemní bydlení 6
Vítanov	0	x
Vojtěchov	3	Běžné nájemní bydlení 1, Sociální bydlení (bydlení pro osoby v nouzi) 2
Vortová	0	x
Všeradov	0	x
Vysočina	13	Běžné nájemní bydlení 13
MAS Hlinecko celkem	411	Běžné nájemní bydlení - 294
		Sociální bydlení - 12
		Bydlení pro seniory-DPS - 92
		Startovací byty, bydlení pro mladé - 4
		Služební byty a bydlení pro potřebné/chybějící profese - 9

Zdroj: dotazníkové šetření

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že 13 obcí disponuje celkem 411 obecními byty, šest obcí nemá žádné. Převažují byty určené k běžnému nájemnímu bydlení.

Otázka 9: Považujete kapacitu Vašeho bytového fondu za dostatečnou?

a) ano – 10 obcí,

Většinou je důvodem, že není poptávka ze strany občanů nebo je zájem spíše o výstavbu rodinných domů.

b) ne – 9 obcí

Otázka 10: V případě, že ne, máte zájem o rozšíření obecního bytového fondu? O jaký počet bytových jednotek by se mělo jednat?

Otázka 11: V případě nové výstavby obecních bytů by se mělo jednat o (vyberte jednu nebo více možností):

Tab. 16.2: Zájem o rozšíření obecního bytového fondu

Obec	Zájem o rozšíření obecního bytového fondu	
	Počet bytových jednotek	Druh obecního bydlení
Hlinsko	Cca 90 bytových jednotek	Běžné nájemní bydlení
Holetín	V současné době se připravuje jeden obecní byt.	Běžné nájemní bydlení
Jeníkov	Rádi bychom, ale nemáme pozemky.	
Kladno	2	Běžné nájemní bydlení, Startovací byty, bydlení pro mladé
Krouna	K uspokojení momentální poptávky by bylo třeba 6 bytových jednotek.	Běžné nájemní bydlení
Mrákotín	2	Běžné nájemní bydlení
Otradov	10	Bydlení pro seniory-DPS
Raná	5	Bydlení pro seniory-DPS 2, Startovací byty, bydlení pro mladé 3
Trhová Kamenice	2	Běžné nájemní bydlení
Včelákov	4	Běžné nájemní bydlení, Startovací byty, bydlení pro mladé
Vojtěchov	3 až 4	Běžné nájemní bydlení, Startovací byty, bydlení pro mladé, Služební byty a bydlení pro potřebné/chybějící profese
Vysočina	Aktuálně řešíme rekonstrukci bytového domu o 5 bytech.	Běžné nájemní bydlení 4, Sociální bydlení 1
MAS Hlinecko celkem	Cca 130 bytových jednotek	Běžné nájemní bydlení – 9 obcí
		Sociální bydlení – 1 obec
		Bydlení pro seniory-DPS – 2 obce

		Startovací byty, bydlení pro mladé – 4 obce
		Služební byty a bydlení pro potřebné/chybějící profese – 1 obec

Zdroj: dotazníkové šetření

Otázka 12: Jaké vidíte překážky při rozšiřování bytového fondu obce (prosím napište):

Z dvanácti odpovědí se jen jedna obec vyjádřila, že nevidí žádné překážky.

U devíti obcí je problémem nedostatek vhodných pozemků (jedna obec upozornila i na to, že pozemky v obci, které by byly vhodné, nejsou v souladu s CHKO).

Překážkou jsou i omezené finanční prostředky či dostupnost dotací a jejich udržitelnost. Jedna obec uvedla jako překážku při rozšiřování bytového fondu zdoluhavé, složité a v současné době nefunkční stavební řízení.

Otázka 13: Je na území Vaší obce realizován projekt výstavby či rekonstrukce bytů financovaný ze soukromých prostředků?

- a) ano – 3 obce (jedná se o Hlinsko, Ranou a Trhovou Kamenici),
- b) ne – 16 obcí.

Otázka 14: V případě, že ano, kolik z nových bytových jednotek bylo vystavěno či zrekonstruováno pro jaké účely?

V Trhové Kamenici se jedná o 13 bytových jednotek pro běžné nájemní bydlení, u zbývajících dvou obcí nejsou informace k dispozici.

D. Podpora bydlení

Otázka 15: Jedním ze základních podkladů pro plánování rozvoje a směřování politiky bydlení obce je demografická studie. Součástí této studie by měla být i prognóza budoucího vývoje minimálně na příštích 10 let. Má obec takovýto typ studie zpracován?

- a) ano – 1 obec (Hlinsko),
- b) ne – 18 obcí.

Otázka 16: V případě, že nemá, měli byste zájem o takovouto studii?

- a) ano – 4 obce,
- b) ne – 7 obcí,
- c) nejsme rozhodnutí, zatím ne – 6 obcí,
- d) bez odpovědi – 1 obec.

Otázka 17: Patří mezi priority Vaší obce i podpora bydlení? V případě, že ano, uveďte prosím, jakým způsobem ji realizujete (např. výkup pozemků, zasíťování apod.)?

U většiny obcí patří podpora bydlení mezi priority. Často se jedná o kombinaci více způsobů. Pro některé obce je ale překážkou nedostatek vhodných pozemků.

- 6 obcí – výkupy pozemků,
- 6 obcí – zasíťování pozemků,
- 1 obec – v roce 2024 dokončena rekonstrukce objektu s 24 novými bytovými jednotkami. nyní příprava projektové dokumentace na výstavbu tří nových bytových domů.
- 3 obce – bez vhodných pozemků,
- 2 obce – aktuálně ne, v současné době máme jiné priority,
- 2 obce – ne.

Otázka 18: Využíváte dotace na podporu bydlení? Z jakého fondu, programu čerpáte/jste čerpali v posledních deseti letech?

- a) ano – 4 obce,
- b) ne – 13 obcí.

Z obcí, které odpověděly kladně:

- jedna obec využila dotaci pouze na zasíťování pozemků k výstavbě nových RD,
- jedna obec čerpala v minulosti, je to více než 10 let,
- jedna obec čerpala v roce 2019 z Ministerstva financí, aktuálně žádá u SFPI.

Otázka 19: Znáte aktuální dotační programy na podporu bydlení? Plánujete je využít? (Aktuální informace naleznete na www.sfpi.cz).

Odpovědi šestnácti obcí jsou následující:

- 1 obec – ano,
- 1 obec – v současné době ji využíváme,
- 1 obec – ano, připravujeme žádost,
- 1 obec – známe, pokud nastane situace, rádi využijeme
- 6 obcí – známe, ale zatím neplánujeme využít
- 6 obcí – ne.

Otázka 20: V případě, že dotační programy nevyužíváte, ale měli byste zájem, co pro Vás představuje překážku v čerpání? K jakým změnám by podle Vás mělo dojít v nastavení pravidel programů?

Odpovědi čtyř obcí jsou takovéto:

1. administrativní náročnost, nevhodné podmínky,
2. finance, udržitelnost, změna územního plánu,
3. není dostatek stavebních parcel,
4. Hlavní překážkou je administrativní náročnost, nesmyslné množství příloh, nastavení pravidel, sankce, podmínky udržitelnosti.

Otázka 21: Sdílené bydlení je poměrně častý způsob zajištění ubytování pro studenty, sezónní pracovníky, mladé lidi či seniory. Motivací pro účast na sdíleném bydlení je především komunitní charakter bydlení, v případě seniorů snaha zůstat i ve stáří v lokalitě, kde žili, pocit bezpečí, snížené náklady na bydlení a sdílení některých zdravotnických a sociálních služeb. Podpora tohoto typu bydlení ze strany obcí spočívá především ve vhodné přípravě bytového fondu. Spolupracovali byste s okolními obcemi na zřízení sdíleného bydlení? V případě, že ano, jakým způsobem?

Třináct obcí odpovědělo následovně:

- 2 obce – **ano** (z toho jedna obec nabízí k využití své prostory),
- 1 obec – **ano v rámci omezených možností** (shánění pozemku nebo budovy, zajištění výstavby, vytvoření bydlení), ne v případě provozování sdíleného bydlení a zajišťování zdravotnických a sociálních služeb. Provoz bydlení se zajištěním zdravotnických a sociálních služeb je pro malou obec nebezpečné. Bylo by lepší založit ve spolupráci obcí společnou firmu k provozování. Z hlediska ekonomiky, personálního obsazení, zajištění provozu,...
- 2 obce – neumí si představit, jakým způsobem spolupracovat, potřebovali by více informací,
- 2 obce – v současné době o tom neuvažují,
- 6 obcí – **ne**.

Příloha 17: Výsledky dotazníkového šetření – veřejnost

Odpovědi na jednotlivé otázky byly rozčleněny do čtyř skupin podle místa bydliště respondenta (dle otázky 14):

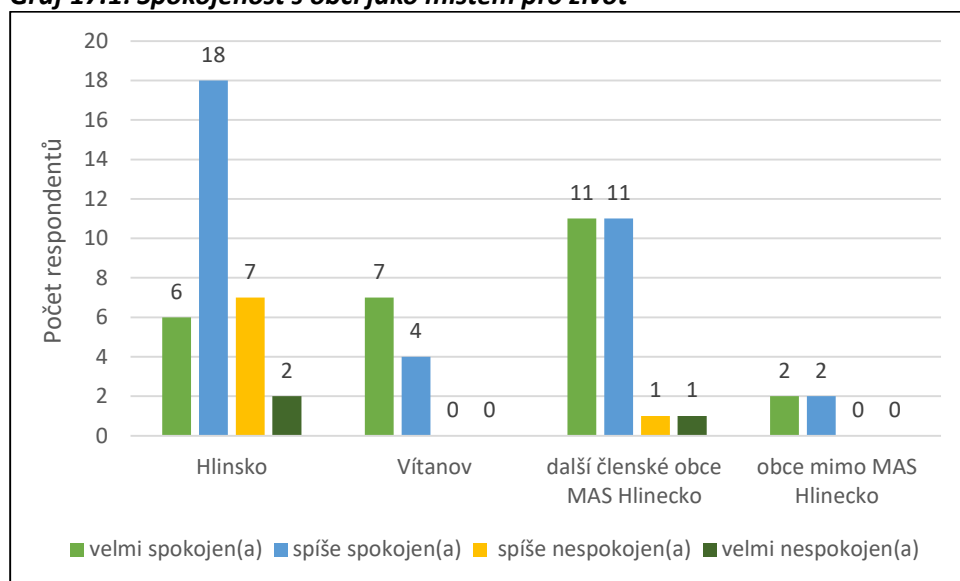
- Hlinsko – 33 respondentů,
- Vítanov – 11 respondentů,
- další členské obce MAS Hlinecko – 24 respondentů,
- obce mimo region MAS Hlinecko – 4 respondenti.

Vlastní vyhodnocení dotazníku:

Otázka 1: Jak jste spokojen(a) s obcí jako místem, kde žijete?

- a) velmi spokojen(a) – 26 respondentů,
- b) spíše spokojen(a) – 35 respondentů,
- c) spíše nespokojen(a) – 8 respondentů,
- d) velmi nespokojen(a) – 3 respondenti.

Graf 17.1: Spokojenost s obcí jako místem pro život

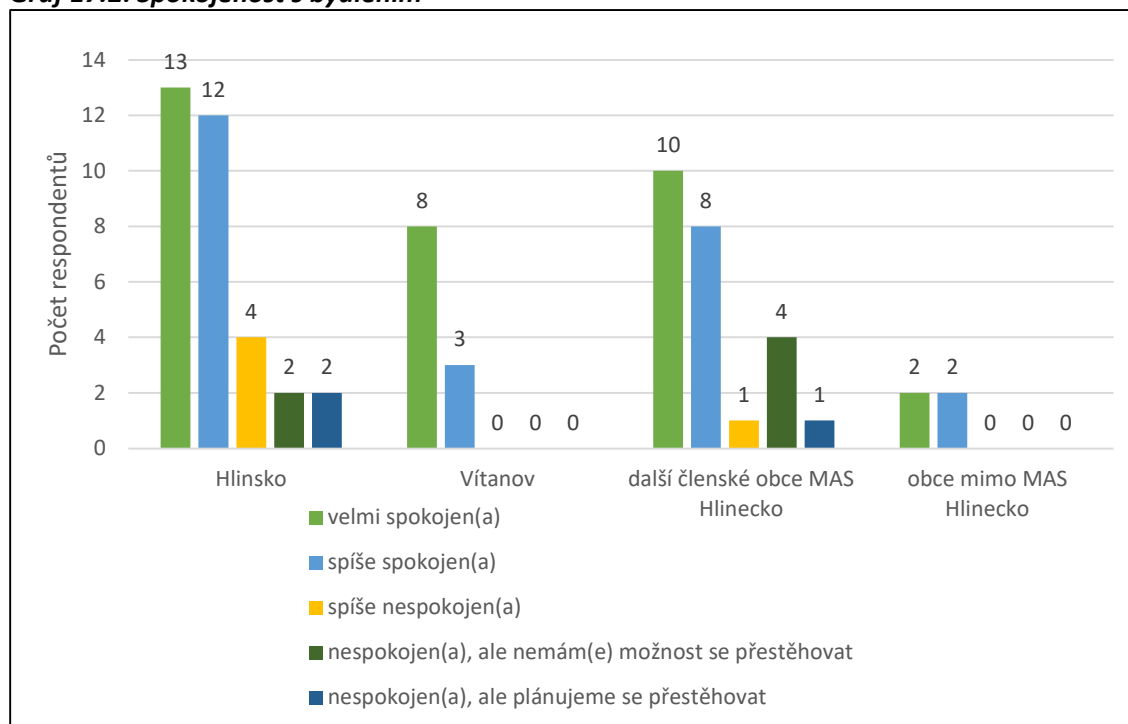


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 2: Jak jste spokojen(a) se svým bydlením?

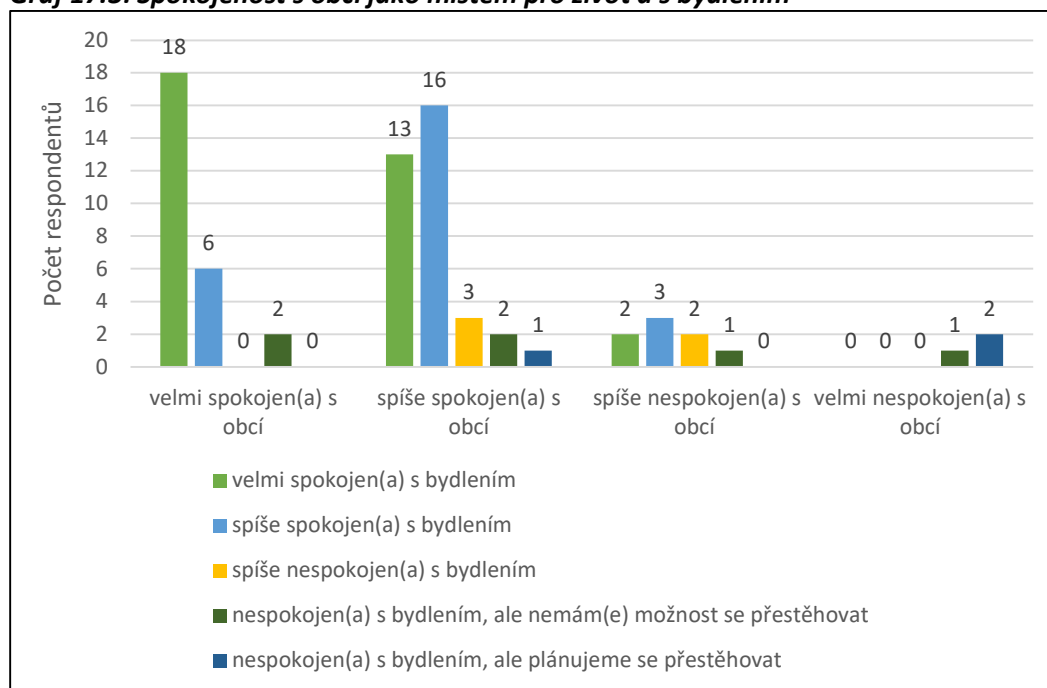
- a) velmi spokojen(a) – 33 respondentů,
- b) spíše spokojen(a) – 25 respondentů,
- c) spíše nespokojen(a) – 5 respondentů,
- d) nespokojen(a), ale nemám(e) možnost se přestěhovat – 6 respondentů,
- e) nespokojen(a), ale plánujeme se přestěhovat – 3 respondenti.

Graf 17.2: Spokojenost s bydlením



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Graf 17.3: Spokojenost s obcí jako místem pro život a s bydlením

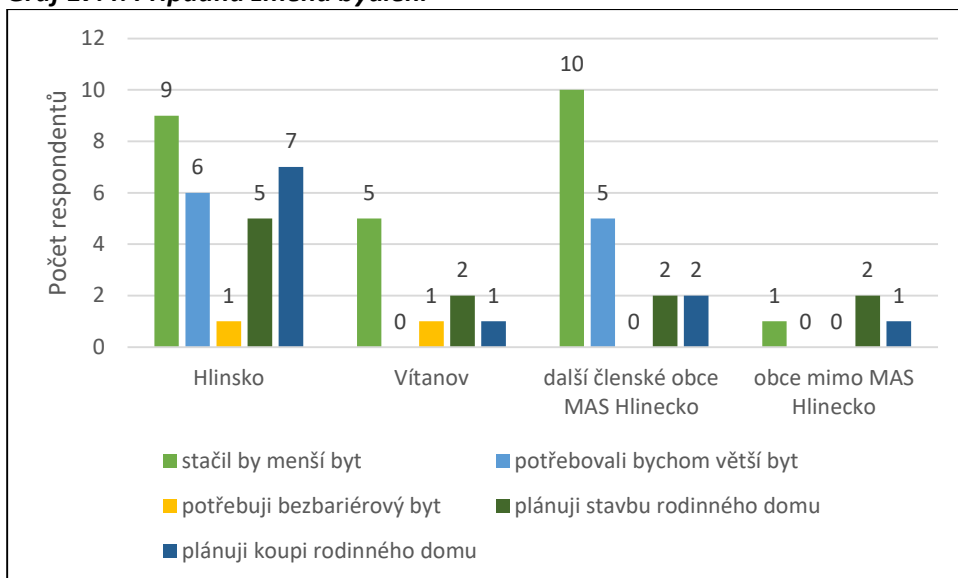


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 3: V případě, že byste uvažoval(a) o změně bydlení:

- a) stačil by menší byt – 25 respondentů,
- b) potřebovali bychom větší byt – 11 respondentů,
- c) potřebuji bezbariérový byt – 2 respondenti,
- d) plánuji stavbu rodinného domu – 11 respondentů,
- e) plánuji koupi rodinného domu (staršího, rozestavěného, již postaveného,...) – 11 respondentů.

Graf 17.4: Případná změna bydlení



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

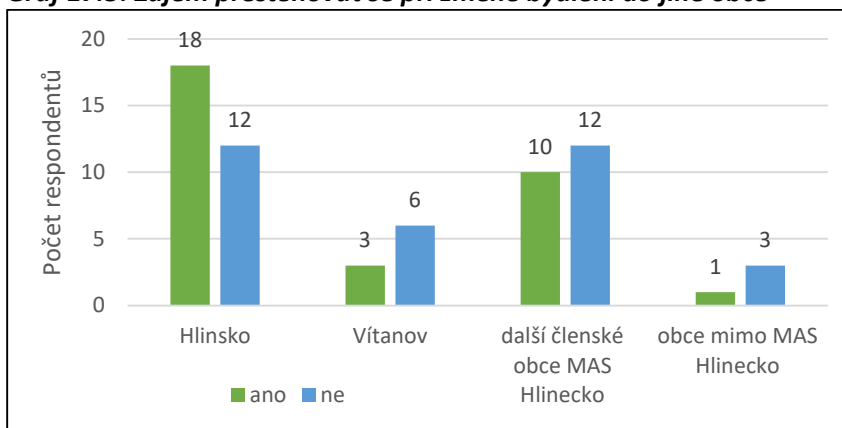
Otázka 4: Pokud jste vybrali možnost "Potřebuji bezbariérový byt", pro kolik osob? Prosím napište:

V předchozí otázce dva respondenti odpověděli, že by potřebovali bezbariérový byt. V obou případech by měl být pro dvě osoby.

Otázka 5: V případě, že uvažujete o změně bydlení, plánujete se přestěhovat do jiné obce?

- a) ano – 32 respondentů,
- b) ne – 33 respondentů.

Graf 17.5: Zájem přestěhovat se při změně bydlení do jiné obce



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 6: Pokud jste vybrali v předchozí otázce ano – můžete prosím napsat důvod?

Respondenti z Hlinska zmiňovali z hlediska bydlení především nedostatek volných ploch pro výstavbu, příp. jejich cenovou nedostupnost či drahé nájemné a ceny nemovitostí. Dále byl mezi důvody uveden nedostatek pracovních příležitostí či špatně hodnocená práce, kdy Hlinsko není atraktivní pro větší zaměstnavatele. Rovněž zde chybí obchody, bohatší kulturní a společenský život a občanská vybavenost v Chlumu – město by se mělo stát atraktivnější pro utrácení peněz. Jako další důvod byla zmíněna nespokojenost s vedením města a jeho úředníky.

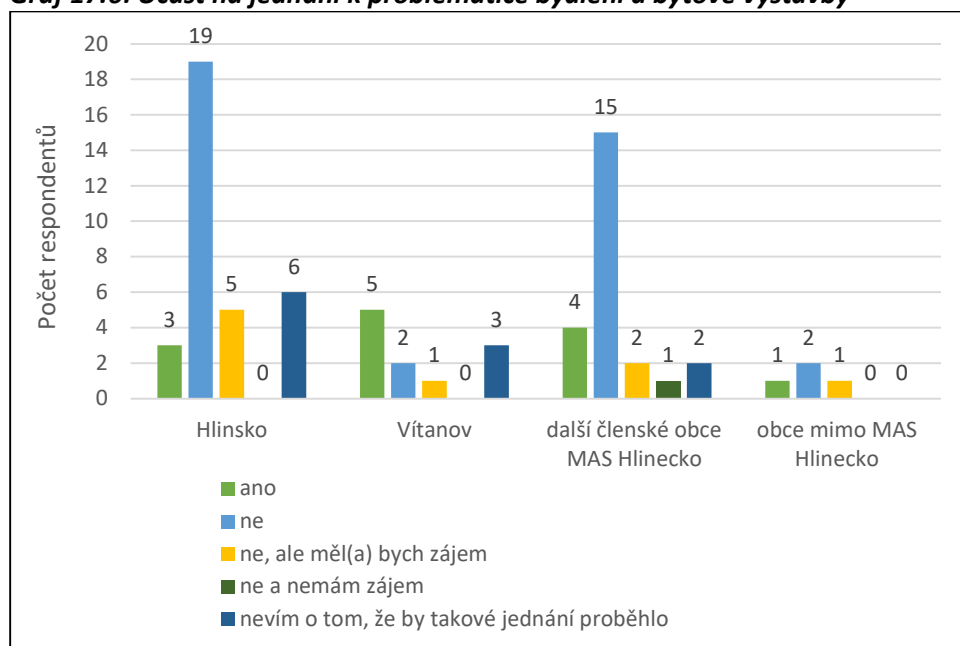
U respondentů z Vítanova byly mezi hlavními důvody zmiňovány lepší životní podmínky na důchod, ať už je to lepší dostupnost lékařské péče a dalších služeb, či obavy ze ztížené pohybové schopnosti ve stáří, a tím i horší dostupnost požadovaných služeb, která je spojená s nutností dojíždět. Jako další důvod byl uveden nedostatek bytů.

U zbývajících členských obcí MAS Hlinecko se některé důvody opakovaly vícekrát – nedostatek stavebních parcel a jejich cena, nedostatečná občanská vybavenost a chybějící obchody. V jedné obci byly zmíněny chybějící inženýrské sítě (vodovod, kanalizace), v jiné velmi špatné spoje autobusů a žádné pracovní příležitosti.

Otázka 7: Účastnil(a) jste se jednání, na kterém se řešil rozvoj obce, hlavně problematika bydlení a bytové výstavby?

- a) ano – 13 respondentů,
- b) ne – 38 respondentů,
- c) ne, ale měl(a) bych zájem – 9 respondentů,
- d) ne a nemám zájem – 1 respondent,
- e) nevím o tom, že by takové jednání proběhlo – 11 respondentů.

Graf 17.6: Účast na jednání k problematice bydlení a bytové výstavby

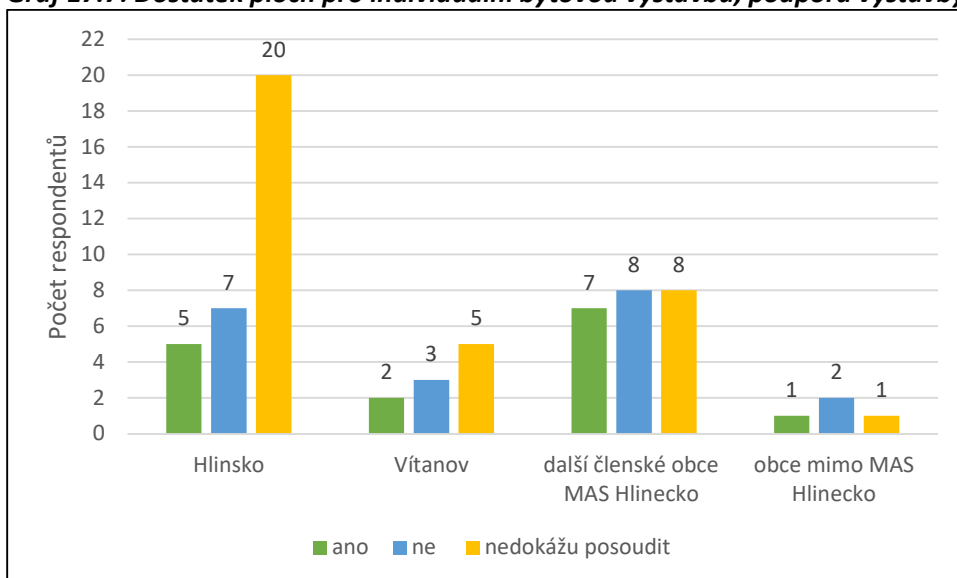


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 8: Má obec podle Vás dostatek ploch pro individuální bytovou výstavbu? Podporuje výstavbu rodinných domů?

- a) ano – 15 respondentů,
- b) ne – 20 respondentů,
- c) nedokážu posoudit – 34 respondentů.

Graf 17.7: Dostatek ploch pro individuální bytovou výstavbu, podpora výstavby rod. domů



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

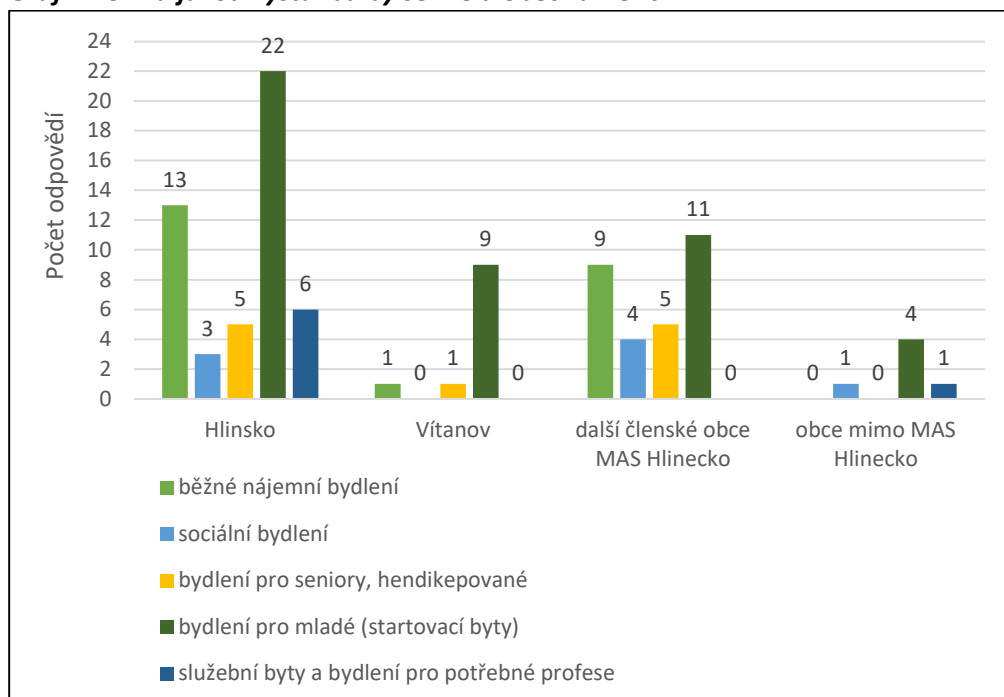
U této otázky byly dopsány tři rozšiřující odpovědi. Jeden respondent vyjádřil názor, že v Hlinsku je dostatek ploch pro individuální bytovou výstavbu, ale město tolik nepodporuje výstavbu rodinných domů. V Miřeticích se připravuje aktualizace územního plánu, ve které budou vymezeny nové plochy pro výstavbu. Ve Vítanově je podle jednoho respondenta mnoho nemovitostí k rekonstrukci, není nutné podporovat výstavbu nových domů.

Otázka 9: Na jakou výstavbu by se měla obec zaměřit? Označte prosím jednu nebo více možností.

- a) běžné nájemní bydlení – zvoleno 23x,
- b) sociální bydlení – zvoleno 8x,
- c) bydlení pro seniory, hendikepované – zvoleno 11x,
- d) bydlení pro mladé (startovací byty) – zvoleno 46x,
- e) služební byty a bydlení pro potřebné profese – zvoleno 7x,
- f) Jiné: 9 rozšiřujících odpovědí (viz dále).

V této otázce bylo možné vybrat více odpovědí. Zároveň zde měli respondenti možnost dopsat další varianty, na co by se obce měly zaměřit.

Graf 17.8: Na jakou výstavbu by se měla obec zaměřit



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

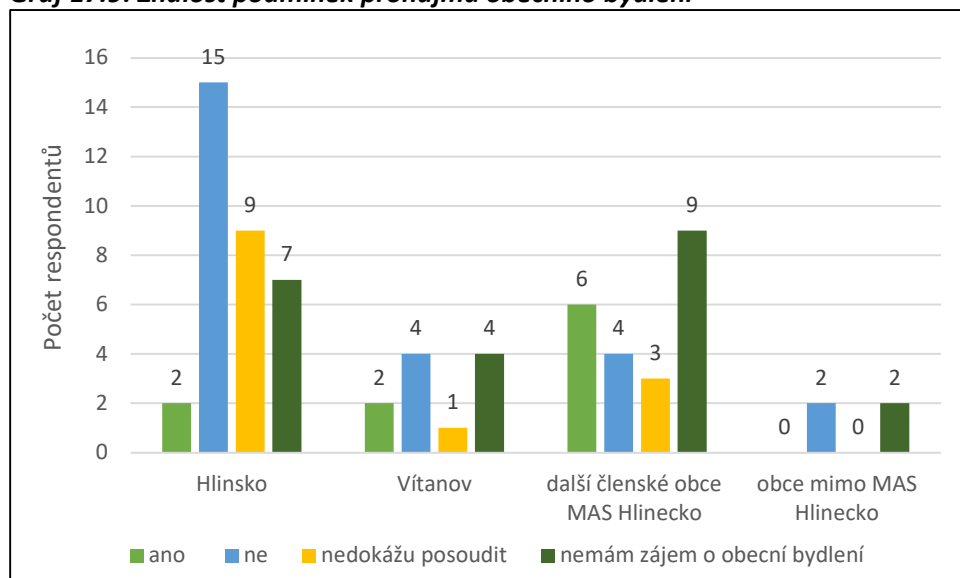
Obce by se dále měly zaměřit na:

- výstavbu bytových domů a větších bytů (4+1 a větší),
- podporu rekonstrukcí starých objektů, výkup opuštěných nemovitostí a následný prodej za symbolickou cenu se závazkem rekonstrukce a přihlášení trvalého bydliště,
- podporu oprav již postavených domů (např. koupě staršího domu a následná oprava),
- bydlení pro mladé rodiny – nastavit výběr zájemců „podle pevných parametrů, aby se nestalo to, že budou zájemci o pozemky přehazovat na 2 000 Kč za m² plochy“.
- v katastru obce Kladno je dostatečný prostor i pro výstavbu Domova seniorů,
- vytvoření nových parcel pro výstavbu,
- výstavbu menších rodinných domků,

Otázka 10: Znáte podmínky, za jakých můžete žádat o pronájem obecního bytu? Informuje obec dostatečně o možnostech pronájmu odpovídajícího obecního bydlení?

- ano – 10 respondentů,
- ne – 25 respondentů,
- nedokážu posoudit – 13 respondentů,
- nemám zájem o obecní bydlení – 22 respondentů.

Graf 17.9: Znalost podmínek pronájmu obecního bydlení

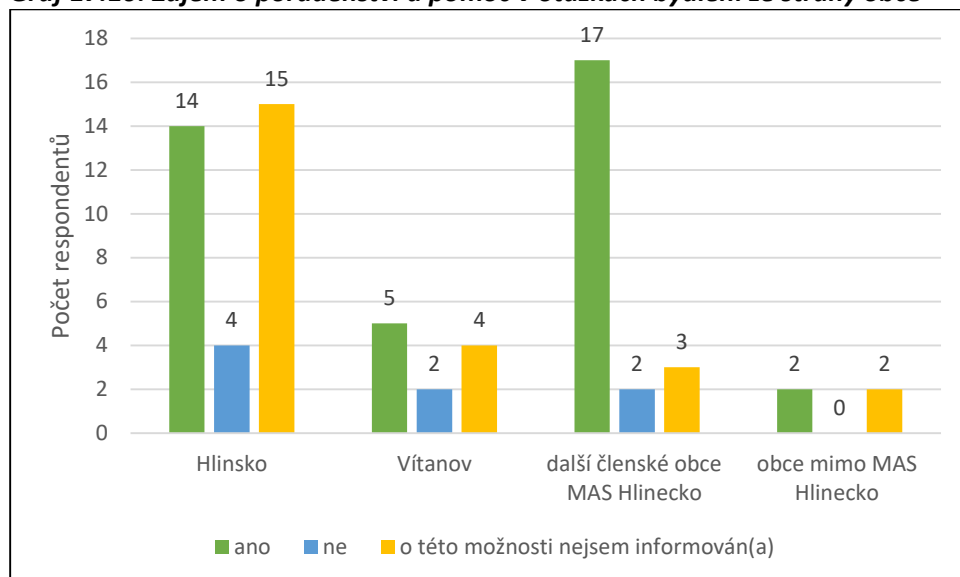


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 11: V případě obtížné životní situace využili byste možnost poradenství a pomoci v otázkách bydlení ze strany Vaší obce, příp. obce s rozšířenou působností (Hlinsko)?

- a) ano – 38 respondentů,
- b) ne – 8 respondentů,
- c) o této možnosti nejsem informován(a) – 24 respondentů.

Graf 17.10: Zájem o poradenství a pomoc v otázkách bydlení ze strany obce

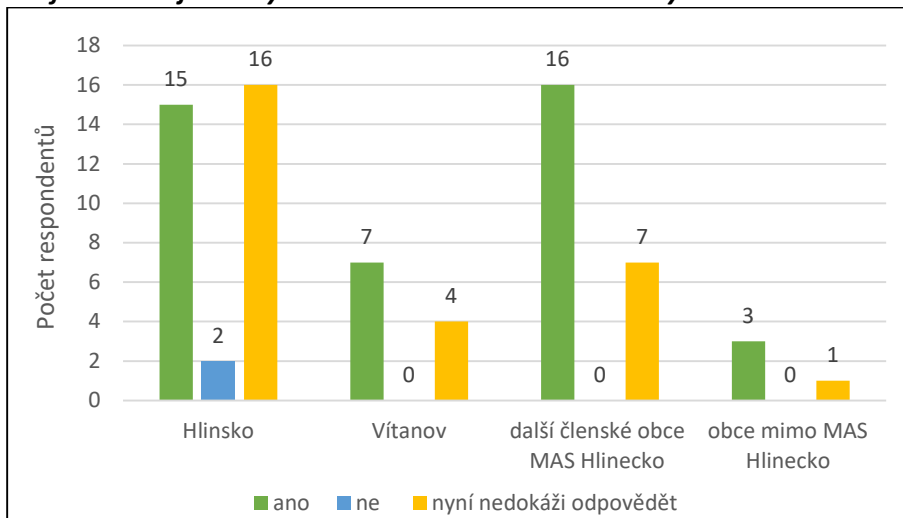


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 12: Když by to životní situace vyžadovala, využil(a) byste obecní bezbariérový byt?

- a) ano – 41 respondentů,
- b) ne – 2 respondenti,
- c) nyní nedokáží odpovědět – 28 respondentů.

Graf 17.11: Zájem o využití obecního bezbariérového bytu v obtížné životní situaci

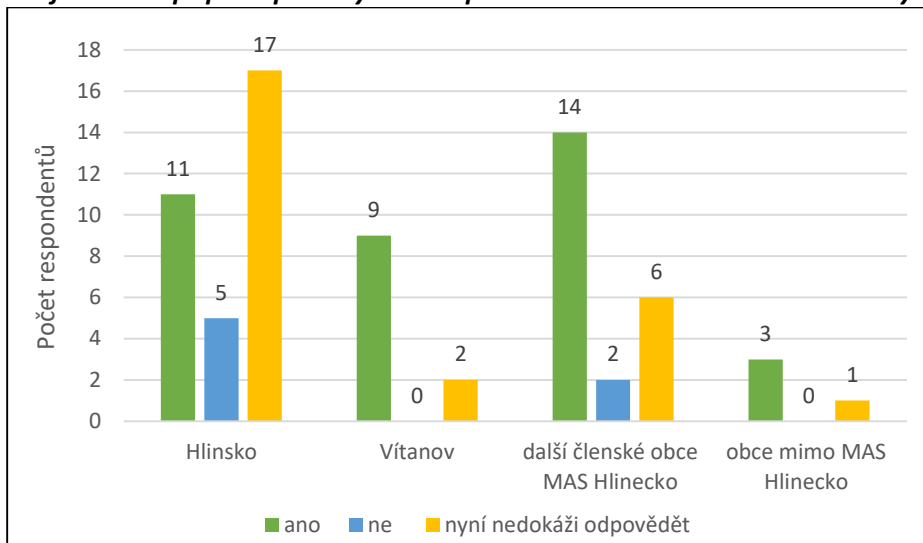


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 13: Když byste potřeboval(a) bezbariérové bydlení, byl(a) byste ochoten(a) přestěhovat se do jiné obce, která by bezbariérové byty nabízela k pronájmu?

- a) ano – 37 respondentů,
- b) ne – 7 respondentů,
- c) nyní nedokáží odpovědět – 26 respondentů.

Graf 17.12: V případě potřeby ochota přestěhovat se do bezbariérového bytu do jiné obce

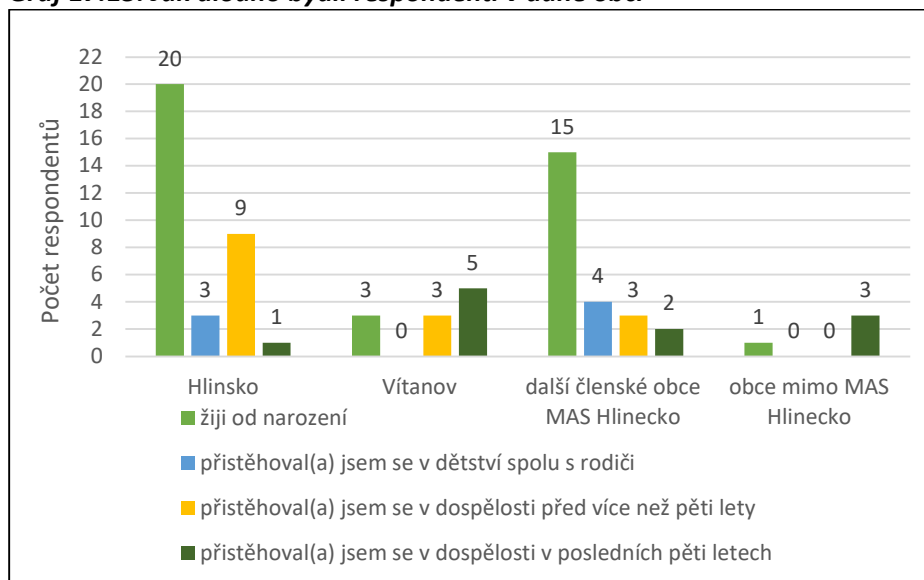


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 15: V obci:

- a) žiji od narození – 39 respondentů,
- b) přistěhoval(a) jsem se v dětství spolu s rodiči – 7 respondentů,
- c) přistěhoval(a) jsem se v dospělosti před více než pěti lety – 15 respondentů,
- d) přistěhoval(a) jsem se v dospělosti v posledních pěti letech – 11 respondentů.

Graf 17.13: Jak dlouho bydlí respondenti v dané obci

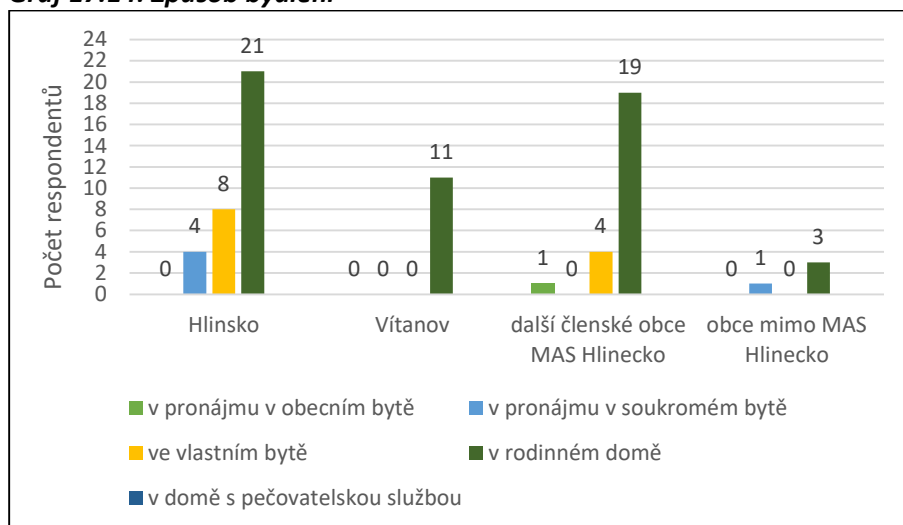


Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 16: V současné době bydlíte:

- a) v pronájmu v obecním bytě – 1 respondent,
- b) v pronájmu v soukromém bytě – 5 respondentů,
- c) ve vlastním bytě – 12 respondentů,
- d) v rodinném domě – 54 respondentů,
- e) v domě s pečovatelskou službou – 0 respondentů.

Graf 17.14: Způsob bydlení



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

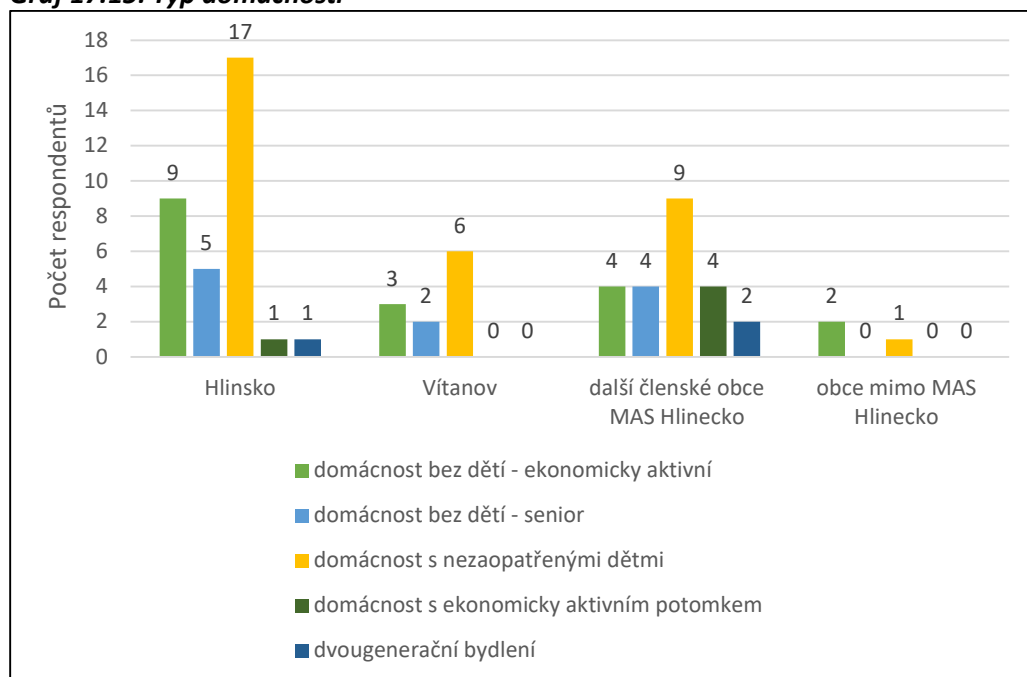
Otázka 17: Typ Vaší domácnosti:

- a) domácnost bez dětí – ekonomicky aktivní – 18 respondentů,
- b) domácnost bez dětí – senior – 11 respondentů,
- c) domácnost s nezaopatřenými dětmi – 33 respondentů.

Na základě odpovědí rozšířeno o následující kategorie:

- d) domácnost s ekonomicky aktivním potomkem – 5 respondentů,
- e) dvougenerační (vícegenerační) bydlení – 3 respondenti.

Graf 17.15: Typ domácnosti



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Příloha 18: Výsledky dotazníkového šetření – studenti Gymnázia K. V. Raise a SOU Hlinsko

A. Základní informace

Otázka 1: Ročník studia:

Dotazníkového šetření se zúčastnili studenti 3. a 4. ročníku čtyřletého a 7. a 8. ročníku osmiletého studia:

- 3. ročník čtyřletého studia – 20 studentů,
- 7. ročník osmiletého studia – 13 studentů,
- 4. ročník čtyřletého studia (maturitní) – 17 studentů,
- 8. ročník osmiletého studia (maturitní) – 13 studentů

Otázka 2: Název obce, ve které bydlíte:

Zjištěné údaje byly rozděleny do tří skupin:

- studenti bydlící v Hlinsku – 28,
- studenti bydlící v členské obci MAS Hlinecko (kromě Hlinska) – 14,
- studenti bydlící v obci mimo MAS Hlinecko - 21

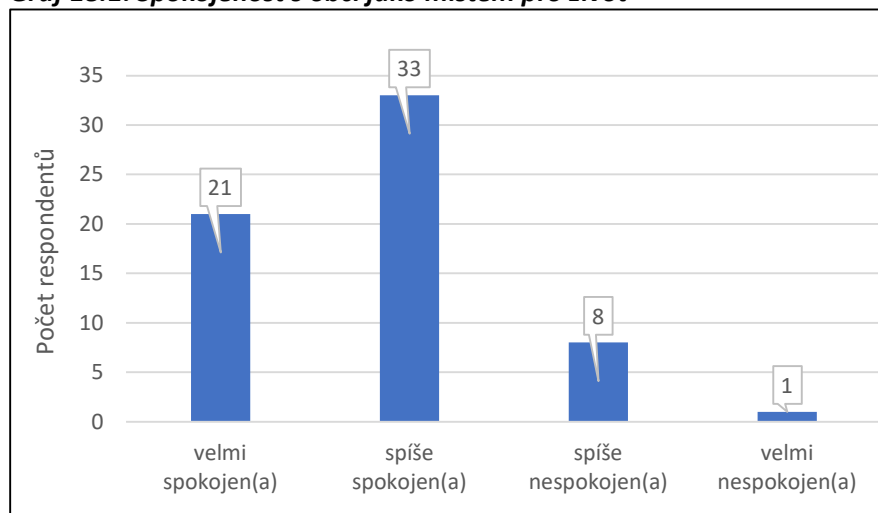
B. Bydlení

Otázka 1: Jak jste spokojen(a) s obcí jako místem, kde žijete?

- a) velmi spokojen(a)
- b) spíše spokojen(a)
- c) spíše nespokojen(a)
- d) velmi nespokojen(a)

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že více než 4/5 respondentů jsou velmi spokojeny, resp. spíše spokojeny s obcí, ve které žijí.

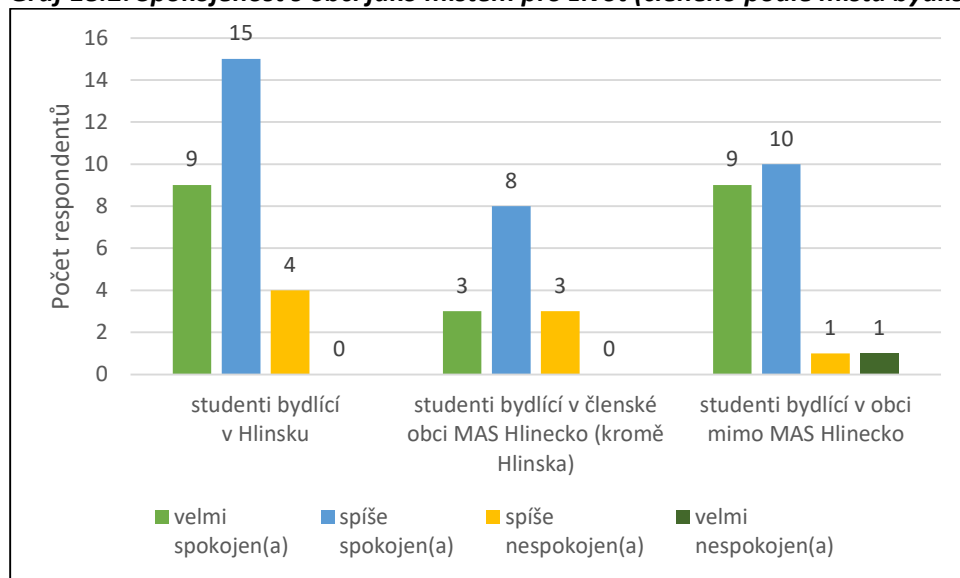
Graf 18.1: Spokojenost s obcí jako místem pro život



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Největší podíl velmi spokojených, resp. spíše spokojených studentů žije v obcích mimo region MAS Hlinecko (19 z 21). Zároveň zde ale bydlí i student, který jako jediný ze všech 63 studentů zvolil v dotazníku možnost „velmi nespokojen“. Nicméně počet studentů, kteří jsou spokojeni s místem, kde žijí, v průměru převládá nad těmi, kteří jsou nespokojeni.

Graf 18.2: Spokojenost s obcí jako místem pro život (členěno podle místa bydliště)



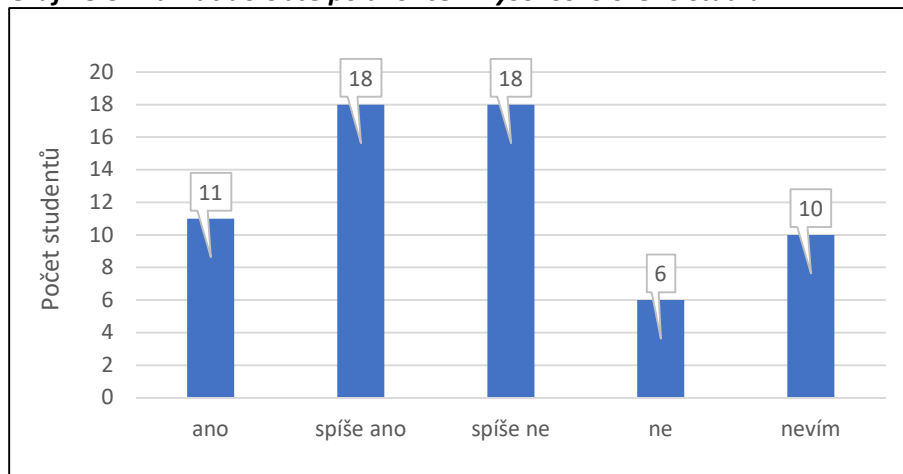
Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 2: Vrátil(a) byste se po ukončení vysokoškolského studia do obce, ve které nyní žijete?

- a) ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) ne
- e) nevím

Zájem ze strany studentů vrátit se po ukončení vysokoškolského studia do obce, ve které v současné době žijí, již není ve srovnání s odpověďmi v předchozí otázce tak jednoznačný. Těch, kteří by se vrátili či se spíše vrátili, je jen o pět víc než těch, kteří by se spíše nevrátili či nevrátili. 16 % respondentů zatím není rozhodnuto.

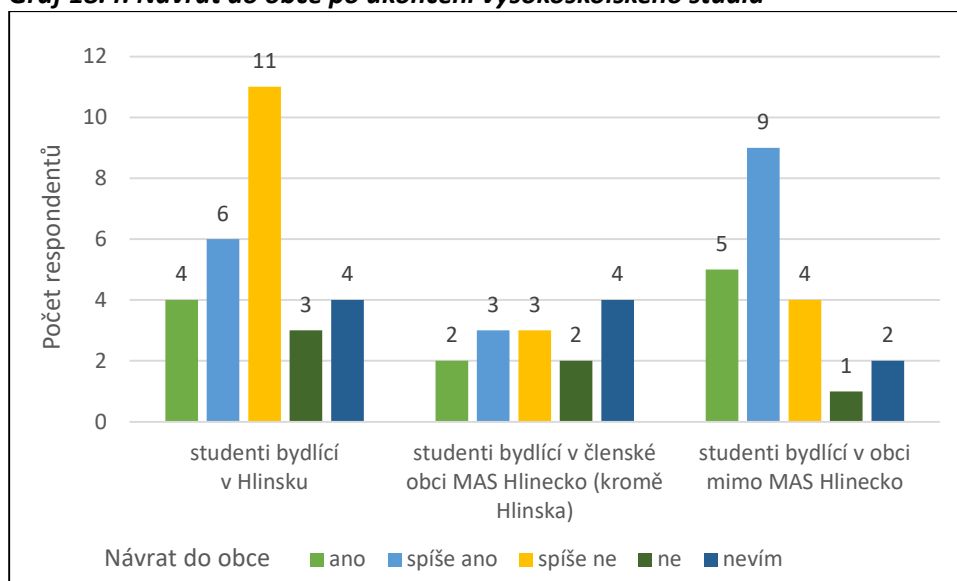
Graf 18.3: Návrat do obce po ukončení vysokoškolského studia



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Následující graf ukazuje odpovědi studentů rozčleněné podle místa bydliště.

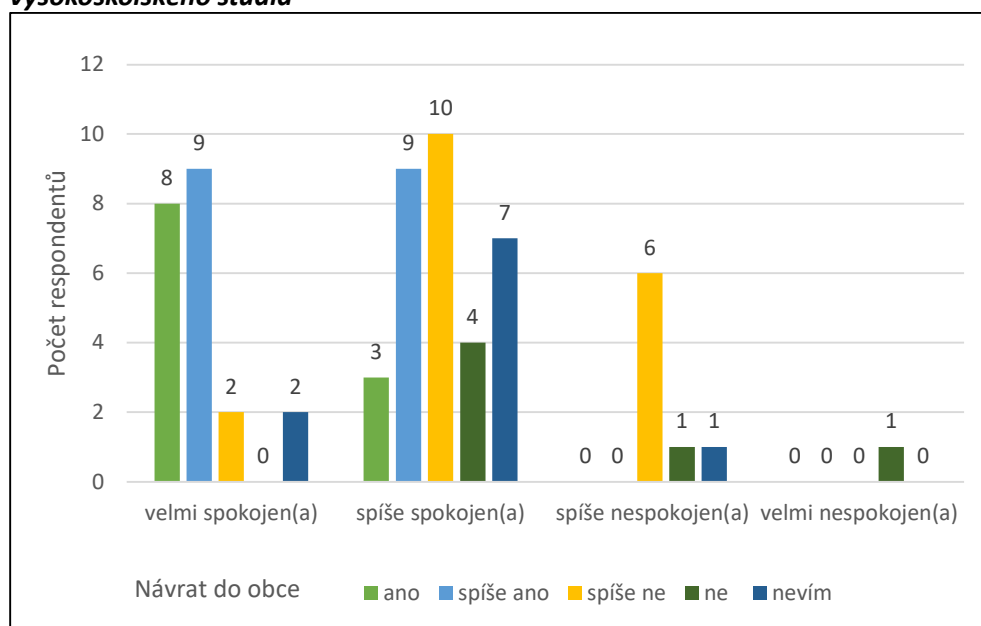
Graf 18.4: Návrat do obce po ukončení vysokoškolského studia



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Graf 18.5 kombinuje předchozí dvě odpovědi – jak jsou studenti spokojeni v obci, ve které žijí (graf 18.1) a jestli by se sem vrátili po ukončení vysokoškolského studia (graf 18.3). Variantu vrátit se do obce samozřejmě spíše zvolili ti, kteří jsou v obci spokojeni. Ale i mezi velmi spokojenými či spíše spokojenými studenty jsou tací, kteří by se nevrátili, nebo nejsou rozhodnutí. Ze studentů, kteří jsou nespokojeni s obcí, ve které žijí, si nikdo nevybral možnost, že by se po skončení studia vrátil.

Graf 18.5: Souvislost se spokojeností s životem v obci s pravděpodobností návratu po skončení vysokoškolského studia



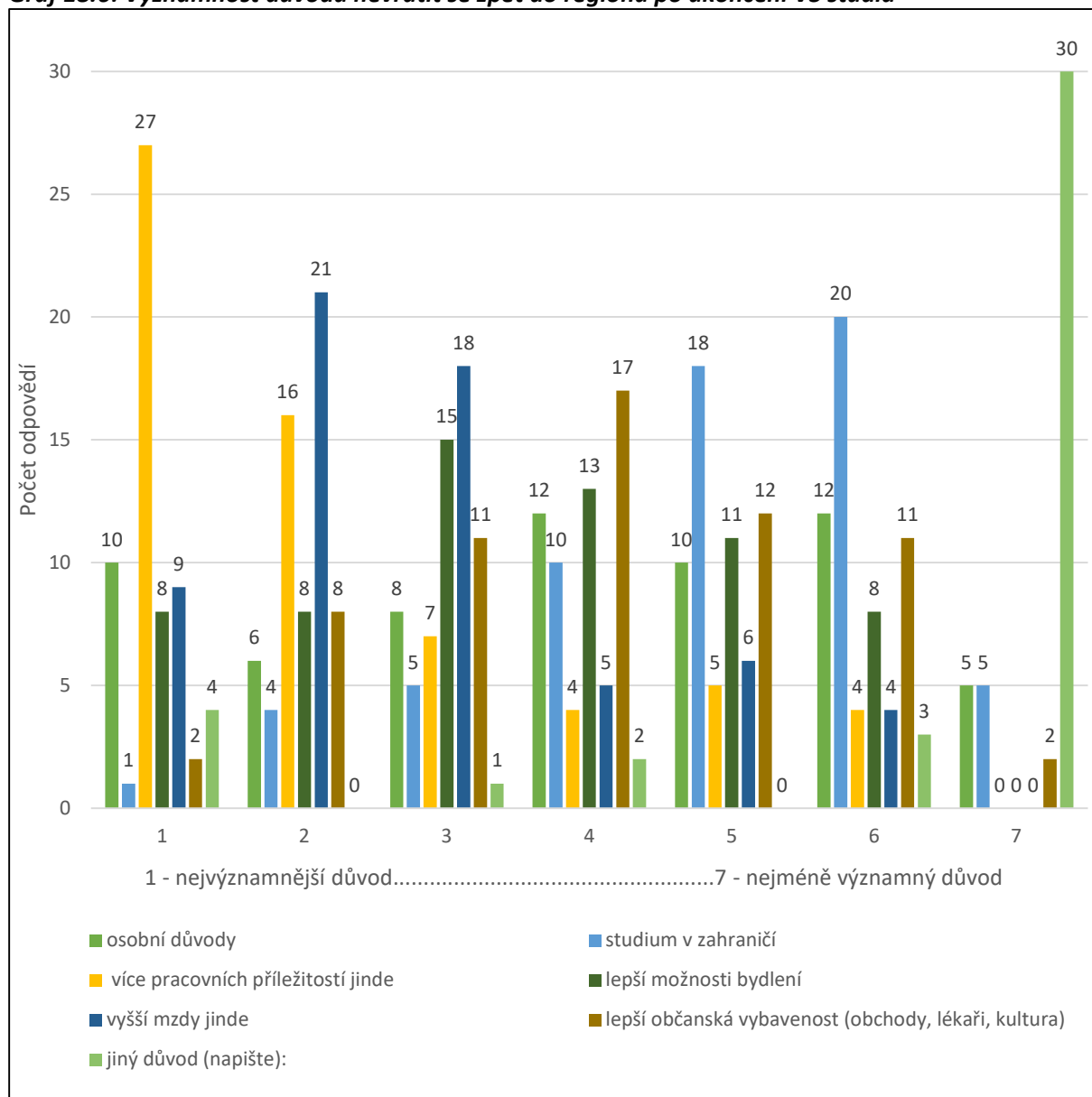
Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 3: Jaké důvody by Vás vedly k tomu, že byste se po studiu na vysoké škole nevrátil(a) zpět do svého regionu? Doplňte prosím čísla 1 až 7 od nejvýznamnějšího důvodu k nejméně významnému:

- osobní důvody
- studium v zahraničí
- více pracovních příležitostí jinde
- lepší možnosti bydlení
- vyšší mzdy jinde
- lepší občanská vybavenost (obchody, lékaři, kultura)
- jiný důvod (napíšte):

Mezi nejvýznamnějšími důvody převažují na prvním místě pracovní příležitosti, důležitá pro rozhodnutí je i výše mezd, následují lepší možnosti bydlení a občanská vybavenost. Jako méně významné bylo studenty vybráno studium v zahraničí.

Graf 18.6: Významnost důvodů nevrátit se zpět do regionu po ukončení VŠ studia



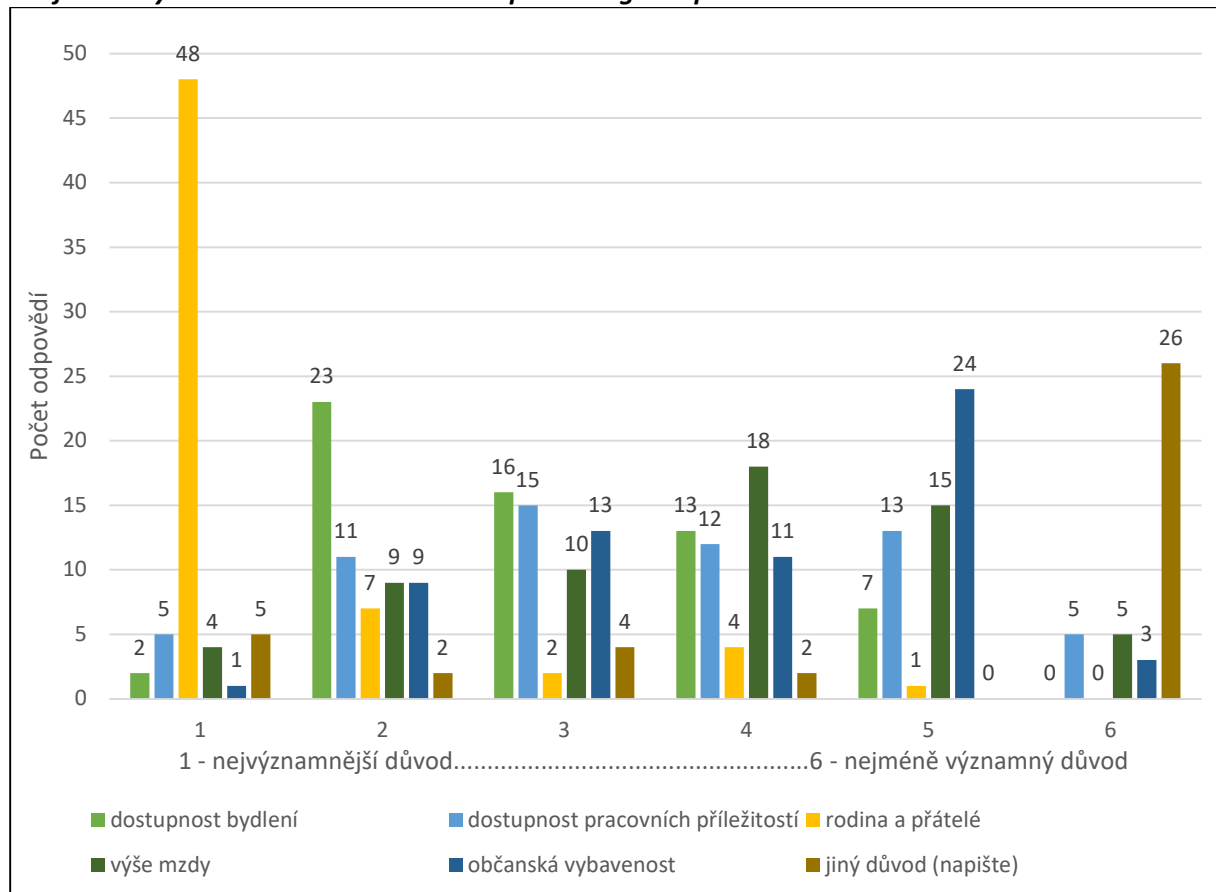
Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 4: Co by naopak ovlivnilo Vaše rozhodnutí vrátit se do obce, kde teď žijete? Doplňte prosím čísla 1 až 6 od nejvýznamnějšího důvodu k nejméně významnému:

- dostupnost bydlení
- dostupnost pracovních příležitostí
- rodina a přátelé
- výše mzdy
- občanská vybavenost
- jiný důvod (napíšte):

Jako nejdůležitější a nejvíce převažující důvod k návratu do obce byla označena kategorie „rodina a přátelé“. Tento postoj se ale může v průběhu let změnit podle toho, jak se bude měnit intenzita vztahů v místě bydliště ve srovnání s novými vztahy a mírou ukotvení v místě vysokoškolského studia.

Graf 18.7: Významnost důvodů vrátit se zpět do regionu po ukončení VŠ studia



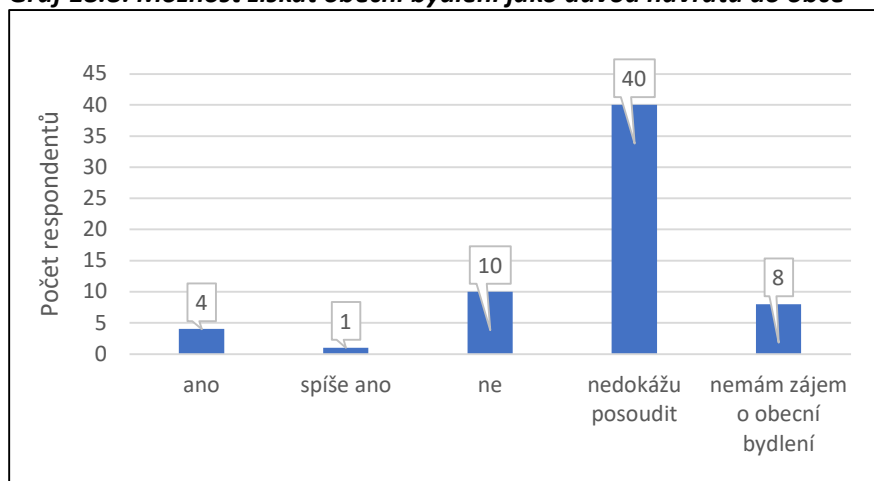
Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka 5: Byla by jedním z důvodů, proč se vrátit do obce, možnost získat obecní bydlení?

- a) ano
- b) spíše ano
- c) ne
- d) nedokážu posoudit
- e) nemám zájem o obecní bydlení

Ačkoli studenti v předchozí otázce zvolili jako jeden z významných důvodů k návratu do obce po ukončení vysokoškolského studia „dostupnost bydlení“, nemusí se nutně jednat o bydlení obecní. Mezi respondenty výrazně převažují ti, kteří v tuto chvíli nedokáží posoudit, zda by pro ně možnost získat obecní bydlení byla důvodem k návratu do obce. Pro deset studentů by to důvodem nebylo a osm studentů nemá o obecní bydlení zájem.

Graf 18.8: Možnost získat obecní bydlení jako důvod návratu do obce



Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování