

VYHODNOCENÍ REALIZACE AKČNÍHO PLÁNU PRO OPZ+ STRATEGIE CLLD

Název MAS:

Místní akční skupina Hlinecko, z. s.

Uveďte sledovaná období, ke kterým se vyhodnocení AP vztahuje:

1. 3. 2023 - 31. 8. 2023

1. 9. 2023 - 29. 2. 2024

1. 3. 2024 - 31. 8. 2024

1. 9. 2024 - 28. 2. 2025

Návod/doporučení pro vyplnění níže uvedených komentářů:

Komentář by měl být přiměřeně podrobný a **konkrétní**. Jedná se o shrnutí zásadních informací, ze kterých by mělo být zřejmé, jak konkrétně realizace KA přispívá k plnění cílů daného opatření AP (viz nastavené cíle v monitoringu), jaký je dosavadní přínos KA ve vztahu k dané CS, zda daná aktivita prokazatelně cílí na řešení potřeb CS (členů komunity), tj, že se u osob z CS podařilo vyřešit situaci, či nastartovat pozitivní změnu a jaké metody/techniky pro vyhodnocení aktivit využíváte. Cílem je **vyhodnotit** úspěšnost realizace KA, vhodnost nastavení aktivit, zájem ze strany CS a zdůvodnit potřebnost navazující podpory pro danou CS i po ukončení realizace projektu (detailní popis situace v území, ze kterého bude zřejmý vývoj situace dané CS v území bude součástí navazujícího projektu a bude předmětem hodnocení potřebnosti navazujícího projektu). Příjemce při zpracování Vyhodnocení AP vychází z údajů uvedených v doposud schválených ZoR, vč. průběžného monitoringu. Cílem proto není opakovat detailní údaje uvedené v ZoR, ale na jejich základě shrnout zásadní informace ohledně pokroku při realizaci KA tj. jaké hlavní výsledky aktivit sledujete, co se dařilo/nedařilo, jak jste na to reagovali (úprava aktivit/rozpočtu/harmonogramu atd.), zda chcete/nechcete v realizaci aktivit pokračovat, v jaké podobě a odůvodnit proč.

I. OPATŘENÍ

Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS (změna, která byla u CS nastartována či které bylo u CS dosaženo), a to ve vztahu k cílovému stavu uvedeném v akčním plánu

Začátek části k opatření (kopírujte celou část dle potřeby resp. počtu opatření Akčního plánu)

Číslo a název opatření (dle Akčního plánu)

O1 Komplexní komunitní podpora pro seniory, osoby se zdravotním postižením a jejich neformální pečovatele

Název cílové skupiny (dle Akčního plánu/1. projektu MAS):

Neformální pečovatelé, senioři, osoby se zdravotním postižením

Komentář k dosažené změně, která byla u CS nastartována, či které bylo u CS dosaženo

Uvedte, u kolika osob z celkového počtu podpořených osob došlo k pozitivní změně v životní situaci (viz monitoring) a jak jste tyto informace zjišťovali, stručný popis nejčastěji řešených témat/problémů, vyhodnocení úspěšnosti jejich řešení (vyhodnocení individuálních plánů, rozhovorů s CS a členy RT, fokusních skupin, apod.) a dále shrnutí konkrétních změn v situacích cílových skupin

Za sledovaná období bylo 92 lidí informováno o možnostech řešení jejich nepříznivé sociální situace (v rozsahu základního sociálního poradenství) a u 74 osob z cílové skupiny došlo díky podpoře klíčových aktivit KA1-KA3 ke kvalitativní změně v jejich situaci.

Toto jsme zjišťovali na základě rozhovorů klíčových pracovníků s klienty (při vyhodnocování plánování v průběhu spolupráce), klientské evidence, výstupů z intervizních setkání, setkání pracovní skupiny pro koordinovaný přístup, evaluačních dotazníků s klienty (KA1, KA2, KA3), starosty a jinými zástupci obcí pro sociální věci, pracovníky sociálního odboru (partnera projektu) včetně některých členů realizačního týmu a prostřednictvím fokusní skupiny ze zástupců poskytovatelů z místní sítě služeb.

Jaké problémy (témata) CS byly řešeny a s jakým úspěchem?

Nejčastějšími tématy u cílové skupiny byly:

- znevýhodnění ze zdravotních či sociálních důvodů (v 18 případech),
 - ☐ téma bylo řešeno úspěšně díky odbornosti pracovníků sociálního odboru (pomoc s žádostmi na PnP, ZTP, pomoc se zajištěním návazným služeb všech forem, zajištění zdravotní péče) a v některých případech díky koordinované spolupráci v místní síti služeb,
- osvojení či zlepšení kompetencí ve sdílené či neformální péči (32),

☒ *téma bylo řešeno úspěšně díky odbornosti pracovnice kontaktního místa pro pečující (osvojení dovedností pro vyřizování žádostí na ÚP, pomoc s formulací potřeb a říkání si o podporu, podpora při zajišťování kompenzačních pomůcek, informování o paletě návazných služeb atp.), která zčásti uplatnila své mnohaleté zkušenosti obecní sociální pracovnice a dále získávala kompetence díky přípravě na projektovou aktivitu (stáže, vzdělávání) a díky tematickému vzdělávání v průběhu projektu,*

- *a zajištění sdílené péče (11).*

☒ *téma bylo řešeno úspěšně díky dobré znalosti návazné sítě sociálních, zdravotně-sociálních a zdravotních služeb v regionu (spolupráce koordinátora komunitního plánování na projektu) i započaté koordinované spolupráci v místní síti služeb, menší úspěšnost v některých ohledech souvisí s malými kapacitami a tedy obtížnější dostupností pobytových služeb (zejména domov seniorů a odlehčovací služby).*

Mezi další témata patřily ve větší míře ještě:

- *přístup na trh práce (6),*
- *přístup k bydlení (6)*
- *a dluhová oblast/příjmová chudoba (6).*

☒ *Tato témata byla řešena úspěšně díky přístupu terénního sociálního pracovníka, který nejprve komplexně zmapoval potřeby každého z klientů a následně vytvořil efektivní postup řešení. U výše zmíněných témat postupoval zejména ve spolupráci s odbornými službami (dluhové poradenství) či odpovědnými osobami na obcích (práce, bydlení).*

Shrňte, k jakému konkrétnímu zlepšení situací osob z CS došlo, resp. v čem si osvojily své kompetence.

Konkrétní zlepšení situací průběžně podány v ZoR a Monitoringu, zde shrnutí:

Sdílená a neformální péče – říci si o podporu, když je na tom pečující psychicky špatně, zajistit si pobytovou odlehčovací službu, terénní službu, obstarat hygienické pomůcky, kompenzační pomůcky (včetně atypické pomůcky), zvýšení povědomí o možnosti zastupování blízkého, podpora při zajištění soukromé asistentky, podpora při rozložení odpovědnosti za péči v rodině, zorientování v péči, hájení zájmu osoby, o níž je pečováno, Zdravotní / sociální znevýhodnění – zajištění návštěvy praktického lékaře v domácnosti, zajištění hospicové péče, zajištění ošetrovatelské služby, zajištění centra duševního zdraví, zajištění specifického poradenství – ALS, tvorba krizového plánu, edukace o duševním onemocnění blízkého, kompetence požádat pro blízkého o pobytovou službu, stabilizace v situaci po ztrátě manžela, zajištění asistenční služby pro možnost opustit byt, zajištění péče pro osoby s demencí,

Finanční situace – kompetence požádat o PnP, navýšení PnP, napsat odvolání, řešit svou dluhovou situaci (zmapování pohledávek, věřitelů, schopnost splácet, zažádání o oddlužení), kompetence požádat o ZTP / parkovací průkaz / příspěvek na auto,

Bytová situace – podpora při podání žádosti o byt v DPS (ve chvíli opouštění pobytové služby při zlepšení zdravotního stavu, podpora při zajišťování bydlení osoby z UK (komunikace s rodinou, komunitou, lékaři), zlepšení bytových podmínek a bezpečí osoby s demencí,

Zaměstnávání – aktivizace pro komunikaci s ÚP a kontaktování zaměstnavatelů,

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny?

Při vyhodnocování potřeb jsme vycházeli cílů, které jsme si ve vztahu k cílové skupině v úvodu formulovali:

Neformální pečovatelé se snadněji a včas dostanou k informacím a potřebné podpoře. V případě zájmu obdrží podporu přímo v přirozeném prostředí a ve smluveném rozsahu pro osvojení znalostí a jednání vedoucího ke snížení dopadů rizik souvisejících s péčí na jejich zdraví a osobní život.

Vyhodnocovali jsme tedy následující oblasti potřeb:

- **usnadnění přístupu k informacím a podpoře,**

- z evaluačního šetření je patrné, že **se díky projektovým aktivitám přístup k informacím a samotné podpoře zlepšil,**

- od pečujících se dozvídáme, že se dozvěděli o činnosti kontaktního místa pro pečující v komunitě (lékař, soused, při vyšetření dítěte v pedagogicko-psychologické poradně nebo rovněž z předchozí znalosti činnosti pracovnice kontaktního místa; sdělují, že si kontakt zajistili sami (osobně, telefonicky, či mailem), někteří na doporučení (sousedky, poradny)

- od dotázaných starostů/zástupců obcí jednoznačně zaznívá, že se v souvislosti s projektovými aktivitami zlepšila pro občany dostupnost informací o možnostech podpory, i přístup k samotné podpoře díky depistáži terénního sociálního pracovníka,

- pracovníci sociálního odboru se jednoznačně shodují, že došlo ke zlepšení přístupu k informacím a samotné podpoře,

- **včasný přístup k (informacím a) podpoře,**

- z evaluačního šetření je patrné, že se **díky projektovým aktivitám dostali k podpoře včas jen někteří pečující,**

- většina dotázaných pečujících uvedla, že se dostala k informacím a podpoře včas,

- to kontrastuje s názory pracovníků sociálního odboru, kteří si to nemyslí; pracovnice KA2 poukazuje na to, že sami pečující možná vnímají, že vyhledali podporu včas, i když tomu tak objektivně není,

- **podpora v přirozeném prostředí,**

- z evaluačního šetření je patrné, že **většina pečujících vítá možnost kontaktu v domácnosti,**

- pečující uvádějí, že se buď nemají na úřad jak dostat nebo je v době jejich nepřítomnosti nemá kdo zastoupit v péči, a naopak, ti, co nemají potíže přijít na sociální odbor jsou buď mobilní nebo jejich blízcí zvládnou pobyt doma i bez nich,

- podle pracovnice KA2 schůzky na úřadě preferují pečující mezi 40-50 lety (hlídají si soukromí a zároveň jsou mobilní)

- **osvojení znalostí / jednání pro předejití zhoršení zdravotního stavu (definovat – jak se cítíte psychicky/fyzicky, co prožíváte) / dopadu na osobní život (definovat oblasti – vztahy v rodině, s partnerem, přáteli, čas na sebe, zájmy, zaměstnání, peníze)**

- z evaluačního šetření je patrné, že **všichni dotázaní pečující jsou schopni pojmenovat přínos spolupráce na jejich osobní život/situaci,**

- ☒ *pečující mluví především o pozitivním dopadu na psychické zdraví nebo zdraví obecně, na vztahy v rodině nebo s partnerem, někteří sdělují, že získali čas na sebe, u některých měla pomoc pozitivní dopad na finanční situaci; naplnění potřeby týkající se zlepšení zdraví je zde přitom „vedlejším účinkem“ spolupráce, neboť u žádného z těchto klientů nebylo na tuto oblast při sjednávání spolupráce cíleno, u žádného z klientů nebyla ani zprostředkována systematická psychologická podpora; stejně tak je tomu u zlepšení vztahů či získání času na sebe (toho je zde dosaženo např. zajištěním odlehčovací služby)*
- ☒ *pracovnice KA2 uvádí, že jim dává jistotu v tom, že na to nejsou sami. Dle svých slov „klade důraz na to, aby lidi mysleli na sebe. Že se přepečují k smrti ničemu nepomůže.“*

Senioři a osoby se zdravotním postižením se rovněž snadněji a včas dostanou k informacím a potřebné podpoře. Díky koordinovanému přístupu dostanou pomoc „šitou na míru“ a budou moci co nejdéle setrvat ve svém přirozeném prostředí.

Vyhodnocovali jsme tedy následující oblasti potřeb:

- **usnadnění přístupu k informacím a podpořen,**

- ☒ *z evaluačního šetření je patrné, že se díky projektovým aktivitám přístup k informacím a samotné podpoře zlepšil,*

- ☒ *oslovení senioři a osoby se zdravotním znevýhodněním nejčastěji sdělují, že se informace o možnosti pomoci dozvěděli od starosty obce, někteří uvádí, že od rodinného příslušníka nebo v sociální službě, kde řeší dílčí problém (dluhy); klíčové pro ně přitom je, že „starostovi důvěřují“, pracovník se o ně zajímá, rozumí jim, umí jim vše vysvětlit, je citliví. Některým zjednodušila přístup k pomoci dobrá dřívější zkušenost s pracovníkem, když dříve pracoval na jiném pracovišti.*

- ☒ *pracovníci sociálního odboru se jednoznačně shodují, že došlo ke zlepšení přístupu k informacím a samotné podpoře,*

- ☒ *od dotázaných starostů/zástupců obcí jednoznačně zaznívá, že se v souvislosti s projektovými aktivitami zlepšila pro občany dostupnost informací o možnostech podpory, i přístup k samotné podpoře díky depistáži terénního sociálního pracovníka; starostové uvádějí, že se k informacím občané dostávají: prostřednictvím „obchůzek“ terénního pracovníka, prostřednictvím letáku (na webu, na vývěsce, na sítích, rozneseného do schránek, distribuovaného poštáčkou, na poště, v obchodě, na obecním úřadě), pomocí SMS informačního systému, přes pana hospodského,*

- ☒ *z evaluačního šetření je patrné, že je seniory a osobami se zdravotním znevýhodněním **preferována možnost kontaktu v domácnosti,***

- ☒ *zejména proto, že se tato cílová skupina někam obtížně dostává (peníze, dopravní dostupnost, pohybové potíže),*

- ☒ *terénní sociální pracovník se dle svých slov z 95% případů setkává s klienty v jejich domácnosti nebo s někým v zázemí obecního úřad v místě bydliště,*

- **včasný přístup k (informacím a) podpoře,**

- ☒ *z evaluačního šetření vyplývá, že **patrně nedochází k včasné podpoře seniorů a osob se zdravotním postižením,** ačkoliv je upozorňováno na dobrou informační dostupnost,*

- ☒ *sami ve většině případů uvádí, že se k pomoci dostali až ve chvíli, „kdy už toho na ně bylo moc“,*

- ☒ *starostové na tuto otázku ve většině případů nedokážou odpovědět, někteří si myslí, že se lidé k informacím včas dostanou, někteří přímo upozorňují, že by bylo dobré se zeptat přímo potřebných, co se týká včasné pomoci jako takové, řada starostů poukazuje na to, že oni se ze své pozice dozvědí jen to, co se řeší veřejně, a lidé většinou řeší své problémy zpočátku soukromě,*

- **pomoc šitá na míru (koordinace),**

- ☐ z evaluačního šetření je patrné, že **cílová skupina získává díky koordinaci případů pomoc šitou na míru,**

- ☐ dotázané osoby se zdravotním znevýhodněním a rodinní příslušníci oceňují na koordinované spolupráci, že se společně na něco přijde, že je jeden člověk, na kterého se mohou obracet, že se při společném jednání cítí v bezpečném prostředí,

- ☐ poskytovatelé služeb na koordinované spolupráci oceňují, že „více hlav víc ví“, že zároveň získávají „více úhlů pohledu“, „jsou schopni lépe se domluvit.“ Vyzdvihují, že „jeden koordinuje a ostatní se mohou věnovat vlastní práci“ (plnění individuálních plánů), že „mají jasnou strukturu – kdo co má dělat“, že je poskytování služeb „více transparentní“ (nedublují se činnosti), že se může při řešení konkrétní situace získat čas – pomoc může být zavčas“, „že se známe“. Společná případová setkání podle nich slouží i „k zrekapitulování případu“, což poskytuje vědomí, „že jsem udělal dost“.

- ☐ všichni pracovníci sociálního odboru vnímají přínos koordinované spolupráce na naplňování potřeb klientů,

- **co nejdelší setrvání v přirozeném prostředí,**

- ☐ z evaluačního šetření vyplývá, že **projektové aktivity přispívají k co nejdelšímu setrvání v domácím prostředí,**

- ☐ rodinní příslušníci uvádí, že jsou sice rádi, že jejich blízký se zdravotním znevýhodněním v domácím prostředí, ale stejně tak jsou rádi, když využívá komunitních služeb mimo domácnost (příznivé pro vývoj blízkého, odpočinek pro rodinné příslušníky),

- ☐ poskytovatelé služeb uvádějí několik příkladů společné praxe, kdy podpora mířila k setrvání klienta v domácím prostředí (zajištění specializovaná podpora členu rodiny s nízkofunkční PAS, společné zajištění důstojného domácího prostředí a podpory osobě s chováním náročným na péči, spolupráce, která předchází hospitalizacím klientů,

- ☐ pracovníci sociálního odboru rovněž uvádí příklady toho, že koordinované aktivity přispívají k setrvání v domácím prostředí, pracovníce KA2 přitom podotýká, že toto hledisko u případů, které se řešily společně, nebylo nejdůležitější, spíše šlo o zajištění „kvality života“,

Bude vytvořen systém podpory pro cílovou skupinu (koordinace poskytování podpory dle principu subsidiarity).

- **existence systému podpory (pravidla, koordinace, subsidiarita)**

- ☐ z evaluačního šetření vyplývá, že **formulovaná pravidla a koordinace spolupráce v praxi mají vliv na kvalitu spolupráce mezi poskytovateli i dopad na kvalitu života klientů,**

- ☐ poskytovatelé svorně uvádějí že nyní mají mezi sebou pevnější vazby. Dochází k pochopení toho, co dělá druhý. Více si důvěřují. Shodují se, že si přejí pokračovat v koordinované spolupráci a projektových aktivitách stejným způsobem jako doposud.

- ☐ pracovníci sociálního odboru, kteří se účastní koordinovaných případů, také uvádějí přínosy koordinované spolupráce pro kvalitu spolupráce i kvalitu života klientů samotných,

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? (Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu + shrnutí opřené o výstupy/depistáže/data)

- Z vyhodnocení projektu vyplývá, že klíčové aktivity KA1, KA2 i KA3 se rozvíjejí podle plánu (etablovaní pracovníci, dobře navázaní aktéři, stabilní klientela, dobrá informovanost) a je vhodné v nich dle zpětných vazeb klientů, zástupců obcí pro sociální věci, poskytovatelů služeb i pracovníků sociálního odboru města (viz evaluační dotazníky) nadále pokračovat a během následujícího období se věnovat i klíčovým tématům vzešlým z evaluace. Zejména pak zaměřit úsilí na zajištění udržitelnosti aktivit i po skončení programového období. Zejména osobní kontakt terénního pracovníka se starosty a dalšími zástupci obcí pro sociální věci, jeho pohyb po obcích, příklady jeho podpory občanům, o kterých se mluví, to jsou momenty, které dávají relevanci sociální problematice a činnosti sociálního odboru a poskytovatelů sociálních služeb v očích starostů a přispívají k tomu, že je věnována větší pozornost spoluobčanům v nepříznivé sociální situaci. I to je jedním z cílů komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb v regionu. S ohledem na rozpočtové možnosti projektu a pokrok v realizaci klíčových aktivit jsme se rozhodli v dalším období namísto třech aktivit realizovat pouze 1 souhrnnou aktivitu s názvem Terénní sociální práce na obcích v regionu Hlinecko s důrazem na koordinovaný přístup. Ta integruje jak původní KA1 depistáž cílových skupin (zde spatřujeme největší těžiště), tak KA2 a tedy podporu neformálním pečujícím (depistáž, drobná intervence a předání do péče kontaktního místa pro pečující na v týmu partnera projektu, zajištění specifické podpory externího odborníka) KA3 koordinovaný přístup. Právě v důsledku „zevšednění“ tématu v obcích a snazšími odkrývání komplikovanějších případů a otevřenosti dalších poskytovatelů ke společné práci, bychom chtěli, aby terénní sociální pracovník zařazený do struktury městského úřadu byl čím dál tím více i casemanagerem nejen pro své obtížně řešitelné případy.*
- Jak vyplývá z vyhodnocení, hlavním identifikovaným tématem (slabinou) by měla být snaha o včasný záchyt a podporu cílové skupiny. Již před realizací projektu bylo zřejmé, že cílový záměr „včasné pomoci“ má dlouhodobý charakter a není možné dosáhnout této principiální mety během jednoho projektového období. Čeho jsme postupně schopni dosáhnout je jistě urychlení přístupu k pomoci a předejití zhoršení nepříznivé sociální situace. Tématem patrně není včasné obdržení informací o dostupné pomoci. Jak je vidno ze slov starostů, občas se zdá, že je „přeinformováno“. Tématem je edukace veřejnosti vedoucí k (včasnému) uvědomění cílové skupiny, že nyní je pravý čas na to přiznat si, že je dobré svoje narůstající obtíže s někým probrat a rozhodnout se pro to, udělat první krok k řešení své situace.*
- Již z první projektové fáze depistáže je zřejmé, že je na místě zaměřit se i na podporu osob na okraji cílové skupiny - osob, které ještě nejsou zdravotně znevýhodněné, ale na základě své složité sociální situace (zadluženost, ztráta zaměstnání, předčasný odchod ze vzdělávání apod.) se nacházejí v riziku rozvoje zdravotních obtíží (např. duševního onemocnění). Převážně se jedná o mladé dospělé, rodiny s dětmi a dospívajícími v nepříznivé situaci, rodinné příslušníky seniora či osoby se zdravotním postižením, kteří se na nás primárně obrátí. Mladí vyrůstají v nepříznivých podmínkách, mají velkou rodinnou zátěž patrnou z celkové anamnézy, jejich nepříznivá situace se prohlubuje. Zde vnímáme velký preventivní potenciál činnosti terénního pracovníka. Navázání těchto jednotlivců na malých obcích bylo možné v důsledku dobré zkušenosti s terénním pracovníkem – ze strany rodiny nebo zástupce obce pro sociální věci. Proto předpokládáme, že záchyt těchto osob bude zejména zprostředkovaný. S přibývajícím zkušenostmi s činností terénního pracovníka a cíleným zaměřením depistáže i na tuto skupinu osob předpokládáme i nárůst kontaktů s touto cílovou skupinou, kterou lze nyní obtížně kvantifikovat. Dle veřejně dostupných dat je v ORP Hlinsko např. 86 osob ve věku 15-29 let v exekuci nebo dle údajů Úřadu práce ČR, Kontaktního pracoviště v Hlinsku, je v regionu 78 osob mladších 26 let v evidenci uchazečů o zaměstnání. Odhad vytvořený AI na základě veřejně dostupných dat a predikcí veřejných institucí s ohledem na předčasné opuštění vzdělávání, zadluženost a život pod hranicí chudoby počítá s daleko početnější cílovou skupinou mladých ve věku 15-26 let – 400 až 600 osob v regionu, z nichž 160-300 se nachází v akutním riziku zhoršení situace (ztráta bydlení, rozvoj závislosti, psychických obtíží, rozvoj zadluženosti, kriminalizace, dlouhodobá nezaměstnanost a ztráta motivace). Počítáme s tím, že se díky dobře započaté spolupráci dotkneme i dalších cílových skupin. Další AI analýza veřejně dostupných dat a predikcí veřejných institucí ukazuje, že v*

regionu žije 300-440 rodin s dětmi v nepříznivé sociální situaci (nízké příjmy, nezaměstnanost, špatné bydlení, výchovné obtíže, duševní onemocnění, děti se specifickými potřebami), z nichž 210-350 rodin potřebuje aktivní podporu sociálního pracovníka/služby, přičemž v akutním riziku zhoršení je 85-175 rodin (ztráta bydlení, odebrání dětí z péče, zhoršení zdravotního stavu dítěte/rodiče, prohloubení zadlužení, rozvoj závislosti). I zde je prostor pro depistáž a zprostředkování kontaktu s poskytovateli služeb. V neposlední řadě je zde velká skupina osob ohrožených sociálním vyloučením, které jsou v produktivním věku a starší 26 let. Jde o skupinu cca 1500-2000 osob v příjmové chudobě, žijících na dluh, z nichž velká část nemá stálé zaměstnání a někteří z nich jsou ohroženi závislostmi. Aktivní podporu z těchto by potřebovalo cca 900-1400 osob, z nichž v akutním riziku zhoršení (ztráta bydlení, zhoršení zdravotního stavu, riziko hospitalizace, kriminalizace, riziko předlužení) může být cca 360-700 z nich.

- *Dalším tématem je zaměření na specifická témata a potřeby neformálních pečujících (péče o sebe - duševní kondice, fyzické zdraví; sociální vazby – zachování společenských vazeb, rodinných vztahů, partnerského vztahu, pracovních vztahů aj.) a zapojování externích spolupracovníků do činnosti kontaktního místa pro pečující. Dle AI analýzy veřejně dostupných dat a predikcí veřejných institucí lze odhadovat počet neformálních pečujících v regionu na 1700 – 2100 osob (odhad prvního projektového období počítal až s 3500 osobami, kde byli zahrnutí i lidé, kteří v brzké době péči očekávají měli by zájem se na ni připravit), z nich by cca 1500-1900 osob benefitovalo z podpory sociálního pracovníka (finanční tíseň, psychické obtíže, nedostatek odpočinku, nedostatek informací o službách apod.). Dá se očekávat, že cca 600-950 pečujících se nachází v akutním riziku zhoršení situace (hrozící vyčerpání a kolaps péče, ztráta zaměstnání nebo příjmu, zhoršení vlastního zdravotního stavu, riziko zanedbání péče o závislou osobu). V rámci stávající KA2, v prvních letech provozu kontaktního místa pro pečující, byla tato témata řešena spíše okrajově a ačkoliv se objevovala v hodnocení přínosů spolupráce, nejednalo se zpravidla o formulované zakázky. V dalším období by bylo vhodné za pomoci externistů těmto tématům věnovat u neformálních pečujících cílenou pozornost. I u dalších cílových skupin byla identifikována obdobná témata (péče o duševní zdraví, ochrana práv a zájmů, vztahové poradenství aj.). Zejména u případů, kdy je identifikován střet zájmů a dochází při poskytování podpory jednomu členu rodiny k možnému ohrožení zájmů jiného člena rodina, bychom rádi zajistili externistu, který by věnoval pozornost potřebám dalšího člena domácnosti a eliminoval riziko ohrožení práv (jedná se např. o situace, kdy je podpora mířena na neformálního pečujícího a rodinný příslušník s mentálním / duševním postižením nemá dostatečné zastání). S poskytováním podpory ze strany externistů souvisí i potřeba zařídit a vybavit terénnímu sociálnímu pracovníku odpovídající zázemí pro individuální práci s klienty (zejména pro konzultace s externisty).*
- *V oblasti koordinovaného přístupu počítáme s rozvojem koordinované případové práce. A to na základě skutečnosti, že se nám díky projektu daří ustavit koordinovanou spolupráci, ke které jsou další poskytovatelé přístupní a úspěšně se daří jednotky případů společně řešit. Případy vhodné do koordinované spolupráce přibývají i v důsledku probíhající depistáže cílových skupin (KA1) a činnosti kontaktního místa pro pečující (KA2). Tím je dán i samotný nárůst případů, které je možné označit jako „komplikovanější“. Ty je obtížné vyčíslit, ale dá se odhadovat, že se jedná o nižší desítky případů. Koordinaci komplikovanějších případů chceme pojmout integrální součástí agendy terénního sociálního pracovníka. Vedle toho je potřeba edukovat veřejnost více než doposud o tématu subsidiarity sociální péče (potřebnosti využívat méně institucionalizované nástroje) a nesamozřejmosti přístupu k lůžkům pobytové péče. Tato záležitost rovněž souvisí s tematizací rozložení zodpovědnosti za péči o blízkého v rámci rodinného systému. V praxi je možné setkat se s dilematy, které s tématem souvisejí (např. jak reagovat na žádost pečujícího o zajištění pobytové služby sociální péče pro osobu, o kterou pečuje, když víme, že je vhodné a dostupné, zajistit sdílenou péči komunitními terénními a ambulantními službami. O těchto tématech chceme vést diskusi a připravovat řešení v rámci pracovní skupiny pro koordinovaný přístup.*

Co se naučili členové realizačního týmu? (Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými MAS.)

- Členové realizačního týmu včetně pracovnice kontaktního místa pro pečující (hrazené z dotace na výkon sociální práce na obci) nabyli nové kompetence:
- terénní sociální pracovník/casemanager – absolvoval vzdělávání v casemanagementu (pro osvojení principů, porozumění přínosu koordinované spolupráce a případového vedení, absolvoval vzdělávání ve facilitaci (pro osvojení vedení případových setkání), pravidelně se účastnil supervizí,
- metodik cílových skupin - absolvoval vzdělávání v casemanagementu (pro upevnění principů, pro motivaci a aktivizaci dalších poskytovatelů z místní sítě služeb ke společné práci)
- pracovnice kontaktního místa pro pečující – absolvoval mnoho vzdělávání k tématu neformální péče (aby mohla pomoci zvyšovat pečujícím jejich kompetence), absolvovala 100h kurz krizové intervence (aby věděla, jak komunikovat v náročných situacích, které někdy v domácnostech pečujících zažívá, a jak komunikovat s pečujícími, kteří jsou v nepohodě), pravidelně se účastnila supervizí,
- Během realizace projektu docházelo k setkávání a výměně zkušeností s MAS realizujícími OPZ+ v rámci Pardubického kraje. Dále došlo k jednání metodiček sociální práce, krajského síťáře a vedoucího koncepčního oddělení s MAS Hlinecko a Odborem sociálních věcí, školství a zdravotnictví kvůli představení projektových klíčových aktivit (v rámci přípravy projektu jsme s Krajským úřadem ladili nastavení aktivit – zejm. KA1 organizační zařazení, výkaznictví, ...). Setkali jsme se metodického setkání sociálních pracovníků na Krajském úřadě Pardubického kraje, kde byly pozvány MAS realizující sociální práci. Dále jsme se zúčastnili metodických setkání k aktivitám 1.2 (Jihlava) a 1.3 (Česká Třebová – zde jsme prezentovali příspěvek z praxe), které pořádalo MPSV s NSMAS. Na jaře letošního roku jsme se (i s příspěvkem) zúčastnili konference Prosperující komunity – Příležitost pro společnou budoucnost 28+ (Praha)

Podklady pro doložení přínosů dosud realizovaných opatření (aktivit) na cílovou skupinu:

Popište, jak vyhodnocení proběhlo - zda se sešel realizační tým, zda probíhali skupinové/individuální rozhovory, z jakých podkladů jste vycházeli apod.

Vyhodnocení proběhlo podle evaluační strategie, nad kterou se sešel realizační tým. Následně byly prostřednictvím terénního sociálního pracovníka a pracovnice kontaktního místa pro pečující vedeny strukturované individuální rozhovory dle evaluačních dotazníků s klienty z cílových skupin a se starosty obcí. Metodik cílových skupin pak tyto rozhovory individuálně vedl s členy týmu úseku sociální práce na sociálním odboru města Hlinsko a formou fokusní skupiny se zástupci poskytovatelů služeb sdružených v pracovní skupině pro koordinovaný přístup. Při vyhodnocení se dále vycházelo z klientské evidence, výstupů z intervize, ZoR, Monitoringu a ze zhodnocení opatření *Komunitního plánu sociálních služeb a souvisejících aktivit pro správní území ORP Hlinsko na období 2023-2025.*

Ponechte relevantní tabulku k opatření výše (resp. podporovaným aktivitám/cílové skupině). Pokud se tabulka týká více opatření, specifikujte, kolika osob se týká dané opatření výše.

1.2 Sociální práce

Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opíšte cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

Žádoucí stav: Lidé z regionu MAS Hlinecko, patřící do definovaných cílových skupin, mají informace o možnostech řešení nepříznivé sociální situace, a jsou schopni svou nepříznivou sociální situaci řešit s pomocí přirozených zdrojů i odborné pomoci.

Jak je patrné ze ZoR a Monitoringu, projektové aktivity se drží záměru, který vede k tomuto žádoucímu stavu (dokládají to i data z evaluačních dotazníků (od klientů a starostů obcí). Do začátku posledního monitorovacího období bylo terénním sociálním pracovníkem osloveno s informací o sociální pomoci cca 1000 občanů regionu, cca 9% z nich obdrželo základní sociální poradenství. Podstatná část lidí, kteří zaznamenali kvalitativní změnu své situace nebyla oslovena v terénu, ale byla díky nově vzniklému povědomí o dostupnosti sociální pomoci zprostředkována (starosty, sousedy, lékaři, nemocnicemi, rodinnými příslušníky atp.). Díky aktivitě koordinovaného přístupu (KA3) jsme začali ve spolupráci s dalšími poskytovateli služeb řešit pomoc koordinovaně, navíc jsme začali více využívat přirozených zdrojů pomoci (např. soused, dobrovolník, dospělé děti apod.) a aktivizovat přirozené zdroje (zástupci obcí, prodavačka, hospodský, pošťačka apod.).

Mezníky při dosahování žádoucího stavu:

- a) Vznikne místo terénního pracovníka/casemanagera, který rozšíří tým stávajících obecních sociálních pracovníků partnera projektu (Odbor sociálních věcí, školství a zdravotnictví města Hlinsko) - **splněno**
- b) Terénní pracovník vykoná depistáž cílových skupin ve všech obcích MAS Hlinecko, při níž poskytne základní sociální poradenství 30 osobám z řad neformálních pečujících/OZP/senioři. - **splněno**
- c) Terénní pracovník dále zajistí podporu 14 osobám z řad seniorů a osob se zdravotním postižením, tam, kde to bude vhodné zajistí podporu formou případového vedení. - **splněno**
- d) Naváže spolupráci s vedením obcí a dalšími aktéry v komunitě včetně sociálních služeb a souvisejících aktivit za účelem depistáže a včasné pomoci občanům, do aktivit bude zapojeno 19 zástupců obcí, 10 zástupců služeb pro CS neformální pečující, 2 osoby projektového týmu - **splněno**

Způsoby doložení dosahování žádoucího stavu:

- a) tisková zpráva o činnosti terénního pracovníka na obcích, webové stránky města Hlinsko, vytvořený informační materiál - **splněno**
- b) materiály evidence podpory (elektronická dokumentace poskytované podpory – excel), - **splněno**
- c) materiály evidence podpory (monitorovací listy-smlouvy, elektronická dokumentace poskytované podpory – excel, individuální plány, příp. zápisy z případových setkání) - **splněno**
- d) materiály evidence podpory (prezenční listiny, zápisy z jednání, příp. fotodokumentace) - **splněno**

		Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
(1) Počet osob, které díky podpoře služby získaly informace o možnostech řešení nepříznivé sociální situace		30	Základní sociální poradenství pro 30 neformální pečující/OZP/senioři	92	307	Vzhledem k efektivnímu způsobu depistáže (pravidelný kontakt se všemi zástupci obcí, kontakt s dalšími klíčovými aktéry na obci, aktivní oslovování občanů, účast na komunitních akcích, písemné info atp.) se podařilo původní mezník přesáhnout trojnásobně před začátkem posledního monitorovacího období.
(2) Počet osob, u nichž se zvýšila schopnost samostatně řešit nepříznivou situaci a u kterých došlo k pozitivní kvalitativní změně v životě (schopnost samostatného řešení situace je reflektována např. v podobě snížení frekvence poskytované služby, rozsahu poskytovaných úkonů, změně způsobu poskytování služby)	Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené osoby může týkat i více situací)	14	Individuální plánování s 14 OZP/senioři	35	250	I u tohoto ukazatele, který byl před začátkem posledního monitorovacího období překročen 2,5krát, se projevila efektivní způsob depistáže. Z evaluačních dotazníků je patrné zprostředkování kontaktů různými cestami (starosta, lékař, sousedka, rodinný příslušník, nemocnice, ...). Navíc se zde ukázala odbornost terénního sociálního pracovníka, odborné zázemí sociálního odboru a dobrá návaznost na poskytovatele služeb.
	(a) přístup na trh práce	0	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	6	600	Při tvorbě akčního plánu jsme nepředpokládali, že toto bude téma pro cílovou skupinu. Téma bylo přítomné u osob se zdravotním znevýhodněním a jejich blízkých.
	(b) přístup k bydlení	8	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	6	75	Zde jsme relativně správně odhadli výskyt tématu v cílové skupině. Je přítomné u osob se zdravotním postižením a seniorů. Předpokládáme, že v posledním monitorovacím období se zakázka v této oblasti ještě může objevit.
	(c) zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky	0	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	3	300	V oblasti sociální práce, tak jak ji vnímáme v rámci klíčových aktivit, se jedná o minoritní téma, neboť v logice našeho projektu dochází při identifikaci potřeb v

						této oblasti především k delegování zájemců do kontaktního místa pro pečující.
	(d) dluhová oblast/příjmová chudoba	5	Odhad vychází ze znalostí CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	6	120	Jedná se o téma, které se projevilo také zejména ve skupině osob zdravotně znevýhodněných. Relativně správný odhad počtu řešeného tématu souvisí nikoli s jeho výskytem, ale z kontextu – obtížné zachycení těchto osob v terénu, dostupnost odborného sociálního poradenství (3 služby v širším regionu, které pracují s tématem dluhové poradenství).
	(e) znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů	8	Odhad vychází ze znalostí CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	18	225	Vyšší výskyt tohoto tématu nesouvisí ani tak z toho, že by nás překvapil výskyt tématu v rámci cílové skupiny, jako spíše s celkově vyšším počtem klientů, které se nám podařilo podpořit.
	(f) jiné situace (uveďte jaké)	0	Dopředu nepočítáme s jinými než uvedenými situacemi.	2	200	V této kategorii jsme poskytli pomoc v případě klienta v seniorském věku, který má zhoršené kognitivní funkce, neměl náhled a odmítal péči, kterou potřeboval (koordinovaně ve spolupráci s rodinou, sousedem, lékařem a poskytovateli služeb), a dále v případě, kdy jsme chránili práva seniorky, kterou obtěžovala jiná obyvatelka domu.
	(3) Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu	1	Odhad vychází ze znalostí CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	1	100	Projekt předčasně opustil terénní sociální pracovník, který odešel na vlastní žádost do jiného zaměstnání. Tuto situaci se povedlo ošetřit a aktivity (KA1, KA3) byly realizovány kontinuálně vyjma jednoho letního měsíce.
	(4) Počet organizací, které se aktivně zapojily v oblasti sociální práce	10	Odhad zapojených dostupných sociálních služeb a souvisejících aktivit na základě znalosti místní sítě.	29	290	Zde jsme při plánování podcenili množství poskytovatelů a aktivit, kterými jsme reagovali na rozličné potřeby cílové skupiny. Ukazatel svědčí mimo jiné o dobré znalosti a praxi využívání návazných služeb ze strany sociálního odboru.

(5) Počet podpořených obcí v oblasti sociální práce	19	Počet dle územní působnosti MAS Hlinecko. Dá se předpokládat, že budou rovněž zapojeny další čtyři obce ze správního obvodu ORP Hlinsko, které nejsou členy MAS.	23	121	Potvrdil se původní předpoklad, že jsme i díky klientům s vazbou na obvod MAS Hlinecko zapojili do spolupráce zbylé čtyři obce ze správního obvodu ORP Hlinsko.
(6) Počet podpořených členů realizačního týmu (srze vzdělávání, supervize, metodická/odborná podpora, stáže apod.)	2	Formou vzdělávání a supervize bude podpořen min. 2 členové realizačního týmu (terénní pracovník/casemanager a metodik pro CS). Supervize se zúčastní i další kolegové ze sociálního odboru.	2	100	Podpořeny podle plánu byli oba členové realizačního týmu ze sociálního odboru (terénní pracovník/casemanager a metodik cílových skupin, který je zároveň koordinátorem komunitního plánování na sociálním odboru). Supervize se účastnili i další kolegové z odboru.

1.3 Podpora sdílené a neformální péče

Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opíšte cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

Žádoucí stav: Neformální pečovatelé v regionu MAS Hlinecko získávají včas informace a potřebnou podporu pro osvojení znalostí a jednání vedoucích ke snížení dopadů rizik souvisejících s péčí na jejich zdraví a sociální život. Podpora neformálních pečovatelů má pozitivní dopad na situaci jejich blízkých.

Jak je patrné ze ZoR a Monitoringu, projektové aktivity se drží záměru, který vede k tomuto žádoucímu stavu (dokládají to i data z evaluačních dotazníků (od klientů a starostů obcí). Diskutabilní je však otázka včasnosti přístupu k informacím a samotné pomoci. U cílové skupiny neformálních pečujících jsme projektovými aktivitami zasáhli spíše dlouhodobé pečující než (včas) osoby, které s péčí začínají. Na jednotlivých případech lze ilustrovat, jak podpora pečujícího pomáhá zlepšovat zabezpečení potřeb osoby, o kterou je pečováno. Vnímáme, že ne vždy je vidět jasná úměra mezi zlepšením situace pečovatele a opečovávaného. Jsme si vědomi střetů zájmů obou „potřebných“, kterou mohou nastat. Vystávají nám tak nové otázky a dilemata v sociální práci a jsme nuceni hledat řešení, z kterých budou mít prospěch obě strany.

Mezníky při dosahování žádoucího stavu:

- a) Bude vytvořeno Kontaktní místo pro neformálně pečující osoby (KM) na Odboru sociálních věcí, školství a zdravotnictví města Hlinsko (OSVŠZ) personálně zajištěné jedním stávajícím pracovníkem, který bude svou činnost vykonávat především v přirozeném prostředí pečujících osob (terénně). Depistáž cílové skupiny bude zabezpečena ve spolupráci s terénním pracovníkem v rámci KA1. - splněno
- b) Aktivita zajistí podporu 22 osobám. – splněno,
- c) Pro zajištění specifických potřeb bude zabezpečena spolupráce s externími odborníky. – nesplněno (oproti původnímu předpokladu jsme zatím nevyužili možnosti zajistit externí odborníky hrazené z projektu, zejména z důvodu plnění prioritních zakázek, které byly plně v kompetenci pracovnice kontaktního místa pro pečující, do dalšího projektu však vnímáme potřebnost zajištění zejména psychosociální podpory – psycholog/terapeut – a dalších odborností, které si budeme po podrobnějším vyhodnocení případové práce specifikovat),
- d) V rámci aktivity KA3 bude zaveden koordinovaný přístup poskytovatelů sociálních služeb k zabezpečení potřeb seniorů, osob se zdravotním postižením a neformálním pečujícím. Bude probíhat případové vedení s cílem zabezpečení sdílené péče v přirozeném prostředí u 5 osob. – téměř splněno (v rámci ZoR vykazány 4 osoby; vedle toho však poskytovatelé služeb se sociálním odborem konzultují i jiné případy, které je třeba koordinovat; počítáme s tím, že během posledního monitorovacího období přibudou další případy, které je třeba koordinovat formou případového vedení),

Způsoby doložení dosahování žádoucího stavu:

- a) tisková zpráva o vzniku a činnosti Kontaktního místa, webové stránky města Hlinsko, vytvořený informační materiál - splněno
- b) materiály evidence podpory (monitorovací listy-smlouvy, elektronická dokumentace poskytované podpory - JIS) - splněno

c) evidence čerpání nepřímých nákladů, materiály evidence podpory (elektronická dokumentace podpory – JIS, individuální plány), - splněno
d) materiály evidence podpory (monitorovací listy-smlouvy, elektronická dokumentace poskytované podpory – excel, JIS, individuální plány, příp. zápisy z případových setkání). - splněno

	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	27	Odhad 22 neformálních pečujících (7 z 600000 podpora a 15 z 670102) KA2, 5 OZP/seniorů KA3 (4 z 600000 a 1 z 670102)	39	144	Původní odhad ukazatele byl na začátku posledního monitorovacího období překonán cca 1,5krát. Patrně díky dynamice cílové skupiny a rozličnému složení klientely. Někteří klienti jsou dlouhodobě provázeni, jiní potřebují kratší dobu podpořit při zajištění sdílené péče nebo při péči o terminálně nemocného. S ohledem na složení klientely se pak odvíjí i kapacita pracovníce kontaktního místa. Některé klienty patřící do této cílové skupiny navíc podpořil v rámci KA1, resp. KA3 i terénní pracovník/casemanager.
(1) Počet osob, které získaly či zlepšily své kompetence ve sdílené a/nebo neformální péči	15	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	32	213	Nárůst tohoto ukazatele oproti předpokládaným hodnotám plně souvisí s předchozím komentářem.

(2) Počet osob, které využily při péči o druhou osobu paliativní, domácí hospicovou péči, homesharing nebo jinou formu sdílené péče	6	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit	11	183	I tento ukazatel a jeho téměř dvojnásobná hodnota oproti původnímu odhadu souvisí s kapacitou pracovníce kontaktního místa pro pečující, resp. Klientů z této kategorie, kterým je - vzhledem k jejich potřebám – schopen pomoci i terénní sociální pracovník (KA1)
(3) Počet osob závislých na péči, které díky podpoře mohly setrvat ve svém přirozeném prostředí	2	Odhad na základě znalosti CS v regionu a personálních kapacit (zde se počítá s případy řešenými formou casemanagementu).	2	100	Zde jsme se reálně trefili do výše ukazatele. A nutno říci, že v některých případech není jednoduché posoudit, zda měla intervence zřejmý dopad na setrvání v přirozeném prostředí. V mnoha případech a není v podmínkách našeho regionu příliš možné péči v přirozeném prostředí zabezpečit (finance, míra dostupnosti služeb, postoj pečujícího apod.)
(4) Počet pečujících osob, u kterých došlo ke zlepšení saturace jejich potřeb v oblasti sociálního začlenění a přístupu na trh práce	2	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, Počítáme se zlepšením situace v oblasti sociálního začlenění spíše než se zlepšením přístupu na trh práce.	3	150	Při stanovování tohoto ukazatele jsme zůstali věcně střízliví, neboť tato témata vnímáme jako důležitá, ale nikoli jako prioritu, o které by pečující mluvil, a uvědomoval si její důležitost v kontextu obtížného stavu blízkého člověka. Máme za to, že toto jsou další témata, na která budeme (vedle psychologické podpory) cílit v dalším období.

(5) Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu	1	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, interních statistik odboru a personálních kapacit.	1	100	Projekt předčasně opustil terénní sociální pracovník/casemanager.
(6) Počet podpořených členů realizačního týmu (vzdělávání, supervize, metodická/odborná podpora, stáže apod.)	2	Formou vzdělávání a supervize bude podpořen min. 2 členové realizačního týmu (terénní pracovník/casemanager, metodik pro CS). Supervize se zúčastní i další kolegové ze sociálního odboru	1	50	Z realizačního týmu byla podpořena pouze pracovnice kontaktního místa pro pečující. Samotné supervize se ale aktivně účastní i další pracovníci sociálního odboru.

Indikátory: vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření. Vychází se ze strukturovaných dat "Indikátory na programovém rámci (včetně plnění)".

Indikátor	Cílová hodnota AP	Cílová hodnota 1. projektu MAS	Dosažená hodnota k datu vyhodnocení
600 000	35	11	4 osoby už v IS ESF zaznamenány, ale jejich účast v projektu není ještě ukončena
670 102	208	60	74
670 021	1	0	0
670 031		1 (úvazek)	1

Komentář k plnění cílových hodnot indikátorů

Komentář k dosaženým hodnotám indikátorů uveďte v členění na jednotlivé klíčové aktivity pod daným opatřením.

Z dosažených indikátorů před posledním monitorovacím obdobím vyplývá, že v klíčových aktivitách KA1, KA2, KA3 máme více podpořených osob s menším rozsahem podpory. Je to mimo jiné proto, že se klienty primárně snažíme zasíťovat na dostupné služby, a tudíž nejsme schopni dosáhnout intenzivní a dlouhodobé podpory (nad 40 hodin) u tolika osob. Zároveň je nutno říci, že jsme první dvě monitorovací období aktivity připravovali a u KA1 se věnovali primárně oslovování lidí z cílové skupiny a soustavnou podporu klientů jsme začali zabezpečovat především v posledním roce a půl. Počítáme s tím, že v závěrečném monitorovacím období se nám podaří – i díky koordinované spolupráci – dosáhnout limitu indikátoru 600 000 a naplnit tak cílovou hodnotu.

Indikátor 670 021 a 670 031: Daný indikátor je tvořen celým úvazkem terénního sociálního pracovníka.

Konec části k opatření

Aktivity: vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit v rámci daného opatření, co se dařilo, co se nedařilo, jak je plněn harmonogram a nákladovost a jak se osvědčil způsob realizace (MAS sama jako realizátor / partner s finanční účastí / dodavatel prostřednictvím zakázky)

Část níže kopírujte dle potřeby resp. počtu aktivit pod daným opatřením

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA1 Depistáž cílových skupin v regionu Hlinecko

Realizuje: partner s finanční účastí (Hlinsko)**Popis realizace aktivity:** (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Průběh realizace KA1 lze rozdělit do tří etap. V první z nich bylo výběrové řízení na terénního sociálního pracovníka, byly připravovány podklady a postupy pro depistáž a klientskou evidenci. Terénní pracovník začal navazovat regionální služby a instituce a společně s manažerkou projektu a metodikem cílových skupin vstupoval do obcí dojednával spolupráci se starosty a dalšími zástupci pro sociální věci. Následně začal v druhém monitorovacím období na obcích informovat veřejnost o činnosti sociálního odboru a získávat první klienty. Druhá etapa započala cca v polovině druhého monitorovacího období, kdy se kromě plošného oslovování veřejnosti začali čím dál více řešit jednotlivé případy. Nastavila se pravidelná intervize a supervize, a terénní pracovník byl veden k tomu, aby vytvořil systém pravidelných návštěv a komunikace se starosty v jednotlivých obcích. Terénní pracovník se začal občas účastnit i setkání spolků a komunitních aktivit na obcích. Tato etapa skončila odchodem stávajícího terénního pracovníka z projektu a výběrem nového. Třetí etapa začala následovně intenzivní sociální prací nového pracovníka. Od čtvrtého monitorovacího období již v takové míře nedochází k plošnému oslovování občanů, přesto však dochází k zásadnímu nárůstu základního sociálního poradenství a individuální klientské práci. Povědomí o činnosti sociálního odboru již v obcích je, noví terénní sociální pracovník navazuje další styčné osoby (hospodský, pošťačka, prodavačka, ...), starostové získávají důvěru a sami informují terénního pracovníka o sousedech, kteří potřebují podpořit. Za čtvrté období je v aktivitě v součtu více podpořených osob než za období předcházející. Ze zpětných vazeb v rámci evaluačních dotazníků je zřejmé, že jsou klienti i starostové s výstupy KA1 spokojeni a přejí si její pokračování. Depistáž ve svých obcích starostové vnímají jako preventivní činnost.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Rozpočet byl čerpán v souladu s plněním indikátorů.

Sociální pracovník/klíčový pracovník (do 31. 7. 2024 Filip Peregrin, od 2. 9. 2024 Jakub Červenka): dosavadní zapojení do aktivity v průměru 0,6 úvazku PS – průměrná mzda vč. všech odvodů 46 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 662 tis. Kč.

Koordinátorka projektu (Věra Hyklová): *po celou dobu zapojení do aktivity úvazek 0,05 - průměrná mzda vč. všech odvodů 54 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 65 tis. Kč.*

Metodik pro práci s CS (Jaroslav Marek): *úvazek po celou dobu zapojení do aktivity - 1/4 DPP – průměrná měsíční odměna 10 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 60 tis. Kč.*

Celkové přímé náklady dané KA za proběhlých 24 měsíců jsou cca 787 tis. Kč.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KA1 bylo nastaveno vhodně. Z realizace – počtu podpořených – je patrné, že by bylo možné doplnit úvazek (terénního) sociálního pracovníka (0,5 úvazku) o další cca 0,5 úvazku, který by doplnil činnost sociálního odboru i o aktivní depistáž ve městě (případně 1,0 úvazku i se zaměřením na další cílové skupiny – zejména neorganizovanou mládež, osoby ohroženy závislostí a bezdomovectvím). Úvazek metodika cílových skupin byl v aktivitě odpovídající.

V realizaci klíčové aktivity projektu: *(nehodící odmažte nebo škrtněte)*

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu. V navazujícím projektu bude společně se stávající KA 2 a 3 sloučeno v jednu KA.

Konec části k aktivitě

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA2 Kontaktní místo pro pečující

Realizuje: partner s finanční účastí (Hlinsko)**Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)**

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Aktivita KA2 byla od začátku projektu realizována plynule. Pracovnice kontaktního místa pro pečující se ještě před začátkem projektu začala vzdělávat v tématu podpory neformálních pečujících. A se začátkem projektu začala připravovat podklady a postupy pro přímou práci s klienty, které vzápětí začala doprovázet. Postupně sjednávala spolupráci s poskytovateli služeb a po vytvoření informačního letáku navštívila ordinace lékařů a spádové nemocnice, informace o činnosti KA2 začal v rámci depistáže šířit mezi občany i terénní sociální pracovník. Ten byl v aktivitě zapojen zejména v rovině depistáže neformálních pečujících, poskytování základního sociálního poradenství a v některých případech v poskytnutí podpory vedoucí ke změně sociální situace pečujících. Pracovnice kontaktního místa se dále vzdělávala. Začala pracovat pod pravidelnou intervizi metodika cílových skupin a vedoucího sociálního odboru a také společně s celým týmem úseku sociální práce čerpat supervizní podporu. Každé monitorovací období (s ohledem na dlouhodobé plánované absence) dosahuje srovnatelných hodnot podpořených pečujících. V praxi se potvrzuje úvodní předpoklad, že bude v některých případech – kdy je identifikován v domácnosti možný střet zájmů - potřeba koordinovat péči a zajistit klíčového pracovníka pro osobu, o kterou je pečováno.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Rozpočet byl čerpán v souladu s plněním indikátorům. K plánované využití nepřímých nákladů na zajištění externích specialistů nedošlo s ohledem na prioritní témata, která pečující řešila. Předpokládáme, že k řešení dalších témat (psychická pohoda, udržení sociálních vazeb, zaměstnání, volný čas) bude prostor až v rámci navazujícího projektu. V následujícím období definujeme oblasti z praxe, na které je potřeba zajistit externí spolupracovníky a ty předem oslovíme.

V klíčové aktivitě jsou zajištěny tři role hrazené z projektu:

Sociální pracovník/klíčový pracovník (do 31.7. 2024 Filip Peregrin, od 2. 9. 2024 Jakub Červenka): úvazek od doby zapojení do projektové aktivity - 0,2 PS – průměrná mzda vč. všech odvodů 46 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem cca 221 tis. Kč.

Koordinátorka projektu (Věra Hyklová): po celou dobu zapojení do projektu úvazek 0,05 PS – průměrná mzda vč. všech odvodů 54 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 65 tis. Kč.

Metodik pro práci s CS (Jaroslav Marek): po celou dobu zapojení do projektu 2/10 DPP – průměrná měsíční odměna 10 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 60 tis. Kč.

Celkové přímé náklady dané KA za proběhlých 24 měsíců jsou cca 346 tis. Kč.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální obsazení KA2, vyjma metodika cílových skupin, manažera projektu a sociálního pracovníka, byla zajištěno mimo projekt (ze stávajících kapacit sociálního odboru – Dana Myšková, pracovnice kontaktního místa pro pečující). Na základě dosavadní realizace KA2 vnímáme, že by bylo vhodné, aby kontaktní místo pro pečující mělo min. 2 kmenové pracovnice (1,5 – 2 úvazky), a to vzhledem k velikosti cílové skupiny, velikosti zájmu o podporu, možnosti vzájemně se podpořit i zastupitelnosti.

V realizaci klíčové aktivity projektu: (nehodící odmažte nebo škrtněte)

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu. V navazujícím projektu bude společně se stávající KA 1 a 3 sloučeno v jednu KA.

Konec části k aktivitě

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA3 Koordinovaný přístup v místní síti služeb

Realizuje: partner s finanční účastí (Hlinsko)**Popis realizace aktivity:** (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Realizace této aktivity i těch předcházejících byla inspirována vizí koordinovaného přístupu v lokalitě dle Aliance pro individualizovanou podporu (od té jsme původně chtěli zajistit externí metodické vedení aktivity (které se ale přes telefonickou a následně i mailovou žádost a pozdější připomenutí nepodařilo zajistit), nakonec jsme se však rozhodli pro vlastní metodické směřování koordinovaného přístupu. Realizaci této aktivity můžeme také rozdělit na 3 etapy. V první z nich se KA3 překrývala s činnostmi KA1, neboť bylo potřeba, aby se terénní sociální pracovník/casemanager adaptoval v místní síti služeb a dojednal spolupráci na obcích, zároveň se casemanager podílel s koordinátorem komunitního plánování na uspořádání setkání zástupců služeb pro danou cílovou skupinu, kteří byli informováni o projektových aktivitách a o tom, jaké zapojení se od nich očekává. V dalším období se povedlo metodiku cílových skupin zajistit účast 13 osob ze sociálního odboru a místní síti služeb na 5 denním bezplatném vzdělávání v casemanagementu ze systémového projektu MPSV. Společné vzdělávání bylo výbornou – a finančně dostupnou - příležitostí k zajištění společného pohledu a východisek koordinované podpory, a rovněž k neformálnímu poznání pracovníků spolupracujících organizací. Na kurzu jsme navíc měli možnost být i s krajskými metodičkami sociální práce a vedoucím koncepčního oddělení krajského sociálního odboru a bavit se s nimi o svém záměru. V tomto období začal casemanager připravovat první koordinované případové setkání. Na konci tohoto období byly realizovány první dvě setkání pracovní skupiny pro koordinovaný přístup v místní síti služeb, na nichž byly formulovány cíle a principy spolupráce. Do pracovní skupiny byli pozváni zástupci 5 týmů sociálních služeb, úřadu práce a sociálního odboru, následně byl tým doplněn o zástupce dvou dalších poskytovatelů. Ve třetím období začaly být realizována další koordinovaná případová setkání, nový casemanager absolvoval vzdělávání v casemanagementu a facilitaci a proběhla setkání pracovní skupiny, kde byly reflektovány dosavadní společné případy, resp. byl využit prostor ke společnému hledání řešení anonymizovaného případu a došlo k evaluaci KA3 formou fokusní skupiny.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Rozpočet byl čerpán v souladu s plněním indikátorům.

V klíčové aktivitě jsou zajištěny tři role hrazené z projektu:

Sociální pracovník/klíčový pracovník (do 31. 7. 2024 Filip Peregrin, od 2. 9. 2024 Jakub Červenka): *dosavadní zapojení do aktivity v průměru 0,175 úvazku PS – průměrná mzda vč. všech odvodů 46 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem cca 193 tis. Kč.*

Koordinátorka projektu (Věra Hyklová): *po celou dobu zapojení do aktivity úvazek 0,05 – průměrná mzda vč. všech odvodů 54 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 65 tis. Kč.*

Metodik pro práci s CS (Jaroslav Marek): *úvazek po celou dobu zapojení do aktivity - 2/10 DPP DPP – průměrná měsíční odměna 10 tis. Kč, takže zatím vyplaceno za 24 měsíců celkem 60 tis. Kč.*

Celkové přímé náklady dané KA za proběhlých 24 měsíců jsou cca 318 tis. Kč.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální nastavení projektu počítalo s 0,5 úvazkem casemanagera. Z dosavadního průběhu vyplývá, že nelze rozdělit úvazek rovným dílem mezi terénního sociálního pracovníka, který by zvládal vykonávat depistáž ve všech obcích regionu a pracovníka, který by koordinoval obtížné případy, kde je zainteresováno více poskytovatelů, resp. institucí, a ve kterých není sám klíčovým pracovníkem klienta. Je však zřejmé, že by bylo vhodné zajistit plánovanou kapacitu casemanagera, protože komplikovaných případů, díky depistáži a činnosti kontaktního místa pro pečující stále více přibývá. Bylo by to reálné při zajištění další kapacity terénního sociálního pracovníka (viz vyhodnocení personálního zajištění KA1).

V realizaci klíčové aktivity projektu: (nehodící odmažte nebo škrtněte)

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu. V navazujícím projektu bude společně se stávají KA 1 a 2 sloučeno v jednu KA.

Konec části k aktivitě

II. OPATŘENÍ

Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS (změna, která byla u CS nastartována či které bylo u CS dosaženo), a to ve vztahu k cílovému stavu uvedeném v akčním plánu

Začátek části k opatření (kopírujte celou část dle potřeby resp. počtu opatření Akčního plánu)

Číslo a název opatření (dle Akčního plánu)

O2 Aktivizace a participace rodin a dětí jako nástroj pro posílení soběstačnosti venkova

Název cílové skupiny (dle Akčního plánu/1. projektu MAS):

Rodiny s dětmi, děti a mládež

Komentář k dosažené změně, která byla u CS nastartována, či které bylo u CS dosaženo:

Otázky relevantní pro aktivitu 1.5. – Podpora rodin:

Uvedte, u kolika osob z celkového počtu podpořených osob došlo k pozitivní změně v životní situaci (viz monitoring) a jak jste tyto informace zjišťovali, stručný popis nejčastěji řešených témat/problémů, vyhodnocení úspěšnosti jejich řešení (vyhodnocení individuálních plánů, rozhovorů s CS a členy RT, fokusních skupin, apod.) a dále shrnutí konkrétních změn v situacích cílových skupin

V roce 2024 jsme uskutečnili 4 venkovské komunitní tábory. Všechny tábory byly vyústěním komunitní práce a celoroční spolupráce v daných organizacích. Každý tábor měl specifické zaměření s cílem splnit témata a potřeby v dané komunitě. Celkově se táborů zúčastnilo 88 dětí, některé děti absolvovaly více námi pořádaných táborů. Počet podpořených osob s přístupem na trh práce byl 60, což odpovídá 60% naplněnosti indikátoru ve sledovaném období. Na všech táborech se poslední den sešli rodiče dětí se všemi účastníky k závěrečnému vyhodnocení. Z rozhovorů vyplynula celková spokojenost, CS rodiče ocenili možnost plnění pracovních povinností v době prázdnin. V rámci evaluace proběhly řízené rozhovory s vedoucími táborů, některými účastníky a rodiči. Z toho vyplynulo, že dosavadní realizace aktivit je úspěšná, odpovídá potřebám cílové skupiny a naplňuje cíle projektu. Komunitní charakter táborů podpořil a posílil rozvíjení přirozených vazeb v komunitě, podpořil smysluplné trávení volného času dětí, pohybové aktivity, týmovou spolupráci, posílil vazby mezi rodinami. Do táborů (zejména do jejich plánování) se částečně zapojili i rodiče dětí. V realizaci komunitních táborů chceme pokračovat i v následném období.

Ve sledovaném období jsme uskutečnili 2 dobrovolnické akce. V rámci celonárodní akce Uklidme Česko jsme zorganizovali úklid s Mateřským centrem Hlinečánek a Centrem Jana XXIII. v Hlinsku. Na konci obou akcí proběhlo společné opékání špekáčků, kde koordinátorka vedla společné dialogy a hodnotila úspěšnost. Všichni zúčastnění vidí smysl v pořádání environmentálních aktivit, a to i s ohledem na místní cennou přírodu (jsou zde dvě CHKO). V dobrovolnických akcích chceme nadále pokračovat.

Mezigenerační aktivity probíhaly v Domově seniorů Drachtinka v Hlinsku. Jednalo se o jednorázové aktivity, na které navázal komunitní venkovský tábor. Všechny tyto aktivity se účastnily děti převážně z řad zaměstnanců domova a klienti domova. V rámci evaluace probíhaly rozhovory s klienty domova, zaměstnanci domova a dětmi, které se akcí účastnily. Všichni vyhodnotili mezigenerační aktivity jako přínosné. Proběhl řízený rozhovor s ředitelkou domova a vedoucí aktivizačního oddělení. Obě se shodly na úspěšnosti a přínosu pro všechny věkové kategorie. Mezigenerační aktivity chceme nadále podporovat.

Založili jsme zcela novou a v regionu ojedinělou Platformu metodiků prevence. Po rozhovorech s lídry a výstupy z uskutečněných schůzek na úřadech, ve školách i v jednotlivých organizacích byla zjištěna kolektivní potřeba větší spolupráce a propojení s metodikou prevence ve školách. Zároveň vzešla potřeba sdílení zkušeností právě mezi metodiky. Ve sledovaném období se uskutečnilo 5 setkání (vždy v odpoledních hodinách), do kterých se zapojilo 29 osob. Na posledním setkání proběhla dotazníková akce, ze které jednoznačně vyplynula potřeba těchto setkávání jak pro metodiky prevence, tak pro zástupce organizací. Potřeba této platformy je do budoucna obzvláště důležitá v oblasti prevence, informovanosti a vzdělávání. Vzhledem k plánovaným aktivitám projektu Místní akční plánování (MAP), které mají od ledna 2026 jako jednu z klíčových aktivit platformu pro vzdělávání metodiků prevence s důrazem na plynulý přechod dětí z předškolního do školního vzdělávání, tuto aktivitu již v návazném projektu neplánujeme. Aktivita bude přesunuta a bude součástí MAP, což umožní i větší zapojení škol a dalších pedagogů v rámci výuky (aktuálně není toto v tomto projektu možné).

Akcemi bylo podpořeno dobrovolnictví, posilování rodinných vazeb, motivace podílet se aktivně na správě místa, kde žijí.

Jaké problémy (témata) CS byly řešeny a s jakým úspěchem?

Komunitní tábory měly specifické zaměření s cílem naplnit témata a potřeby v dané komunitě. Dva tábory uskutečněné ve spolupráci s centrem Jana XXIII. byly zaměřeny na dětské motivy. Tématicky splnily potřeby dětí mladších ročníků. Příběžský tábor s DS Drachtinka byl plný mezigeneračních aktivit, do kterých se zapojovaly klienti domova. Tábor v Holetíně byl primárně pro děti zdejší MŠ a ZŠ zaměřený na plynulý přechod dětí z předškolního do školního vzdělávání. Všechny tábory byly naplněny a úspěšně proběhly.

Dobrovolnické akce se zaměřením na environmentální aktivity naplňují komunity potřebností aktivně se podílet na správě místa, kde žijí. Posilují se zde rodinné vazby a prohlubují vztahy v komunitě. Aktivity prohlubují vztah k regionu a patriotismus místní lidí, což by mohlo mít v budoucnu pozitivní vliv na jejich (ne)odchod z regionu do měst nebo případně na jejich návrat např. z vysoké školy, a zároveň motivují občany k ochraně životního prostředí.

V rámci mezigeneračních aktivit došlo k navázání sociálního dialogu. Mezigenerační aktivity naplňují děti potřebou pomoci seniorům, navázání přátelských vztahů s touto věkovou kategorií. Klienti domova mohou sdílet své vzpomínky, předávají zkušenosti, připadají si potřební, nejsou izolováni od světa.

Platformu metodiků prevence již na prvním setkání všichni zúčastnění uvítali jako potřebnou nejen na sdílení zkušeností, ale i v další informovanosti a vzdělávání metodiků. Řešila se zde potřeba setkání s institucemi a organizacemi pro zaktualizování a nastavení spolupráce. Na základě

požadavků účastníků byli na další setkání jednotlivě přizváni zástupci s organizací OSPOD, Amalthea Chrudim, Oblastní charita Nové Hrady, Archa Chrudim. Platforma je nápomocna v možnostech a informovanosti u dětí, kterým může hrozit sociální vyloučení, domácí násilí, šikana.

Shrňte, k jakému konkrétnímu zlepšení situací osob z CS došlo, resp. v čem si osvojily své kompetence.

Cílová skupina rodičů měla možnost plnění pracovních povinností v době letních prázdnin umístěním dětí na komunitních táborech. Komunitní tábory dětem pomohly v navazování sociálních kontaktů, přebírání zkušeností, smysluplného trávení volného času, k pohybovým aktivitám. Komunitní charakter táborů posílil vazby mezi rodinami, organizacemi a zároveň umožnil zapojení rodičů jak při přípravách, tak v průběhu konání jednotlivých táborů. Komunitní tábory odpovídají potřebám cílových skupin a naplňují cíle projektu.

Dobrovolnické akce mají osobní, sociální i společenský dopad na dobrovolníky. Dobrovolnické akce zapojují jednotlivce i komunity do smysluplné činnosti, získávají ekologické znalosti, pocit smyslu a odpovědnosti a sounáležitosti.

Při mezigeneračních aktivitách dochází ke zlepšení situace osob ve více oblastech života – psychické, sociální, emocionální i praktické. U seniorů ke zlepšení fyzické i psychické pohody, snížení pocitu osamělosti, zvýšení sebevědomí a pocitu užitečnosti. U dětí se rozvíjí empatie a sociální dovednosti, získávají nové vědomosti a zkušenosti. Mají větší úctu ke stáří a k tradicím, dochází k odstranění stigmatu stáří.

Setkávání metodiků prevence slouží ke sdílení zkušeností a dobré praxe, získávání aktuálních informací, rozšiřování odborných znalostí a dovedností v oblasti prevence. Metodici prevence získávají nové znalosti a vzdělání, stávají se jistějšími v krizových situacích.

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny? Děti na komunitních táborech zažívaly pocit přijetí a sounáležitosti. Tábory podporují budování kvalitních – rovnocenných vztahů, děti se přirozeně rozvíjejí skrze hry, dobrodružství a tvořivost. Tábory jsou pro ně bezpečným a podporujícím prostředím. Mají výchovný i terapeutický vliv na zdravý vývoj dítěte.

Dobrovolnickými akcemi se naplňuje potřeba sounáležitosti a přijetí, potřeba osobního rozvoje a učení solidarity a pomoci. Jsou naplněny potřeby seberealizace, uznání a respektu. Dobrovolníci často hledají smysluplnou náplň volného času.

Při mezigeneračních aktivitách byli senioři naplněni potřebou být užiteční, potřebou uznání a seberealizace. Kontakt s dětmi jim přináší radost, spontánnost, mezilidský kontakt, smysluplné trávení času. Dětem senioři věnovali čas a pozornost jiným způsobem než rodiče. Byla naplněna potřeba přijetí a ocenění. Mezigenerační vztahy posílily pocit stability, kulturní kontinuity a ukázaly i potřebnost dobrovolnictví.

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? *(Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu + shrnutí opřeného o výstupy/depistáže/data)*

Nadále budeme naplňovat potřeby dobrovolníků na dobrovolnických akcích motivací, šířením dobré reputace, smysluplností pořádaných akcí. Budeme je motivovat také tím, že budeme veřejně prezentovat, že jejich práce je dobře odvedená. Dobrovolnické akce byly velmi kladně hodnoceny jak ze strany dobrovolníků, tak lidmi v okolí. Koordinátorka provedla dotazníkový průzkum, ze kterého vyplynula potřebnost dobrovolnických akcí. Převážná část odpovědí upřednostňovala pořádání environmentálních aktivit. Dvou dobrovolnických akcí se zúčastnilo 38 osob.

V navazujícím projektu **chceme nadále podpořit mezigenerační aktivity** v Domově seniorů Drachtinka, kde je umístěno cca 90 klientů a stejný počet zaměstnanců. Proběhly řízené rozhovory s ředitelkou domova a s vedoucí aktivizačního střediska. Koordinátorka formou dotazníků zjišťovala smysluplnost mezigeneračních aktivit u všech, kteří se do aktivit zapojovali. Jednalo se o klienty domova, děti, rodiče dětí, zaměstnance domova. Vyhodnocením byla zjištěna nadále potřeba pokračovat v těchto aktivitách a zapojovat stále více lidí jak z řad klientů domova, tak dětí. Do mezigeneračních aktivit se zapojilo 54 osob.

V navazujícím projektu **je nutné znovu naplňovat potřeby pečujících osob při umístění dětí na komunitních venkovských táborech**. V rámci řízených rozhovorů s vedoucími táborů a rodiči dětí byla jednoznačně vyslovena potřebnost pořádání komunitních táborů. Užitečnost táborů se projevila naplněností táborů a velkou účastí dětí, kdy některé absolvovaly i více námi pořádaných táborů. Uspořádali jsme 4 komunitní příměstské tábory (v létě 2025 budou další 4 tábory), kterých se účastnilo 88 dětí, bylo podpořeno 64 osob z řad rodičů nebo pečovatelů.

Navazující projekt bude pokračovat v akčním plánu nastavených a schválených aktivitách. Data za CS, která jsme v akčním plánu uváděli, zůstávají i nadále neměnná. Z hlediska kvantity CS nedošlo k žádným velkým změnám oproti době, kdy byl akční plán tvořen. Tehdejší trendy u CS (např. stárnutí komunity) přetrvávají a nové (např. migrace) se v regionu Hlincecka neobjevují nebo případně neznamenají nový problém k řešení. Akční plán, který byl schválen, počítal s šestiletým časovým horizontem na většinu definovaných aktivit. Ty aktivity, které měli své časové omezení (tvorba obou studií – bezbariérovost a dostupnost bydlení), a již jsou nebo budou během prvního projektu dokončeny, už pokračovat v návazném projektu nebudou.

Co se naučili členové realizačního týmu? (Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými MAS.)

Koordinátorka projektu absolvovala kurz Metoda komunitní práce s Rosteam s.r.o. v rozsahu 60hodin. Koordinátorka aplikovala získané zkušenosti při práci s komunitou od mapování komunity, zjišťování a uspokojování potřeb, vyhodnocení práce na tématech, řešení problémů jednotlivců i skupin. Během projektu se pravidelně konala setkání všech realizátorů OPZ+ Pardubického kraje, k výměně a sdílení zkušeností. Proběhla dvě setkání MASek z celého Pardubického kraje, v Holicích (14.11.2023) a v Bystrém (25.1. 2023), kde byly prezentovány dosavadní práce na projektech, až po realizaci sdílena dobrá praxe. Na setkání v Bystrém Věra Hyklová a Filip Peregrin prezentovali náš projekt. Dne 27.3. proběhlo setkání zástupců MAS z celého Pardubického kraje v Lázních Bohdaneč. Mezi hosty byl i Ing. Pavel Šotola, krajský radní pro sociální péči a neziskový sektor, Mgr. Pavlína Farská z Odboru sociálních věcí KÚ Pardubického kraje. Na setkání zástupci všech zúčastněných MAS prezentovali dosavadní práci na svých projektech OPZ+. Součástí setkání byla i praktická ukázka výstupů jejich projektu – návštěva zdejšího komunitního šatníku vybudovaného a provozovaného MAS Bohdanečsko. Projekt „Hlincecko-region pomáhající a učící“ zde prezentovala koordinátorka projektu Věra

Hyklová. V rámci příprav na evaluaci se koordinátorka projektu dne 9.10. 2024 zúčastnila setkání MAS Královéhradeckého kraje v Žamberku, jehož hlavním tématem bylo sdílení poznatků a zkušeností vzhledem k blížící se evaluaci. Setkáním provázela zkušená evaluátorka Pavla Burgos.

Mezi účastníky setkání se zrodila myšlenka, uspořádat společné setkání MAS Pardubického a Královéhradeckého kraje zaměřené na evaluaci projektu. Toto společné setkání se uskutečnilo 30.1.2025 v Pardubicích. Setkáním opět provázela paní Burgos.

Jako realizační tým jsme se samozřejmě pravidelně scházeli, sdělovali si vlastní zkušenosti, předávali si příklady úspěchů i neúspěchů a zároveň se vzájemně inspirovali a koordinovali naše aktivity.

Otázky relevantní pro aktivitu 1.1. Podpora komunitní práce, kde je sledován pozitivní posun u komunity:

V rámci aktivit zaměřených na komunitní práci by měl příjemce doložit, že v rámci projektu aplikuje metody a principy komunitní práce, a že byly v rámci projektu minimálně identifikovány sdílené potřeby/témata, které jsou vhodné pro komunitní práci, a které mají potenciál, že se kolem nich začnou členové komunity organizovat (tj. připravenost komunity na realizaci komunitní práce, viz Khanova kritéria).

Na základě Khanových kritérií byla zajištěna dostupnost pro všechny, kteří se kolem komunity seskupují. Témata odpovídají reálným potřebám dané cílové skupiny. Jsou pro ně lidsky i eticky přijatelná, srozumitelná. Všechna komunitní centra, se kterými jsme započali spolupráci splňovala alespoň některá Khanova kritéria. Jelikož je každé komunitní centrum zaměřeno trochu odlišným směrem, lišily se i potřeby v daných komunitách. Všechna témata vedla k pozitivní změně v komunitě.

Jak jste identifikovali témata, které jste řešili? (Popište způsob mapování potřeb – tj. jak probíhalo oslovení členů komunity, jak docházelo ke sběru témat, koho jste se ptali a jak?)

Na začátku projektu byla provedena kompletní rešerše a důkladná analýza všech devatenácti obcí v regionu MAS Hlinecko. Organizace byly analyzovány dle jejich zaměření na vybrané CS, na typy aktivit a jejich nákladovost. Zároveň byly osloveny všechny obce formou krátkého dotazníku s cílem doptat se na podrobnosti k dané analýze + jejich zhodnocení aktuálního stavu. Poté začaly osobní návštěvy vybraných členů realizačního týmu. (Koordinátorka, terénní sociální pracovník, metodik pro práci s CS). V jednotlivých obcích, kde se mimo jiné řešila i volnočasová nabídka pro CS projektu. K získávání informací posloužily weby obcí, organizací, sociální sítě, dotazníky, komunitní plán sociálních služeb. Po úvodní analýze jsme se zaměřili na konkrétní vybraná komunitní centra a organizace. Koordinátorka projektu začala mapovat prostředí komunity účastí na pořádaných akcích jako nezávislý pozorovatel. V Domově seniorů Drachtinka se zúčastnila dvou pořádaných akcí, kde jako účinkující vystupovali klienti domova. Zde pozorováním, ale i rozhovory s klienty a zaměstnanci domova zjistila, že v domově je velký počet klientů, kteří se rádi účastní programu a zapojují se do nabízených aktivit. Z rozhovorů dále vyplynulo, že by se komunita chtěla aktivně podílet na mezigeneračních aktivitách. Byla zde zmíněna občasná pěvecká vystoupení dětí z místních MŠ, ale potřeby klientů jsou o navázání hlubší spolupráce a společných aktivitách s dětmi. Dalším krokem byla schůzka s ředitelkou domova p. Kábelovou a následně s vedoucí aktivizačního oddělení p. Rosickou. S paní ředitelkou diskutovala na téma mezigeneračních aktivit. Téma ji velice zaujalo a sama přiznala, že již v minulosti přemýšlela o zorganizování akcí a příměstského tábora, které by byly zejména pro děti zaměstnanců Domova pro seniory (cca 100 zaměstnanců) ale i pro další zájemce. Koordinátorka byla paní ředitelkou pozvána na nejbližší akci pořádanou pro děti, příbuzné zaměstnanců domova a klienty. Jednalo se o divadelní

loutkové představení. Koordinátorka zde oslovila přítomné děti, zda by měly zájem o pořádání mezigeneračních setkání a aktivit. Oslovené děti, ale i rodiče téma zaujalo. Opětovně byli osloveni i klienti domova a zjišťovány jejich potřeby a témata, která by chtěli řešit. Z tohoto důvodu jsme začali s plánováním mezigeneračních aktivit.

Při mapování regionu nás zaujalo Centrum Jana XXIII. v Hlinsku. Provozovatelem centra je Občanské sdružení Jana XXIII. Centrum sídlí uprostřed jediného sídliště na Hlinecku v bývalé výměňkové stanici. V centru se uskutečňují různé pravidelné i jednorázové akce pro všechny věkové kategorie. Scházejí se zde klienti Fokusu Vysočina, senioři, probíhají zde bohoslužby, cvičení (pilates), kroužky a občasně akce pro děti. Koordinátorka se v prostorách sídliště snažila oslovovat zdejší obyvatele, nezávazně s nimi diskutovala o jejich potřebách a tím dále mapovala potřeby zdejší komunity.

Koordinátorka projektu si sjednala schůzku s paní Pavlišovou, která je již 18 let lídrem centra. Při schůzce se koordinátorka zajímala především o četnost pořádaných akcí pro rodiny s dětmi. Paní Pavlišová přiznala, že občas nějaké akce pořádají, ale není jich mnoho. Dle slov paní Pavlišové je kapacitně vyčerpána a bez pomoci již nevládne zorganizovat více akcí, i když zájem z úrovně CS pocítují. Již při první schůzce byla paní Pavlišové zmíněna možnost hlubší spolupráce a podpory při pořádání akcí pro děti. Na paní Pavlišové byla znát značná nedůvěra a neochota spolupráce s MAS. Bylo domluveno, že si vše promyslí a opět se sejdeme. Po krátkém čase nám přišla z organizace Fokus Vysočina pozvánka na dobročinné setkání v Centru Jana XXIII. Koordinátorka se tohoto setkání zúčastnila a mapovala zdejší komunitu. Bylo zřejmé, že pro případnou spolupráci bude třeba vybudovat nejprve důvěru. Na tomto setkání byl s paní Pavlišovou, ale i ostatními členy komunity navázán bližší neformální vztah. Postupně se podařilo koordinátorce s nejbližšími členy komunity při několika dalších setkáních navázat důvěrnější vztah, kdy byla komunitou přijata a byla navázána úzká spolupráce.

Mapování v obci Holetín započalo již v prvním období projektu. Nejprve byl formou dotazníku osloven starosta obce a následně s ním proběhla osobní schůzka. Od pana starosty jsme dostaly skvělé reference na ředitelku zdejší MŠ a ZŠ p. Černohubou. Referencí na oblibu paní ředitelky u zdejších obyvatel se nám postupně dostávalo více. Dalším krokem v mapování byly osobní rozhovory. Koordinátorka projektu si připravila několik rámcových otázek, které diskutovala s občany v místním obchodě, na ulici, na veřejném hřišti. Stále zde padalo jméno paní ředitelky, která je v obci považována za lídra nejen ve škole, ale i v mimoškolní činnosti a je mezi obyvateli obce velmi oblíbená. Koordinátorka proto oslovila paní ředitelku a došlo k několika setkáním. Na základě schůzek jsme došli k závěru, že v podstatě zná potřeby zdejších obyvatel, které však z kapacitních důvodů není sama schopna uspokojit. S kolektivními potřebami komunity se setkává na třídních schůzkách, při volnočasových aktivitách, na setkáních rodin s dětmi. Paní ředitelce byla nabídnuta pomoc při organizování akcí nad rámec školy pro rodiny s dětmi, kterou přivítala.

V Komunitním centru Raná, které je součástí fary, jsme se nejdříve sešli s panem farářem Matulou. Cílem schůzky bylo zjistit, jak zdejší KC funguje a jaké aktivity zde probíhají. Dle slov pana Matuly zde dochází k setkávání seniorů, on sám zde vede loutkářský kroužek pro děti, pořádá koncerty, výstavy. Na více aktivit mu nezbyvá čas. Proto jsme diskutovali o možném adeptovi z řad místních občanů, který by se zde podílel na organizaci více akcí zaměřených hlavně na rodiny s dětmi. Byla nám doporučena p. Novotná, která zde s některými akcemi pomáhá. Paní Novotnou jsme oslovili a po několika setkáních byla navázána hlubší spolupráce. Paní Novotná zdejší komunitu dobře znala a věděla, kterým směrem oslovit převážně rodiny s dětmi. Společně jsme začali plánovat, které akce bychom zde rádi pro rodiny s dětmi uspořádali. V prosinci proběhl adventní koncert a vánoční dílny pro děti, které se velmi vydařily. Koordinátorka zde s účastníky vedla neformální rozhovory a snažila se hledat kolektivní témata. Po slibně nastavené spolupráci bohužel paní Novotná náhle zemřela. Na to navazovala další setkání s panem Matulou a snažili jsme se společně hledat jiného lídra komunity. Až začátkem roku 2025 se podařilo zaktivizovat jednu zdejší občanku, která komunitu dobře zná a je potenciálním lídrem komunity.

Obec Krouna je jednou z našich největších obcí. V obci je spádová základní škola pro první i druhý stupeň. Na základě analýzy je v obci jen minimální možnost volnočasových aktivit. V obci je i velké, ale nevyužívané komunitní centrum. Na základě mapování jsme zjistili skutečnost, že by byl v obci zájem o organizaci Junák-Český skaut. Z tohoto důvodu koordinátorka uskutečnila několik schůzek s vedoucím Junáka-Český skaut Skuteč, panem Trojtlarem. Z těchto jednání vyplynulo, uskutečnit dotazníkový průzkum v komunitě rodičů předškolních a mladších školních dětí, zda by měli v obci zájem o založení střediska. Ve spolupráci se základní školou jsme uskutečnili dotazníkovou akci, ze které jednoznačně vyplynul zájem ze strany rodičů o tuto aktivitu v obci. Po tomto zjištění jsme začali na doporučení pana Trojtlara hledat vhodné kandidáty o vedoucí funkce v této organizaci. Oslovili jsme starostu obce, ředitelku zdejší ZŠ, dobrovolníci pro sociální činnost v obci, některé rodiče a společně hledali kontakty na možné kandidáty. Na základě mapování v obci jsme dostali mimo jiné i doporučení na zdejší Mateřské centrum MaCek. Uskutečnili jsme návštěvu v tomto centru. Z jednání vyplynulo, že dvě z maminek, které stojí ve vedení centra by měly o tyto funkce zájem. Jedna z nich byla v minulosti členkou skauta. Obě přistoupily na možnost složení vůdcovských zkoušek a následném založení oddílu v obci. Z naší strany jim byla zprostředkována konzultace s panem Trojtlarem, který jim podal dostatečné informace. V současné době se tyto maminky připravují na předání funkce v mateřském centru a poté by chtěly absolvovat zkoušky, které jsou podmínkou k vedení organizace. Tuto situaci nadále průběžně monitorujeme a naším cílem je dopomoci k uskutečnění založení organizace v obci.

Jaká témata/ problémy sdílené komunitou jste v rámci projektu řešili a jakým způsobem? (Uvedte hlavní významná témata z hlediska vývoje komunity, která jste řešili (uvedte jejich název) a popište proces jejich řešení (jak probíhala práce na tématech.)

V rámci projektu bylo nejčastěji řešeným tématem rozvoj komunitních center a aktivit pro rodiny s dětmi. Proto jsme po počáteční fázi mapování a započaté spolupráci s komunitními centry začali s organizací zajímavých akcí, které tématicky zaujmou členy komunity, ale i širokou veřejnost. Uspořádali jsme velké množství akcí, do kterých se zapojili celé generace rodin. Například v Centru Jana XXIII. jsme uspořádali velkou akci – Retrohraní. Akce probíhala na celém sídlišti a jednalo se o hry z dob minulých. Do organizování se zapojili stálí členové komunity ze všech CS, kteří byli nápomocni při náročném programu. Podíleli se na přípravách a technickém zajištění programu.

V obci Holetín jsme uspořádali Zahradní slavnost, které se účastnilo více jak 150 občanů obce všech věkových kategorií. Do celého procesu od počátku, až do konce se zapojili desítky místních obyvatel. Ti se aktivně zapojovali do plánování, příprav a organizace. V Domově seniorů Drachtinka se na základě mapování potřeb a řešení tématu uskutečnilo několik mezigeneračních aktivit. Samotné plánování probíhalo v rámci komunity, kdy se společně hledala témata. Například při vánočních a velikonočních dílnách vzešly veškeré požadavky na samotný program od členů komunity. Ti si určili celý harmonogram a společně se všichni podíleli na programu.

Jaké participativní techniky/metody jste využívali a jak to probíhalo? (Využité participativní techniky jak ve fázi mapování, plánování i řešení témat, viz např. veřejná/komunitní projednávání, akční plánování apod.)

Koordinátorka projektu vždy komunitu začala sledovat jako nezávislý pozorovatel, poté docházelo k oslovování jednotlivých členů komunity a získávání důvěry. Ve fázi mapování se nejlépe osvědčily skupinové a individuální rozhovory, pozorování komunity. Při individuálních rozhovorech například v obci Holetín koordinátorka oslovila pracovnice v místním obchodě s potravinami, kde se do diskuzí postupně připojili i náhodní nakupující. Měla připraveno několik rámcových otázek, které s občany diskutovala. Zároveň v obci diskutovala i s několika zdejšími občany na

dětském hřišti. V komunitních centrech se účastnila setkání komunity a vedla s nimi skupinové rozhovory. Se záměrem vybudování komunitní zahrady v objektu Mateřského centra Hlinečánek jsme uspořádali veřejné plánovací setkání, na které jsme pozvali zástupce organizací sídlících v objektu a zástupce města Hlinska, kterému objekt patří. Na setkání se všichni vyjádřili k prioritám, které by preferovali při rekonstrukci a obnově přilehlých pozemků. Zároveň zúčastnění psali na lístečky svoje preference a postupně jsme je nalepili na tabuli. Dalším krokem bylo zjišťování potřeb celé komunity pomocí dotazníků. Dotazníky byly ponechány v mateřském centru a všichni návštěvníci centra měli možnost vyjádřit se k záměru vybudování komunitní zahrady.

Jaké vnitřní a vnější zdroje byly k řešenému tématu využity? Z jakých vnějších a vnitřních zdrojů komunity jste při řešení tématu vycházeli?

K vnitřním zdrojům komunity posloužila znalost místa, vztah členů komunity k lokalitě, sousedské i mezilidské vztahy. Byly zjišťovány dovednosti lidí v komunitě a tradice. Z vnějších zdrojů jsme použili inspiraci z jiných komunit, příklady dobré praxe. Mezi jednotlivými komunitními centry jsme navzájem předávali zkušenosti. Koordinátorka využila i načerpaných informací ze vzájemných setkávání MAS Pardubického kraje.

Kolik lidí se kolem řešeného tématu zorganizovalo? *(Uved'te např. počet vzniklých pracovních skupin/tematických skupin/akčních skupin/svépomocných skupin a kolik osob se těchto setkání účastnilo (viz monitoring), případně popište, zda došlo alespoň k vytvoření podmínek pro vznik těchto skupin.)*

Do komunitní práce se doposud zapojilo 9 organizací, 12 přirozených místních lídrů. Během projektu se aktivně zapojili starostové všech 19-ti obcí. Vznikla jedna pravidelná platforma (metodici prevence). Do pořádaných akcí bylo zapojeno 326 osob.

Co se komunita naučila? V jakých oblastech si komunita zlepšila své kompetence? *(Docházelo k budování nových kompetencí členů komunity za účelem jejich aktivizace/zplnomocňování?)*

Ve všech komunitách se podařilo aktivizovat členy komunity k samostatnosti, rozhodování v plánování aktivit, zapojování se do dění v komunitě. Například v Centru Jana XXIII. které je uprostřed velkého sídliště došlo k zapojování se do dění a spolurozhodování o svém okolí, docházelo k budování v sídlišti tak potřebných sousedských vztahů. Vlivem environmentálních aktivit se komunita naučila nebýt lhostejná vůči okolí místa, kde žijí. Komunita se naučila spolupracovat, společně organizovat a identifikovat svoje potřeby. V domově seniorů se komunita naučila prohlubování mezigeneračních vztahů, vlivem společných aktivit se rozvíjelo smysluplné trávení volného času, vzájemná spolupráce, možnost společného dialogu.

Jaké kontakty a sociální sítě (vztahy) komunita řešeným tématem navázala? *(V rámci popisu rozlišujte existující institucionalizované sítě členů RT a nové vazby členů komunity/vazby neformálních leaderů, které v rámci projektu vznikly.)*

Při společně realizovaných aktivitách docházelo v komunitě k navazování sociálních vztahů, zlepšování rodinných vazeb, propojování mezilidských vztahů, zlepšení vztahu k prostředí, ve kterém žijí, navazování mezigeneračních vztahů. Akcemi docházelo ke smysluplnému trávení volného času

cílových skupin. Docházelo k rozvoji znalostí, schopností a dovedností. V komunitě lidé navazovali neformální vztahy jak mezi jednotlivci, tak v celých skupinách. V rámci projektu se vymezilo několik neformálních leaderů, kteří se stali plnohodnotnými členy komunity.

V jakých oblastech došlo ke zlepšení situace osob z CS? *(Otázka je relevantní pouze v případě, pokud v rámci monitoringu vyplňujete ukazatel 5, relevantní zejména v případě komunitní sociální práce.)*

Komunitní sociální práci v rámci této CS nerealizujeme.

Nicméně obecně lze konstatovat, že ke zlepšení situace došlo především v oblasti sociálních vztahů a začlenění. Byly podpořeny mezigenerační vztahy, dobrovolnické akce. Docházelo zde k podpoře skupinové sounáležitosti, rozvoji komunikačních a vztahových dovedností. Vlivem komunitních aktivit docházelo k posilování rodinných vazeb, smysluplnému trávení volného času.

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny?

Ve všech komunitních centrech byly naplněny potřeby sociálního kontaktu, začlenění do komunity, navazování mezilidských vztahů, hlubší propojení s místem, kde žijí, bylo podpořeno začleňování nových členů komunity, komunitní aktivity zajišťují smysluplné trávení volného času.

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? *(Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu.)*

Nadále je třeba aktivizace a participace cílových skupin, aby se předcházelo sociálnímu vyloučení. Stále máme v regionu obce, kde je třeba posílit komunitní práci. Vyplývá to zejména z průběžné práce v daných obcích, z komunikace se starosty, místními organizacemi a hlavně od lidí a místních lídrů, se kterými již nyní komunitní práci rozvíjíme. Proto je nutné rozvíjet navazování sociálních vztahů, mezigeneračních aktivit, mezilidských vztahů, tak, aby byla rozvíjena sounáležitost všech CS k regionu. V navazujícím projektu chceme podporovat min. 3 organizace a 1 KC, se kterými již spolupráce probíhá. Dále chceme docílit rozvoje KC v obci Krouna, kde se dle starosty a oslovených místních organizací, se kterými jsme spolupracovali v aktuálním projektu, zatím příliš nedaří rozvíjet samotnou komunitní činnost. Obec je jedna z našich největších v regionu (počet obyvatel 1400, dětí do 15 ti let 270) a velkým počtem mladých rodin, který díky větší aktivitě obce v oblasti bydlení, stále roste. Nadále chceme podporovat činnost Mateřského centra Hlinečánek, komunitní práci v obci Holetín, mezigenerační aktivity v Domově seniorů Drachtinka nebo pokračovat v rozvoji Komunitního centra Raná, kde jsme aktuálně začali řešit další komunitní aktivity.

Co se naučili členové realizačního týmu? *(Docházelo k budování nových kompetencí členů RT v oblasti práce s komunitou? Jakým způsobem? Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými realizátory komunitní práce.)*

Koordinátorka projektu absolvovala kurz Metoda komunitní práce s Rosteam s.r.o. v rozsahu 60hodin. Koordinátorka aplikovala získané zkušenosti při práci s komunitou od mapování komunity, zjišťování a uspokojování potřeb, vyhodnocení práce na tématech, řešení problémů jednotlivců i

skupin. Během projektu se pravidelně konala setkání všech realizátorů OPZ+ Pardubického kraje, k výměně a sdílení zkušeností, a to i se zapojením Pardubického kraje – o nich více viz výše.

Jako realizační tým jsme se samozřejmě pravidelně scházeli, sdělovali si vlastní zkušenosti, předávali si příklady úspěchů i neúspěchů a zároveň se vzájemně inspirovali a koordinovali naše aktivity.

Podklady pro doložení přínosů dosud realizovaných opatření (aktivit) na cílovou skupinu:

Popište, jak vyhodnocení proběhlo-zda se sešel realizační tým, zda probíhali skupinové/individuální rozhovory, z jakých podkladů jste vycházeli apod.

Realizační tým se pravidelně scházel, sděloval si vlastní zkušenosti, předával si příklady úspěchů i neúspěchů a zároveň se vzájemně inspiroval, koordinoval naše aktivity nebo společně vytvářel design procesů evaluace (nad rámec povinné šablony).

Vyhodnocení a doložení přínosů aktivit na CS je konkrétně již popsáno v jednotlivých částech – viz výše i dále v evaluační zprávě.

Celkově se to dá shrnout takto:

- Rešerše aktuálního stavu regionu a CS (zejména začátek projektu a poté průběžné mapování komunity na akcích),
- Řízené rozhovory s vybranými vedoucími a organizátory akcí (zápisy z rozhovorů),
- Různá dotazníková šetření u vybraných akcí, CS, případně dalších aktérů projektu (vyhodnocení šetření),
- Závěrečná evaluační zhodnocení se zástupci CS např. na konci tábora nebo po vybraných akcích,
- Průběžné hodnocení v rámci setkávání realizačního týmu.

Ponechte relevantní tabulku k opatření výše (resp.podporovaným aktivitám/cílové skupině). Pokud se tabulka týká více opatření, specifikujte, kolika osob se týká dané opatření výše.

Tabulka monitoringu pro aktivitu 1.1 Podpora komunitní práce (pokud nerelevantní, odmažte)¹

1.1. Podpora komunitní práce

Uved'te cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uved'te způsoby doložení plnění stanovených cílů (opište cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

Žádoucí stav: Region MAS Hlinecko má zaveden systém pro rozvoj komunitní práce a lidé na Hlinecku vědí o možnostech jejich zapojení do podpory rozvoje své komunity, obce a regionu.

Mezníky při dosahování žádoucího stavu:

- a) V rámci projektu bude realizováno průběžné mapování komunitních aktivit ve všech 19 obcích MAS Hlinecko a dle toho bude realizována případná konkrétní komunitní/sociální práce – **splněno**
- b) Komunitní (jeho činnost částečně vykonává i koordinátor projektu) a sociální pracovník bude mapovat potřeby komunity. Následně na to budou navrhovány v rámci RT, který bude průběžně doplňován o cca 5 lídrů z území, konkrétní aktivity s vybranými organizacemi. – **splněno**
- c) Plánujeme oslovit min. 5 organizací, se kterými chceme navázat spolupráci na společných aktivitách pro děti s cílem řešení problémů komunity a zvyšování jejich vazeb na region. – **splněno**
- d) Dále navážeme spolupráci s komunitními centry (nachází se v obcích Hlinsko, Krouna a Raná) s cílem prohloubit jejich komunitní aktivity s místní komunitou. – **částečně splněno** (i přes aktivní oslovení se zatím nedaří více rozvíjet KC c obci Krouna)
- e) Rádi bychom udělali min. tři různé typy komunitních aktivit (např. komunitní zahrada), abychom podpořili komunitní plánování a participaci CS při rozvoji regionu. – **splněno**

Způsoby doložení dosahování žádoucího stavu:

zápisy z jednání RT, zápisy ze setkání s aktéry (starostové, zástupci organizací, zástupci CS...) v regionu, prezenční listiny, dotazníky/řízené rozhovory v obcích a vybraných organizacích (např. církve nebo volnočasové organizace), pracovní smlouvy s vedoucími komunitních táborů. – **průběžně plněno**

	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
(1) Počet osob, které se aktivně zapojily do řešení problému komunity (aktivní členové komunity, leadři apod., není myšleno členové realizačního týmu)	10	5 neformálních leaderů, 5 vedoucích organizací (nastaveno dle počtu obcí a organizací na území MAS) + počet osob (40) zapojených do vybraných komunitních aktivit, které se budou pořádat (počet je odhadnut dle minulých zkušeností, kdy na	12	120	DS Drachtinka - Marie Rosická, Komunitní centrum Raná - Iveta Novotná, Mateřské centrum Hlinečánek - Martina Šulcová,

¹ Uved'te východiska pro zdůvodnění nastavení indikátorů i ukazatelů pro navazující projekt a odůvodněte, pokud je hodnota výrazně nenaplněována nebo překračována a okomentuje dosavadní úspěšnost a výhled do budoucnosti.

		podobné komunitní aktivity chodí cca 5-15 lidí dle zájmu)			Mateřské centrum Macek - Ivana Pechtorová, Fokus Vysočina- Jana Horynová, Centrum Jana XXIII. -Jan Čihák, Ludmila Pavlišová, Holetín -Barbora Černohubá, Petra Pejchlová Městys Včelákov-Hana Rouhová, Komunitní centrum Raná - Ondřej Matula, Jan Kasal- Tapouch Trhová Kamenice-Jan Kasal
(2) Počet organizací, které se aktivně zapojily do realizace komunitních aktivit/řešení problému komunity	6	5 organizací, 1 komunitní centrum (nastaveno dle počtu KC - v regionu jsou 3 - a organizací na území MAS)	9	150	Ve sledovaném období se zapojily Domov seniorů Drachtinka, Komunitní centrum Raná, Mateřské centrum Hlinečánek, Mateřské centrum Macek, Fokus Vysočina, Centrum Jana XXIII., Holetín, Městys Včelákov, Tapouch Trhová Kamenice
(3) Počet obcí, které se aktivně zapojily do řešení problému komunity (starostové, sociální pracovníci na obcích apod.)	19	19 zástupců obcí, případně určených osob, které mají sociální věci na obci na starost (všechny obce v MAS Hlinecko)	19	100	Ve sledovaném období se zapojili všichni představitelé obcí MAS, vyplňují dotazníky, poskytli rozhovory ke studii přístupnosti, zpřís

					tupnili při mapování obecní prostory, dostupnými prostředky propagují námi pořádané akce, ke Studii dostupného bydlení na území MAS Hlinecko poskytovali rozhovory, vyplňovali dotazníky, šířili mezi občany dotazníky	
(4) Počet podpořených členů realizačního týmu (skrže vzdělávání, supervize, metodickou/odborn.podporu, stáže apod.)	3	Koordinátor, metodik pro CS, komunitní pracovník pro předškolní děti (vybraní členové RT projektu, kteří budou nejvíce pracovat s danými CS)	2	67	Věra Hyklová, koordinátorka projektu - Metoda komunitní práce-akreditovaný vzdělávací program v rozsahu 60hodin, Jaroslav Marek, metodik pro práci s CS - vzdělávání	
(5) Počet osob, u kterých došlo ke stabilizaci či zlepšení životní situace díky jejich zapojení do komunitních aktivit	Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	100	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, zaměření projektu (komunitní tábory) a jeho personálních kapacit.	64	64	V období červenec až srpen proběhly 4 příměstské tábory, kterých se zúčastnilo celkem 88 dětí, ale přírůstek je pouze ve výši unikátních 64 účastníků, neboť některé děti se zúčastnily více než jednoho tábora.
	(a) přístup na trh práce	100	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, zaměření projektu (komunitní tábory) a jeho personálních kapacit.	64	64	V období červenec až srpen proběhly 4 příměstské tábory, kterých se zúčastnilo celkem 88 dětí, ale přírůstek je pouze ve výši

						unikátních 64 účastníků, neboť některé děti se zúčastnily více než jednoho tábora.
	(b) přístup k bydlení	0	Sice vznikne Koncepce dostupného bydlení, ale v době projektu bez přímé vazby na CS	0		
	(c) zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky	0	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, zaměření projektu a jeho personálních kapacit. Je řešeno v záložce 1.5.	0		
	(d) dluhová oblast/příjmová chudoba	0	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, zaměření projektu a jeho personálních kapacit.	0		
	(e) znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů	0	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, zaměření projektu a jeho personálních kapacit.	0		
	(f) jiné situace (uvedte jaké)					
(6) Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu		2	Doufáme, že nikdo, ale uvedli jsme hodnotu cca 5 %	1	50	Ve sledovaném období projekt i RT opustila komunitní pracovnice paní Novotná z důvodu jejího úmrtí

Tabulka monitoringu pro aktivitu 1.5 Podpora rodin (pokud nerelevantní, odmažte)

1.5 Podpora rodin

<p>Uvedte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opište cílový/žádoucí stav z xls monitoring):</p>					
<p>Žádoucí stav: Rodiny z regionu MAS Hlinecko, které se ocitnou v problémových situacích, vědí na koho, případně na jaké místo či organizaci se obrátit pro případné poradenství a pomoc. Rodina je prioritní CS regionu s variabilní nabídkou možné spolupráce a pomoci.</p> <p>Mezníky při dosahování žádoucího stavu:</p> <p>Aktivity našeho projektu se průřezově zaměřují na podporu rodin s různou charakteristikou - rodiny s dětmi školou povinné s různými problémy, rodiny s dětmi ohrožené sociálním vyloučením, rodiny, kdy se děti starají o své nemohoucí rodiče, rodiny se členem zdravotně postiženým atd. CS spojené s rodinou se prolínají téměř ve všech klíčových aktivitách projektu.</p> <p>a) 4 ohrožené rodiny tj. rodiny, kde jsou problémy s dítětem z důvodu jeho nepřizpůsobivého chování ve škole. Bude jim poskytnuto adekvátní poradenství a dítě bude moci využívat psychologickou či psychoterapeutickou pomoc. – nesplněno (panuje velká nedůvěra a stigma z individuálního poradenství, nedaří se spolupráce starosta-ředitel-rodíč, přetrvává min. zájem o komplexní poradenství a péči)</p> <p>b) 105 rodičů, u kterých dochází k problémům při hlídání jejich dětí v rámci prázdnin. Bude jim umožněna návštěva komunitního tábora (7) a tím dojde ke zlepšení jejich postavení v pracovním životě. – průběžně plněno (uspořádány 4 tábory s kapacitou 60 lidí, další 4 tábory proběhnou v létě 2025)</p> <p>c) Vlivem projektu dojde ke zlepšení nepříznivé situace z důvodu sociální izolace a péče o malé děti u 105 osob (dětí) z komunity, a to formou uspořádání komunitních táborů. – průběžně plněno (uspořádány 4 tábory s kapacitou 60 lidí, další 4 tábory proběhnou v létě 2025)</p> <p>d) Zapojíme min. 10 dětí do mezigeneračních aktivit ve vybrané organizaci. – splněno</p> <p>e) V průběhu projektu bude prováděna pravidelná depistáž CS projektu v jednotlivých obcích a bude v rámci ní poskytnuto základní poradenství pro min. 30 osob z CS rodiče, děti, a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, a to za dobu konání projektu. – splněno</p> <p>Způsoby doložení dosahování žádoucího stavu: vyjádření školy v případě problémových dětí, monitorovací list podpořených rodičů/dětí na komunitním táboře, zápisy z poradenských sezení, hodnotící dotazník po ukončení podpory – průběžně plněno</p>					
	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele

Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	27	Sečteny osoby v aktivitách 1 a 4. Počet osob z RT se nepočítá	12	45	V rámci depistáže poskytnutí pomoci všem osobám, kterých se netýká pomoc v oblasti sdílené a/nebo neformální péče. Těch je dalších 15
(1) Počet rodin, u kterých došlo k pozitivní změně v oblasti životních návyků a způsobu života	4	4 rodiny s dítětem ohroženým sociálním vyloučením (počet vychází z výkazů OSPOD a reálných personálních kapacit projektu na tuto CS)	0	0	Ve sledovaném období v této oblasti nebyl nikdo podpořen. Sice byla navázaná spolupráce se 4 rodinami, kde mají děti v péstounské péči a členy jejich biologické rodiny, ale zatím je zde nepočítáme.
(2) Počet rodin, u kterých došlo ke zlepšení v oblasti saturace potřeb dětí ze strany rodičů (došlo k zplnomocnění rodičů, aby byli schopni reagovat na potřeby svých dětí, snížila se míra konfliktů v rodině apod.)	0	Odhad vychází ze znalosti CS v regionu, zaměření projektu a jeho personálních kapacit.	0	100	
(3) Počet dětí/mladých, u kterých došlo k pozitivnímu posunu v oblasti chování (snížení projevů rizikového chování, změna postoje k rizikovému chování, schopnost sebenáhledu, schopnost spolupráce apod.)	1	Je to čtvrtina z rodin, kterým bude poskytnuta tato pomoc	0	0	Ve sledovaném období v této oblasti nebyl nikdo podpořen. Zatím nedochází k individuální podpoře
(4) Počet osob, které díky podpoře získali informace ohledně řešení nepříznivé sociální situace	20	rodiny oslovené v rámci depistáže v obcích MAS (odhadnuto na základě dosavadních aktivit terénního pracovníka v rámci realizace Komunitního plánu sociálních služeb)	12	60	V rámci depistáže poskytnutí pomoci všem osobám, kterých se netýká pomoc v oblasti sdílené a/nebo neformální péče. Těch je dalších 15
(5) Počet aktivit směřujících k rozvoji přirozených vazeb v komunitě (vrstevnické, peer programy, mezigenerační výpomoc, dobrovolnictví)	2	mezigenerační výpomoc, dobrovolnictví (odhadnuto na základě zájmu a rozhovorů se zástupci Dobrovolnického centra Hlinsko a Domova pro seniory Drachtinka Hlinsko)	10	500	Mezigenerační aktivity proběhly v DS Drachtinka, Strategické komunitní plánování - Studie bezbariérovosti; 2x

					dobrovolnické akce proběhly v Mateřském centru Hlinečánek, v Centru Jana XXIII.; komunitní tábory 4x; Platforma metodiků prevence
(6) Počet aktivit díky kterým je zajištěna péče o děti v komunitě (jedná se o počet realizovaných venkovských komunitních táborů, klubů a jiných podobných aktivit)	7	počet komunitních táborů (odhadnuto dle zkušeností MAS s pořádáním příměstských táborů v minulých letech	4	72	Ve sledovaném období proběhly 4 komunitní příměstské tábory. Centrum Jana XXIII. - 2x(11+32 dětí), DS Drachtinka (16dětí) , ZŠ a MŠ Holetín (29 dětí). Celkem se zúčastnilo 88 dětí.
(7) Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu	2	Doufáme, že nikdo, ale uvedli jsme hodnotu cca 5 %.	2	100	Ve sledovaném období projekt i RT opustila komunitní pracovnice paní Novotná z důvodu jejího úmrtí a sociální pracovník pan Peregrin z důvodu odchodu do jiného zaměstnání.
(8) Počet podpořených členů realizačního týmu (vzdělávání, supervize, metodická/odborná podpora, stáže apod.)	3	Koordinátor, metodik pro CS, komunitní pracovník (vybrání členové RT projektu, kteří budou nejvíce pracovat s danými CS)	2	66	Věra Hyklová- Metoda komunitní práce, Jaroslav Marek - vzdělávání

Indikátory: vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření. Vychází se ze strukturovaných dat "Indikátory na programovém rámci (včetně plnění)".

Indikátor	Cílová hodnota AP	Cílová hodnota 1. projektu MAS	Dosažená hodnota k datu vyhodnocení
600 000	170	109	60
670 102	389	121	68
670 021	101	40	48
670 031		0,360	0,313

Komentář k plnění cílových hodnot indikátorů

Indikátor 600 000: Daný indikátor se skládá z klientů, kteří obdrželi primárně podporu v rámci KA6, a to zejména v rámci venkovských komunitních táborů a v rámci komunitní práce, která jim v rámci vybraných organizací předcházela.

Indikátor 670 102: Daný indikátor se skládá z klientů, kteří obdrželi primárně podporu v rámci KA6, a to zejména v rámci komunitní práce, která probíhala ve spolupráci s vybranými organizacemi. Sekundárně je tento indikátor také tvořen klienty, kteří byli a jsou zapojeni do realizace KA 4, 5 a 7 – participativní a komunitní tvorba dvou studií, práce s metodiky prevence nebo také s představiteli obcí. Nižší číslo indikátoru je také ovlivněno tím, že první rok projektu měl pomalejší rozjezd (skládal se tým, hodně se mapovala komunita...) a také jsme v počátku projektu vedli špatné výkaznictví a nesbírali jsme všechny potřebné individuální údaje o našich klientech. V posledním roce realizace projektu bude ale toto číslo naplněno

Indikátor 670 021: Daný indikátor je tvořen úvazky 2 komunitních pracovníků (KA 5 a 6), metodika pro práci s CS (všechny KA) a pečujícími na táborech (KA 6).

Indikátor 670 031: Daný indikátor tvoří v jeden čas probíhající venkovský komunitní tábor. V jednom případě probíhaly v regionu MAS Hlinecko dva tyto tábory současně s celkovou kapacitou 48.

Konec části k opatření

Aktivity: vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit v rámci daného opatření, co se dařilo, co se nedařilo, jak je plněn harmonogram a nákladovost a jak se osvědčil způsob realizace (MAS sama jako realizátor / partner s finanční účastí / dodavatel prostřednictvím zakázky)

Část níže kopírujte dle potřeby resp. počtu aktivit pod daným opatřením

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA4 Studie bezbariérovosti regionu

Realizuje: MAS**Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)**

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Na Hlinecku doposud nebyla z finančních důvodů vypracována studie, která by se zabývala přístupností či bezbariérovostí regionu MAS Hlinecko, i přestože je dlouhodobě součástí Komunitního plánu sociálních služeb SO ORP Hlinsko. Vzhledem k demografické prognóze se bude stále zvyšovat potřeba na bezbariérovost. Jednou z našich KA bylo vypracování studie, která do budoucna poslouží ke zkvalitnění života občanů v regionu. Ke spolupráci na studii jsme si na konci roku 2023 přizvali odborníky z Geografického ústavu Přírodovědné fakulty Masarykovy univerzity Brno, kteří s tím mají již dlouholetou zkušenost. Během celého procesu probíhala setkání celého RT se spolupracujícími organizacemi, proběhla dotazníková akce se starosty všech obcí MAS, následně se uskutečnili osobní rozhovory zpracovatelů studie se všemi starosty. Do zmapování aktuálního stavu bezbariérovosti regionu se zapojili místní komunity a vybrané CS (rodiny s dětmi, senioři, zdravotně postižení). Součástí vzniku studie bylo mapování celého území MAS Hlinecko, do kterého se zapojili studenti univerzity. Na podzim 2024 jsme uskutečnili společné setkání, kterého se zúčastnili tvůrci studie z Brna, starostové vybraných obcí, zástupci Města Hlinska, celý realizační tým OPZ+, zástupci z místních organizací. Byla jim zde odprezentována finální verze studie. Zúčastnění měli možnost se ke studii vyjádřit a podílet se na úpravě konečné verze. Vzešla zde spousta připomínek a podnětů, které se týkaly jak konkrétních bodů studie, tak obecných připomínek. Na setkání se hodně diskutovalo o možnostech ze strany Města Hlinska, ale i ostatních obcí a organizací k opatřením, doporučených ve studii. Na základě podnětů od přítomných účastníků, byla studie doplněna o získané informace a zpracována do konečné finální verze. Studie přístupnosti byla koordinátorkou projektu prezentována na setkání pracovní skupiny místních sítí služeb, které bylo pořádáno partnerem projektu a na Valné hromadě MAS Hlinecka. Byla prezentována na představenstvu MAS Hlinecko a odsouhlasena. Studie je veřejně dostupná na stránkách MAS Hlinecko a Města Hlinska. V rámci evaluace došlo k několika řízeným rozhovorům s vybranými starosty obcí a zástupci Města Hlinska. Studie je velmi dobře vnímána jako podklad k plánování investic a prioritám potřebnosti do budoucna. V současné době je mimo jiné nápomocná při plánování investic v obcích, kde je nutné propojit místní části obcí cyklostezkami pro využívání místních obyvatel za dojížděním do škol a za prací a také při budování chodníků na frekventovaných místech. Při tvorbě studie nám byla velkou pomocí skvělá spolupráce s místními organizacemi, se kterými spolupracujeme i na ostatních aktivitách projektu. Skrze komunitní centra se podařilo navázat kontakty s velkou řadou hendikepovaných občanů, oslovit a informovat širokou veřejnost. Na pravidelných setkáních místních sítí služeb se s poskytovateli diskutovalo na dané téma, vzhledem k dobrým vztahům byli všichni vstřícní při mapování regionu, rádi poskytovali rozhovory zpracovatelům studie. Naši pracovníci, kteří spolupracují v rámci projektu MAP s místními školami, byli nápomocní při oslovování zdejších škol vzhledem k mapování všech prostorů na školách. Sami zpracovatelé studie a studenti, kteří se podíleli na

mapování a rozhovorech ocenili propojení všech CS, dobrou informovanost jak na obcích, tak v organizacích, skvělou spoluprací s místními obyvateli díky dobré informovanosti. Partner, Město Hlinsko, bylo také významným pomocníkem při tvorbě studie.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

KA probíhala cca 1 rok. Podílelo se na ní mnoho lidí z RT, ale pouze velmi malými úvazky v rámci dílčích setkání ke studii. Nejvíce byla zapojena koordinátorka projektu (0,1 úvazku po celou dobu, 5400 Kč/měsíčně), která řešila zejména komunikaci s vybranými odborníky z Masarykovi univerzity. Největší položka za danou aktivitu byly odměny pro externí odborníky, kteří byly hrazeny z paušálu projektu. Šlo celkem o 2 x DPP po 10 tis. měsíčně na 10 měsíců a 1x DPP po 10 tis. Kč na 2 měsíce. Celkem tedy bylo vyplaceno na danou KA 220 tis. Kč z paušálu, dále cca 65 tis. Kč z přímých nákladů pro koordinátorku a odhadem cca 20 tis. Kč z přímých nákladů pro další členy týmu (metodik CS, komunitní pracovníce, sociální pracovník).

Na začátku projektu bylo uvažováno o zajištění aktivity formou veřejné zakázky malého rozsahu. Po důkladné rešerši trhu bylo přistoupeno ke komunitní a participativní formě realizace KA s využitím konkrétních externích odborníků, a to v součinnosti celého realizačního týmu.

V rámci plnění indikátorů realizace aktivity vedlo k naplnění hodnoty 1 (strategický dokument) u indikátoru 805 000, dále k naplnění hodnoty 1 (komunitní aktivita) u indikátoru 551 021 a 19 osob (starostové) u indikátoru 670 102.

V rozpočtu projektu nebyly provedeny žádné změny oproti žádosti.

Aktivita je už dokončena a uzavřena.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KA bylo nastaveno vhodně a dle počátečních předpokladů bylo i naplněno.

V realizaci klíčové aktivity projektu: (nehodící odmažte nebo škrtněte)

nebude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu MAS. Aktivita byla během 1. projektu MAS již dokončena a uzavřena (konec roku 2024).

Konec části k aktivitě

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA5 Nastavení informativních míst a kontaktů včetně pravidelných informativních toků v dané problematice v každé obci a škole

Realizuje: MAS**Popis realizace aktivity:** (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Na začátku projektu proběhly osobní návštěvy starostů jednotlivých obcí (koordinátorka, terénní sociální pracovník, metodik pro práci s CS). Zde byly představeny projektové aktivity a došlo k domluvě nad tím, jak obec zajistí informování občanů o činnosti pracovníků pro uvedení do lokality za účelem depistáže a přímé práce s cílovými skupinami. Ověřili jsme si platnost kontaktů na pověřené zástupce obcí pro sociální věci. Ve většině obcí tuto činnost zastupují samotní starostové. Obcím bylo následně zasláno oznámení, které zveřejnili svými informačními kanály (rozhlas, zpravodaj, nástěnka, webové stránky obce). Již při rozhovorech se starosty bylo zřejmé, že nebude jednoduché dostat se do sociálně slabých rodin s dětmi s cílem pomoci. Rodiny se často izolují, nemají zájem o komunikaci, jsou nedůvěřiví a často stojí za nezájmem i stud. Tato slova potvrdila i paní Boháčová (pověřený zástupce pro sociální věci v obci Krouna), se kterou si koordinátorka sjednala schůzku. Během trvání doby projektu, kdy náš terénní sociální pracovník pravidelně navštěvuje obce, se podařilo zachytit pouze dvě sociálně slabé rodiny s dětmi v tíživé situaci. Ani v těchto případech nebylo možné poskytnout pomoc, musely řešit již nadřazené instituce.

Po rozhovorech s lídry, z uskutečněných schůzek v organizacích a na úřadech se objevila potřeba více se věnovat rozvoji metodik prevence. Byl rozeslán dotazník do všech škol v MAS na metodiky prevence ohledně zjišťování jejich potřeb. Na základě vyhodnocení výsledků, jsme proto založili v regionu ojedinělou Platformu metodiků prevence. Již první setkání mělo velký úspěch a metodici měli možnost sami rozhodnout, která témata je nejvíce zajímavá a jakým směrem se bude platforma vyvíjet. Proto jsme na základě jejich potřeb postupně zvali na setkání několik organizací (OSPOD, Amalthea, Archa, Oblastní charita Nové Hradky), které zde prezentovali svoji činnost. Doposud proběhlo 5 setkání, do kterých se zapojilo 29 osob. Většina z nich se účastní každého setkání. Do platformy jsme přizvali i zástupce organizací pracujících s dětmi a mládeží, kteří se dále postupně připojují. Na základě dotazníkového šetření mezi samotnými účastníky, je platforma vnímána jako velmi užitečná a potřebná do budoucna. Vzhledem k plánovaným aktivitám v jiném projektu (Místní akční plánování – MAP), kde plánujeme od ledna 2026 jako jednu z klíčových aktivit platformu pro vzdělávání metodiků prevence s důrazem na plynulý přechod dětí z předškolního do školního vzdělávání tuto aktivitu již v návazném projektu z OPZ+ neplánujeme. Aktivita bude součástí MAP.

V rámci tvorby KPSS došlo k oslovení a k setkání s vybranými cílovými skupinami a organizacemi, které s těmito CS pracují. Z těchto setkání vyplynulo, že CS rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé situaci, osoby pečující o malé děti a veřejnost postrádá přehled a katalog volnočasových organizací, které nabízí nízkonákladové aktivity. Z tohoto důvodu byla provedena kompletní rešerše a důkladná analýza všech 19 obcí v regionu MAS Hlinecko, která posloužila jako základní materiál pro tvorbu katalogu nízkonákladových aktivit. Katalog je dostupný na webu MAS, Města Hlinska a všech obcí našeho regionu. Katalog bude dle potřeby průběžně aktualizován.

V rámci dlouhodobé místní poptávky po cílenější práci s nadanými dětmi s cílem jejich většího rozvoje, ale i prevence před sociálním vyloučením, které s tím úzce souvisí, jsme uspořádali diagnostické testování nadaných dětí. Testování provedla Mensa Praha. Do tohoto pilotního testování byly zapojeny dvě dlouhodobě spolupracující základní školy (Krouna a Holetín). Testování bylo dobrovolné a na základě dotazníkového šetření se ho se souhlasem rodičů zúčastnilo celkem 54 dětí předškolního a školního věku (5-11 let). Koordinátorka projektu se zúčastnila semináře – Jak pracovat s nadanými dětmi. Seminářem prováděla PaedDr. Dagmar Nejedlá, která je koordinátorkou krajské sítě podpory nadání. Koordinátorka si následně s p. Nejedlou sjednala osobní schůzku. Na základě zjištěných výsledků testování spolu konzultovaly další možnosti podpory nadaných žáků. Dle slov paní Nejedlé je celkově velmi náročné podpořit tyto děti bez spolupráce rodičů. Paní Nejedlá doporučila podpůrné prostředky, které mohou být aplikovány v rámci školy i od samotných rodičů nadaných dětí. Koordinátorka vypracovala přehled podpor ve dvou verzích jak doporučení pro školy, tak pro rodiče. Následně tato opatření konzultovala s ředitelkami škol, jejichž žáci se testování zúčastnili. Zároveň pro školy zakoupila doporučenou knihu Koumák v několika verzích, která je vhodným podpůrným materiálem pro nadané děti buď přímo ve výuce, nebo i v případě potřeby v domácím prostředí.

Jednou z našich aktivit je i pořádání osvětových a informativních setkání napříč CS. Na jednotlivých schůzkách nejen se starosty obcí, ale i v komunitním centru, v některých školách, při rozhovorech s občany často zaznívala poptávka po zřízení mateřských center pro setkávání maminek s dětmi na rodičovské dovolené v některých našich obcích. Někteří starostové byli osloveni maminkami, které by se rády ujaly vedení těchto center. Ve většině obcí mají prostory, které by mohli k tomuto účelu poskytnout. Proto bylo koordinátorkou osloveno Mateřské centrum MaCek Krouna, které má dlouholeté zkušenosti. Bylo zde domluveno setkání pro maminky z okolních obcí, které by zde chtěly načerpat inspiraci. Byly rozeslány pozvánky všem starostům obcí MAS, vybraným ZŠ, do komunitních center, organizací. Starostové akci propagovali na stránkách obcí. Setkání se uskutečnilo v listopadu 2023. Účastníci setkání načerpali informace, týkající se organizačních záležitostí, vedení centra atd. Setkání posloužilo jako příklad dobré praxe.

V rámci průběžného vzdělávání různých CS, jsme na základě rozhovorů v organizacích a převážně v mateřských centrech zaznamenali potřebu rodičů zajistit osvětu, týkající se výchovy dětí. Získali jsme dobré recenze na známého dětského psychologa Mgr. Milana Studničku. Z tohoto důvodu jsme v lednu 2024 uspořádali seminář s názvem „Jak vychovat chlapečka, jak vychovat holčičku“. Semináře se zúčastnilo 148 lidí z řad rodičů z celého okolí. Jedním z témat bylo i usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ. Seminář měl velký úspěch a výbornou odezvu.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

KA probíhá po celou dobu projektu (34 měsíců). Podílí se na ní mnoho lidí z RT. Nejvíce byla zapojena koordinátorka projektu (v průměru 0,2 úvazku po celou dobu, cca 11000 Kč/měsíčně). Další položky za danou aktivitu jsou odměny pro členy RT, konkrétně pro obě pozice komunitních pracovníků a metodik pro CS. Šlo celkem o 3 x DPP (20 % z dané DPP) po cca 7 tis. měsíčně na 24 měsíců. Celkem tedy bylo vyplaceno na danou KA cca 264. tis. Kč z přímých nákladů pro koordinátorku a odhadem cca 100 tis. Kč z přímých nákladů pro další členy týmu (komunitní pracovníce, sociální pracovník).

Na začátku projektu bylo uvažováno, že se tato KA rozběhne hned od počátku a zapojí se do ní členové RT. To se stalo pouze částečně, neboť trvalo cca půl roku, než se podařilo sestavit cca 95 % realizačního týmu tak, jak bylo počítáno v žádosti. Největší problém bylo obsadit obě pozice komunitní pracovníce, to se podařilo až v průběhu realizace projektu.

V rámci plnění indikátorů realizace aktivity vedlo k naplnění hodnoty 3 (3x různé druhy komunitních aktivit) u indikátoru 551 021 a 15 osob u indikátoru 670 102.

V rozpočtu projektu nebyly provedeny žádné změny oproti žádosti, jen v počátku projektu se nedařilo čerpat finanční prostředky v takovém rozsahu, jak bylo v žádosti, neboť RT se formoval až v průběhu začátku projektu.

Aktivita skončí k 31. 12 2025 s koncem projektu.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KA bylo nastaveno vhodně, i když na začátku projektu byly menší problémy se sestavením kompletního RT.

V realizaci klíčové aktivity projektu: (nehodící odmažte nebo škrtněte)

nebude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu MAS.

Vzhledem k naplnění KA zpracováním katalogu nízkonákladových volnočasových aktivit není již třeba v navazujícím projektu pokračovat. Budou se pouze pravidelně aktualizovat informace dle potřeby. Na základě vyhodnocení aktivit, kdy jsme se chtěli podílet na monitorování a pomoci sociálně slabým ohroženým rodinám s dětmi, nevidíme potenciál ve zlepšení situace. Během trvání doby projektu se nepodařilo navázat spolupráci, tak, abychom mohli adekvátně řešit problematiku v individuálních případech. Velmi úspěšná, námi založená Platforma metodiků prevence bude od ledna 2026 aktivitou v plánovaném projektu Místní akční plán II v ORP Hlinsko, který bude financován z OP JAK. Z tohoto důvodu se již nebudeme aktivně na této aktivitě podílet. Vzhledem ke zkušenostem chceme ale nadále šířit povědomí mezi organizacemi a doporučovat platformu zástupcům organizací pracujících s dětmi a mládeží. Vzhledem k rozhovorům s představiteli škol a rodiči testovaných dětí nevidíme potřebu v pokračování této aktivity v navazujícím projektu.

Konec části k aktivitě

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA6 Aktivizační a zájmové programy a komunitní venkovské tábory

Realizuje: MAS**Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)**

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Na počátku projektu jsme provedli kompletní rešerši celého regionu, která byla zaměřena na volnočasové aktivity dětí a mládeže. K tomu velmi dobře posloužili návštěvy a osobní rozhovory se všemi starosty regionu. Byla zpracována kompletní analýza volnočasových aktivit rozdělená na dvě části. Volnočasové aktivity pro děti od 3 do 6 ti let a od 6 ti do 15 ti let.

Vzhledem k mezigeneračním aktivitám se nám podařilo navázat úzkou spoluprací s největším domovem seniorů v regionu. Zorganizovali jsme zde 4 mezigenerační akce, kterých se zúčastnilo 54 osob. Komunitního tábora se zúčastnilo 17 dětí. Do akcí byly zapojeny děti převážně z řad zaměstnanců domova a klienti domova.

Po navázání úzké spolupráce s Centrem Jana XXIII. sídlícím uprostřed velkého hlineckého sídliště, se zde podařilo zaktivizovat velkou řadu občanů všech CS. Proběhlo 8 námi pořádaných akcí, do kterých se aktivně zapojovali jak pravidelní, tak příležitostní návštěvníci centra. Celkem se zapojilo 111 osob. Ve spolupráci s centrem se nám podařilo zorganizovat dva příměstské tábory, kterých se zúčastnilo 44 dětí. Podařilo se zde propojit děti od předškolního věku až do 15 ti let. Lídr komunity, paní Pavlišová ocenila naši pomoc při aktivizaci centra, během naší spolupráce se podařilo zaktivizovat několik občanů, kteří se s ní začali na přípravách aktivit podílet. V tuto chvíli v centru funguje vše, jak si představují i jak kapacity centra dovolí, a proto již nebude potřeba naší intervence, podařilo se zde plně rozvinout komunitní činnost a aktivizovat komunitu.

Navázáním úzké spolupráce s ředitelkou ZŠ a MŠ v Holetíně jsme pomohli s organizací 3 akcí pro všechny CS v obci, kterých se účastnilo 98 osob. Na základě potřeb CS jsme se podíleli na pořádání příměstského tábora, který byl primárně zaměřen na plynulý přechod dětí z MŠ do ZŠ. Tábora se zúčastnilo 30 dětí.

Nastavením spolupráce s Mateřským centrem Hlinečánek se daří pořádat smysluplné aktivity, jejichž cílem je přilákat do centra více návštěvníků a nabídnout jim adekvátní služby, osvětu a prorodinné aktivity. Pořádali jsme například Den otevřených dveří, kdy centrum navštívilo velké množství široké veřejnosti. Zorganizovali jsme zde 8 akcí, kterých se zúčastnilo 46 osob. V centru se konají i semináře pro rodiče a pečující osoby (Jak

podpořit správný vývoj dítěte, Jak předejít konfliktu a zvládnout náročné situace, Seminář mamka a dcera atd). Spolupráce s centrem a jeho členy je velmi přínosná pro CS projektu a rádi bychom v tom pokračovali i nadále.

Během trvání projektu se podařilo uskutečnit dvě dobrovolnické environmentální akce, kterých se zúčastnilo 38 osob. S organizacemi MC Hlinečánek a Centrum Jana XXIII. jsme v rámci programu Uklidme Česko zorganizovali úklid v areálu a okolí Hlinečánku a proběhl úklid na sídlišti kde sídlí centrum Jana XXIII., který pokračoval na stezce podél řeky. Obě akce byly vyhodnoceny jako úspěšné.

Samostatnou akcí byla také organizace plánovacího participativního setkání k vybudování komunitní zahrady v areálu sociálních služeb města Hlinska atd. Setkání se zúčastnilo 9 osob z řad zástupců organizací sídlících v areálu a zástupci MÚ Hlinsko.

Všechny realizované aktivity jsou evidovány pozvánkami, zápisy ze schůzek, prezenčními listinami, monitorovacími listy, smlouvami s účastníky táborů, fotodokumentací, evidencí docházky.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

KA probíhá po celou dobu projektu (34 měsíců) a jedná se o největší aktivitu, na které se podílí primárně samotná MAS (nikoliv partner projektu). Podílí se na ní mnoho lidí z RT. Nejvíce byla zapojena koordinátorka projektu (v průměru 0,4 úvazku po celou dobu, cca 22000 Kč/měsíčně). Další položky za danou aktivitu jsou odměny pro členy RT, konkrétně pro obě pozice komunitních pracovníků, metodik pro CS a všichni pečující na venkovských komunitních táborech. Šlo celkem o 2 x DPP komunitních pracovníků (80 % z dané DPP, cca 5 tis. Kč jedna DPP) a 1x DPP metodik práce s CS (20 % z dané DPP, cca 2 tis. Kč jedna DPP) na 24 měsíců, dále všech 8 DPP pro pečující v celkovém rozsahu 96 tis. Kč. Celkem tedy bylo vyplaceno na danou KA cca 528. tis. Kč z přímých nákladů pro koordinátorku a odhadem cca 350-400 tis. Kč z přímých nákladů pro další členy týmu (komunitní pracovníce, sociální pracovník, pečující). Zároveň k tomu byl adekvátně čerpán paušál projektu, neboť charakter dané aktivity si to velmi žádá.

Na začátku projektu bylo uvažováno, že se tato KA rozběhne hned od počátku a zapojí se do ní členové RT. To se stalo pouze částečně, neboť trvalo cca půl roku, než se podařilo sestavit cca 95 % realizačního týmu tak, jak bylo počítáno v žádosti. Největší problém bylo obsadit obě pozice komunitní pracovníce, to se podařilo až v průběhu realizace projektu.

V rámci plnění indikátorů realizace aktivity vedlo k naplnění hodnoty 4 (4x různé druhy komunitních aktivit) u indikátoru 551 021, 34 osob u indikátoru 670 102 a 57 osob u indikátoru 600 000.

V rozpočtu projektu nebyly provedeny žádné změny oproti žádosti, jen v počátku projektu se nedařilo čerpat finanční prostředky v takovém rozsahu, jak bylo v žádosti, neboť RT se formoval až v průběhu začátku projektu.

Aktivita skončí k 31. 12. 2025 s koncem projektu.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KA bylo nastaveno vhodně, i když na začátku projektu byly menší problémy se sestavením kompletního RT.

V realizaci klíčové aktivity projektu: *(nehodící odmažte nebo škrtněte)*

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu.

Ze situace v regionu i z reflexí CS je zcela jasné, že je nutné v regionu Hlinecko i nadále podporovat mezigenerační aktivity, dobrovolnictví, rozvíjet komunitní centra, pořádat venkovské komunitní tábory.

Konec části k aktivitě

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA7 Studie dostupného bydlení s důrazem na vymezené CS v AP

Realizuje: MAS**Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)**

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Během letních měsíců 2024 jsme s celým RT vedli rozhovory na téma designu realizace dané KA. Mimo jiné i po zkušenostech s tvorbou studie přístupnosti (KA4) jsme dospěli k závěru, že realizace KA7 je v našich schopnostech bez nutnosti poptávky po externím zpracovateli. Vedoucí manažer MAS Jan Holeček má téměř 20 leté zkušenosti s tvorbou strategických dokumentů na všech územních úrovních včetně strategií bydlení. Zároveň již je území Hlinecka a jeho CS dobře zmapováno díky KA4 a RT disponuje metodami, jak s CS pracovat, tak aby adekvátně zjistil jejich potřeby k tomuto tématu. Navázali jsme spolupráci s bývalou pracovnící Odboru rozvoje Pardubického kraje Lucíí Bisovou (t.č. na mateřské dovolené), která se specializuje na rozvojové analýzy a je místní odbornice. Pod odborným dohledem pana Holečka zpracovala paní Bisová kompletní analýzu bydlení Hlinecka, včetně komunitního průzkumu služeb. Významným pomocníkem při zpracování analýzy byla dotazníková akce, které se účastnili všichni starostové obcí, studenti místního gymnázia a široká veřejnost. Dotazníky byly šířeny skrz sociální sítě, weby, byly k dispozici ve všech spolupracujících organizacích, na pravidelných setkáních poskytovatelů sociálních služeb, jak v tištěné, tak elektronické podobě ve všech obcích atd. V současné době připravujeme setkání, na kterém bude představena kompletní analýza a pozvaní hosté budou mít možnost podílet se svými návrhy a připomínkami na návrhové části. Mezi pozvanými hosty jsou zástupci Města Hlinska, starostové obcí, bytová družstva, majitelé větších firem, realitní makléři, CHKO atd. Kompletní studie včetně návrhové části bude dokončena během podzimu 2025.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

KA probíhá 9 měsíců a ještě bude probíhat cca 4 měsíce. Podílí se na ní mnoho lidí z RT, ale pouze velmi malými úvazky v rámci dílčích setkání ke studii. Nejvíce je zapojena koordinátorka projektu (v průměru 0,1 úvazku po celou dobu, 5400 Kč/měsíčně), která řešila zejména design KA, dotazníková šetření, komunikaci a koordinaci s vybranou analytickou odbornicí. Největší položka za danou aktivitu je odměna pro externí odbornici, která je hrazena z paušálu projektu. Zatím se jedná o 1 x DPP po 10 tis. měsíčně za uplynulých 9 měsíců. Celkem tedy bylo vyplaceno na danou KA 90 tis. Kč z paušálu, dále cca 50 tis. Kč z přímých nákladů pro koordinátorku a odhadem cca 10 tis. Kč z přímých nákladů pro další členy týmu

(metodik CS, komunitní pracovnice). Další finance budou ještě vyplaceny z paušálu projektu externí odborníci (odhad 30 tis. Kč za 6 měsíců práce na DPP – cca 5 tis./měsíc) a dále také v podobném rozsahu i koordinátorce projektu, a to z přímých nákladů.

Na začátku projektu bylo uvažováno o zajištění aktivity formou veřejné zakázky malého rozsahu. Po důkladné rešerši trhu bylo přistoupeno ke komunitní a participativní formě realizace KA s využitím konkrétní externí odbornice, a to v součinnosti celého realizačního týmu.

V rámci plnění indikátorů realizace aktivity teprve povede k naplnění hodnoty 1 (strategický dokument) u indikátoru 805 000, dále k naplnění hodnoty 1 (komunitní aktivita) u indikátoru 551 021 a cca 20 osob (místní odborníci) u indikátoru 670 102.

V rozpočtu projektu nebyly provedeny žádné změny oproti žádosti.

Aktivita bude dokončena a uzavřena na podzim 2025.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KA bylo nastaveno vhodně a dle počátečních předpokladů bude i naplněno.

V realizaci klíčové aktivity projektu: *(nehodící odmažte nebo škrtněte)*

nebude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu MAS. Tato aktivita bude ve zbytku realizace 1. projektu MAS (podzim 2025) dokončena a uzavřena.

Konec části k aktivitě

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

KA8 Publicita a administrace projektu; projektové a finanční řízení

Realizuje: MAS**Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)**

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

V rámci medializace jsme pravidelně informovali o všech důležitých aktivitách celého projektu. Připravované i proběhlé akce byly dostupné na sítích MAS i obecních webech. Letáky a plakáty jsme šířili prostřednictvím spolupracujících komunitních center, organizací, obcí. Důležité informace a pozvánky byly zveřejněny v místních Hlineckých novinách, ve zpravodajích obcí, místní kabelové televizi. Vzájemným propojením organizací a center se dařilo dostávat informace mezi všichni CS a širokou veřejnost.

Koordinátorka s terénním sociálním pracovníkem v lednu 2024 prezentovala činnost MAS na setkání MAS Pardubického kraje v Bystrém. Dne 27.3. 2024 proběhlo setkání zástupců MAS z celého Pardubického kraje v Lázních Bohdaneč. Mezi hosty byl i Ing. Pavel Šotola, krajský radní pro sociální péči a neziskový sektor, Mgr. Pavlína Farská z Odboru sociálních věcí KÚ Pardubického kraje. Dané neformální setkání probíhají několikrát za rok a vedle prezentace dosavadní práce na svých projektech OPZ+ zde také sdílíme dobrou i špatnou praxi v našich aktivitách. Náš projekt zde prezentuje koordinátorka projektu.

V rámci příprav na evaluaci projektu probíhala velká řada dotazníkových aktivit a řízených rozhovorů ve všech organizacích, komunitních centrech, se starosty obcí, zástupci Města Hlinska. Na valné hromadě jsme posbírali skrze dotazníky důležitá data od našich členů. Probíhaly řízené rozhovory s vedoucími KC, organizací, vedoucími všech příměstských táborů, starosty obcí, lídry KC, všech CS.

Celý projekt je po formální stránce dále řízen projektovým i finančním manažerem, a to zcela v souladu s původní žádostí.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Tato klíčová aktivita je provozní bez vazby na plnění indikátorů. Primárně za ní má odpovědnost koordinátorka projektu (přímé náklady) a věnuje se tomu v průměru 0,1 úvazku po celou dobu (5400 Kč/měsíčně) a dále také projektový a finanční manažer (oba jsou placeni na DPP/DPČ z paušálních nákladů).

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KA bylo nastaveno vhodně a dle počátečních předpokladů bude i naplněno.

V realizaci klíčové aktivity projektu: *(nehodící odmažte nebo škrtněte)*

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu MAS. Je to povinná součást každého rozvojového projektu.

Konec části k aktivitě

III. Vyhodnocení animační činnosti MAS v průběhu realizace akčního plánu

Popis a zhodnocení vč. neúspěchů a překážek dílčích animačních aktivit MAS ve vztahu ke klíčovými aktérům v území, dále ve vztahu k veřejnosti, k aktivitám a iniciativám místních obyvatel a dobrovolných spolků a ve vztahu ke krajům a institucím jako je např. Úřad práce ČR, krajský úřad, sociální odbor ORP, OSPOD apod. a také ve vztahu k nositelům konkrétních aktivit realizovaných v rámci akčního plánu:

Výčet oslovených a spolupracujících organizací a oblastí a formy spolupráce s nimi, počet a zaměření setkání/pracovních jednání, workshopů, seminářů, kulatých stolů, konferencí apod., počet a lokace veřejných setkání, počet a zaměření vytvořených pracovních skupin, sítí či platform nebo počet a zaměření stávajících pracovních skupin či sítí, do kterých se MAS zapojila, poradenská činnost MAS, publikační a propagační činnost MAS, sdílení znalostí a zkušeností MAS (co pořádala MAS, co další aktéři apod.).

Do aktivit pro CS neformální pečující a seniory bylo zapojeno všech 19 obcí a jejich představitelů. Partner projektu – město Hlinsko – také velmi aktivně pracuje s několika desítkami různých organizací, a to jak v přímé vazbě na danou CS projektu, tak v širším kontextu komunitního plánování sociálních služeb na Hlinecku. Seznam zapojených organizací již dlouhodobě vedeme a průběžně aktualizujeme v katalogu sociálních služeb (<https://www.mashlinecko.cz/katalog-socialni-sluzby/about>). Tyto organizace byly zapojeny do vybraných akcí projektu např. setkání zástupců obcí pro sociální věci a zástupců sociálních služeb formou world caffe nebo v rámci pracovní skupiny pro koordinovaný přístup v místní síti služeb, která vznikla speciálně v rámci našeho projektu.

Za sledovaná období bylo 92 lidí informováno o možnostech řešení jejich nepříznivé sociální situace (v rozsahu základního sociálního poradenství) a u 74 osob z cílové skupiny došlo díky podpoře klíčových aktivit KA1-KA3 ke kvalitativní změně v jejich situaci.

Do komunitních aktivit zaměřených na CS rodiny s dětmi se doposud zapojilo 9 organizací (realizace akcí s každou organizací 2-5x za rok), našli jsme 12 přirozených ledrů regionu. Během projektu se aktivně zapojili starostové všech 19-ti obcí z regionu MAS Hlinecko. Vznikla jedna pravidelná platforma (metodici prevence, setkání cca 1x za čtvrt roku). Zatím byly uspořádány 4 venkovské komunitní tábory a další 4 se plánují na léto 2025. Do pořádaných akcí bylo doposud nějakým způsobem zapojeno 326 osob.

Došlo k několika setkáním s ostatními MAS z Pardubického kraje, kteří realizují projekty v rámci OPZ. Proběhlo jedno metodické individuální a jedno skupinové setkání se zástupci Odboru sociálních věcí Pardubického kraje. Zástupci RT projektu se účastnili několika konferencí/workshopů, které připravili zástupci MPSV a NSMAS pro zástupce realizujících projektů. Na některých jsme byli i aktivně vystupující (např. prezentace na setkání k sociální práci v České Třebové nebo účast v odborném panelu na velké konferenci MPSV v Praze k období 2028+). O výsledcích projektu jsou průběžně informovány relevantní orgány MAS (valná hromada, představenstvo) i partnera projektu (starosta Hlinska, rada a zastupitelstvo města). Podrobný popis animace a přístupu RT v regionu je popsán již v kapitolách výše.

Aktivní přístup a koordinaci sociální oblasti v ORP Hlinsko řeší město Hlinsko a Místní akční skupina Hlinecko, z. s. společně, a to již od roku 2017, kdy začala příprava „Komunitního plánu sociálních služeb a souvisejících aktivit pro správní území ORP Hlinsko na období 1. 10. 2019 – 30. 9. 2022“ (dále jen KPSS). Nositelem a tvůrcem prvního KPSS byla právě Místní akční skupina Hlinecko, z. s. Samotný KPSS byl následně zopakován na období 2023 – 2025. KPSS byl zpracován a v současnosti je i realizován metodou komunitního plánování, kdy se na jeho tvorbě podílí řídicí skupina, pracovní skupiny a členové realizačního týmu, kteří jsou zároveň i členové realizačního týmu 1. projektu MAS z OPZ+. V rámci realizace KPSS dochází k pravidelné komunikaci a participaci s cílovými skupinami KPSS a dalšími organizacemi, které jsou podporovány.

Přípravné práce samotného akčního plánu začaly již v roce 2021, kdy jsme se poprvé seznámili s možnostmi OPZplus pro venkovské regiony a MAS. Od té doby pravidelně informujeme nejen své členy (obce ORP a NNO ze sociální oblasti), ale také ostatní subjekty z našeho regionu (např. církve nebo charity ale také i další nadregionální instituce jako např. Pardubický kraj):

Vedle toho se již několik let pravidelně setkává realizační tým, který tento projekt připravoval, nyní realizuje i zároveň připravuje jeho návazné pokračování, a který se skládá ze zástupců města Hlinsko (vedoucí Odboru sociálních věcí, školství a zdravotnictví, sociální pracovník) a zástupců MAS (vedoucí manažer MAS, projektový manažer MAS, metodik pro CS, komunitní pracovníci).

Strategická, projektová a animační činnost tvoří hlavní jádro činností každé dlouhodobě fungující MAS v České republice. MAS Hlinecko byla založena už v roce 2006, ale hlavní činnost začala vytvářet až v letech 2012-2013 a trvá až do současnosti. Základ je položen v komunitně a participativně tvořených strategiích MAS na období 2014–2020 a 2021–2027 nebo KPSS.

MAS má nyní 55 členů, z toho je 19 obcí a zbytek členů je průřezově z neziskového a podnikatelského sektoru. V rámci neziskového sektoru je velké množství členů MAS z působností v sociální oblasti.

MAS Hlinecko aktivně:

- rozvíjí, navrhuje, podporuje a administruje rozvojové projekty zejména z evropských fondů IROP, SZP nebo OPZ+, a to pro různé typy nositelů (obce, podnikatelé, NNO) spolupracuje se všemi MŠ, ZŠ i středisky volného času z ORP, a to zejména v rámci tvorby a realizace projektů Místních akčních plánů nebo koordinace a realizace příměstských táborů.

- rozvíjí region Hlinecka skrze další projekty a aktivity např. certifikace místních výrobců Kvalita z Hlinecka, pořádá různé semináře pro pedagogy, žáky i širokou veřejnost nebo vydává odborné publikace nebo vzdělávací podklady pro děti.

Animační činnost MAS Hlinecko je princip fungování MAS, animace MAS Hlinecko je dlouhodobě velmi ceněna ze strany různých řídicích orgánů, neboť naplánované finanční a věcné milníky projektů a programových rámců vždy plníme.

Animační aktivity z 1. projektu MAS se osvědčily, a tudíž je budeme implementovat opět stejným způsobem i v návazném projektu.

IV. Čestné prohlášení

Čestné prohlášení statutárního zástupce MAS o pravdivosti údajů uvedených ve vyhodnocení Akčního plánu OPZ+ a rovněž o skutečnosti, že údaje uvedené ve vyhodnocení Akčního plánu OPZ+ jsou shodné s údaji poskytnutými v průběhu realizace projektu MAS.

Datum a podpis statutárního zástupce MAS:

Marcela
Malinská

Digitálně podepsal
Marcela Malinská
Datum: 2025.07.30
09:19:03 +02'00'