



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 07
Název výzvy MAS: Výzva č. 7 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. – OPŽP – výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí
Název žádosti: Výsadba dřevin v k. ú. Vojtěchov
Registrační číslo žádosti: CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0011276
Název žadatele: Obec Vojtěchov

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1.	Zonace velkoplošného ZCHÚ	25 bodů – Zóna I 20 bodů – Zóna II 15 bodů – Zóna III 10 bodů – Zóna IV <i>* Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklad pro OPŽP, Vrstva Chráněné území.</i> Zdůvodnění: Celá lokalita řešeného projektu v Obci Vojtěchov – místní části Pláňavy – se nachází v CHKO Žďárské vrchy - zóně II a III.	20
2.	Lokalizace*	25 bodů – ÚSES (biocentra a biokoridory) ** 20 bodů – Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky 15 bodů – Ostatní přijatelné projekty <i>* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i> <i>** Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.</i> Zdůvodnění: Dle územního plánu obce Vojtěchov nejsou řešené lokality součástí ÚSES ani žádné rezervace nebo přírodní památky. (http://www.hlinsko.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/platne-dokumenty-up/vojtechov)	15
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	25 bodů – Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 20 bodů – Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 5 bodů – Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> Zdůvodnění: Náklady na výsadby dosahují max. 140 % nákladů obvyklých opatření MŽP, následná péče je do 100 %. Zvýšené náklady jsou opodstatněné při zřízení zvýšené ochrany proti poškození vysokou a černou zvěří v extravilánu obce.	20
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	15 bodů – Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. 10 bodů – Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. 5 bodů – Ostatní přijatelné projekty. <i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i> Zdůvodnění: Návrh liniových výsadeb stromů a keřů do krajiny je zpracován odborně a zkušeně. Ve výkresech je dle věrnosti druhů stromů zakreslena 2/3 velikost korun stromů v dospělosti. Rozestup stromů je navržen na vhodné cílové vzdálenosti. Navržené velikosti dřevin jsou optimální. Technologie výsadby je zpracována kvalitně. Z pohledu hodnotitelů se jedná o typ projektu, které má cenu dělat – výsadby do krajiny. Zde je zpracován velmi kvalitně a odborně.	15

5.	Komplexnost a návaznost	10 bodů – Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření <i>(Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele).</i> 5 bodů – Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdůvodnění: STZ projektu se návaznost na jiné projekty nezmiňuje, ale řeší komplexně ucelenou oblast části k. ú. Vojtěchov, a to výsadbu v odlehlejší méně obývané místní části obce Pláňavy. Výsadba se dotýká extravilánu a doplňuje stávající liniové porosty, které ve výsledku budou působit jako smysluplný celek.			
Celkový počet bodů			Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:
			50	100	80

Vypracovala: Jana Mrkvičková
Zapisovatelka a projektová manažerka MAS

Schválil: Mgr. Petr Schmied
Osoba pověřená zastupováním předsedy VK

.....