



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 06
Název výzvy MAS: Výzva č. 6 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. – OPŽP – Realizace sídelní zeleně
Operační program: Operační program Životní prostředí
Název žádosti: Založení stabilizační zeleně a obnova remízu v obci Krouna
Registrační číslo žádosti: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0011388
Název žadatele: Mias OC spol. s r.o.

Č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1.	Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	40 bodů – Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn., nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok) 30 bodů – Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. 20 bodů – Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. 1 bod – Ostatní přijatelné projekty Zdůvodnění: Návrh výsadeb stromů sestává 100 % z domácích druhů stromů, dlouhověkých, středněvěkých i krátkověkých. Skladba dřevin je vhodně navržena z mrazuvzdorných a odolných druhů. Odpovídá danému stanovišti. Takto navržena výsadba zvýší ekologickou hodnotu sídelní zeleně. Zároveň svou skladbou z domácích druhů dřevin se přirozeně začlení do okolí.	40
2.	Lokalizace	10 bodů – Všechna sídla nad 5000 obyvatel 5 bodů – Lokalizace projektu v sídlech ve ZCHÚ menších než 5000 obyvatel, lokalizace projektu v ÚSES 1 bod – Ostatní přijatelné projekty Zdůvodnění: Obec Krouna má cca 1400 obyvatel, lokalita není dle ÚP součástí ÚSES http://www.hlinsko.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/platne-dokumenty-up/krouna	1
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	20 bodů – Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 5 bodů – Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 1 bod – Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny* * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě. Zdůvodnění: Výsadba stromů je do 100 % nákladů obvyklých opatření MŽP. Výsadba keřů dosahuje 132 % nákladů obvyklých opatření MŽP. Vícenáklad je reálně zdůvodněn a tvoří biotechnické opatření na stabilizaci výsadeb na svahu.	5
4.	Kvalita zpracování projektu (vhodnost navrženého řešení)	10 bodů – Projekt je co do rozsahu a funkcí optimálně navržen, k naplnění cíle předmětu podpory plně využívá potenciál území 5 bodů – Projekt je co do rozsahu a funkcí optimálně navržen, i když z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) k naplnění cíle nevyužívá plně potenciál území 1 bod – Ostatní přijatelné projekty Zdůvodnění: V návrhu jsou stromy a keře rozmístěny na cílové vzdálenosti ve sponu odpovídajícím věku daného druhu. Taktéž jsou správně zakresleny 2/3 velikosti korun stromů v dospělosti. Z návrhu je vidět, že zpracovatel projektu má s podobnými projekty velké zkušenosti. Sortiment stromů je z domácích dřevin. Použité keře jsou běžné druhy, mrazuvzdorné a odolné danému stanovišti. Je navržena vhodná technologie výsadby. Velikost výpěstků je adekvátní danému záměru.	10

5.	Kvalita zpracování projektu z hlediska systémovosti řešení	20 bodů – Projekt vychází ze studie systému sídelní zeleně (její zpracování může být součástí projektu)	20	
		1 bod – Ostatní přijatelné projekty		
		Zdůvodnění: Obec Krouna nemá vypracovanou studii systému sídelní zeleně, ale návrh je v souladu se systémem sídlení zeleně dle územního plánu a z hlediska odborného posouzení se jedná o systémové řešení. Stromové patro je řešeno 100 % z domácích druhů dřevin		
Celkový počet bodů		Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:
		50	100	76

Vypracovala: Jana Mrkvičková
Zapisovatelka a projektová manažerka MAS

Schválil: Mgr. Petr Schmied
Osoba pověřená zastupováním předsedy VK

.....

.....