

Výzva MAS č.	536/03_16_047/CLLD_15_01_264
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009780
Název projektu	Příměstské tábory
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Hlinsko, okres Chrudim
Právní forma	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové hodnocení	Odůvodnění
I. Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobře	26,25	Návrh projektu se zaměřuje na problém, který řeší řada rodičů, a to zajištění bezpečného pobytu dětí do mimoškolních zařízení s vhodným programem. Projekt tak řeší zajímavé trávení volného času dětí i otázku zaměstnanosti rodičů v době jarních a letních prázdnin. Problém je věrohodný. Velmi stručně žadatel vyjádřil, jaké změny očekává realizací projektu a příčiny problému, popis mohl být více podrobný a konkrétní. Žadatel mohl na základě svých zkušeností z činnosti doložit údaje o potřebnosti v dané lokalitě, zmapovat potřeby CS - provést např. předběžný průzkum dotazníkovým šetřením. Vhodné bylo uvést některé statistické údaje o daném regionu z ÚP, ČSÚ či dalších relevantních zdrojů kraje (tzv. situační analýzu lokality). Projekt má vazbu na cíle Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014-2020 (2023) Místní akční skupiny Hlinecko, z. s., specifický cíl Kvalitní a aktivní činnost v naší MAS (uvedeno v žádosti). Cílová skupina je adekvátní náplní projektu, vybrána v souladu s výzvou (Osoby pečující o malé děti). Popis struktury této skupiny není blíže specifikován ani její podrobnější charakteristika. Je ale jasně kvantifikována a je zřejmé, že se jich problematika umístění dětí v prázdniny po dobu jejich zaměstnání velmi dotýká. Stručně je zmíněna sociálně ekonomická situace (nízké platy v regionu, horší dojezdnost do práce, často neúplné rodiny). Žadatel neuvádí, jakým způsobem se problém dosud řešil, jako inovativní vidí možnost rozšířit nabídku táborů do širšího okolí MAS. Inovativnost by mohla spočívat také v atraktivnosti programu táborů.
II. Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dostatečně	10	Cíl projektu žadatel nastavil v zásadě správně vzhledem k potřebám CS. Cílem je poskytnout rodičům a zákonným zástupcům kvalitní péči o jejich děti během školních prázdnin, kdy nemají možnost se jim věnovat z důvodu pracovního vytížení. Činnosti projektu přispějí rovněž k celkovému rozvoji osobnosti dítěte a poznání regionu, kde žijí. Cíle jsou měřitelné – realizace plánovaného počtu táborů. Nejsou ale zcela dle metodiky SMART. V rámci závěrečného hodnocení táborů doporučuji také zjištění od rodičů a dětí, zda byly přínosem a přispěly k naplnění cílů. To žadatel dostatečně nezdůraznil v žádosti. Zvolené klíčové aktivity odpovídají potřebám CS a stanoveným cílům. Výstupy aktivit nejsou ale explicitně vyjádřeny, bude třeba jednoznačně doplnit nejen počet táborů, ale také způsob doložení výstupů, evaluace aktivit).

	Způsob ověření dosažitelných cílů	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,5	Způsob ověření dosažení cílů žadatel blíže nespecifikuje, nejsou uvedena jasná kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo cíle. Z popisu je zřejmé, že bude možné ověřit výstupy (tj. počet realizovaných táborů). Je třeba ale uvést, jak to bude doloženo (potvrzení o účasti dětí, prezenční listiny z akcí atd.). V příloze Popis klíčových aktivit je uvedeno, že na konci každého tábora proběhne závěrečné zhodnocení tábora a jeho ukončení. Není vyjádřeno, jakým způsobem, zda proběhne evaluace aktivit např. od rodičů (dotazník o spokojenosti, návrhy či připomínky ke zlepšení apod., totéž od dětí, jak to bude zpracováno). Je třeba, aby byla k dispozici nezávislá data k ověření výsledků.
III. Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Rozpočet 617 700 Kč považují za efektivní a hospodárný vzhledem k popsáným aktivitám a počtu táborů i velikosti CS. Osobní náklady jsou zdůvodněny v příloze č.1, hodinová mzda 180 Kč je přiměřená (spíše mírně podhodnocená vzhledem ke značné zodpovědnosti vedoucích). Poznámka: Hodinová mzda u administrativních pracovníků je vyšší (200 Kč/hod.), což není v relaci (bude hrazeno z NN). V rozpočtu žádosti nejsou uvedeny jednotky nebo nejsou většinou správné. Jde-li o větší částky (souhrn více nákupů), uvádět místo ks bud' soubor nebo set nebo rozepsat do rozpočtu. Neinvestiční výdaje činí 205 360 Kč (vybavení táborů), odpovídá to činnostem v klíčových aktivitách. Nákup služeb 93 500 Kč je v pořádku, pronájmy jsou cenově obvyklé. Popis výdajů v příloze č. 1 je přehledně uspořádan, položky kapitol rozepsány. Má vazbu na rozpočet v žádosti. Nesrovnalosti: V příloze č. 1: v přehledu výdajů je uveden Fotoaparát 1 ks 10 000 Kč, účtováno 20 000 Kč, opravit na 2 ks. Dále u popisu str. 8 Nákup služeb (pronájem) je v popisu položky jiný počet hodin než ve vyjádření Počet kusů. Např. Pronájem tělocvičny 40 h x 330 Kč, na stejném řádku 350 Kč x 56 h. Na str. 4 v žádosti žadatel uvedl, že bude vyhotoveno pro vedoucí tábora 18 DPP po 57,5 hodinách za dobu realizace. To není nutné, lze vyhotovit pro každého vedoucího např. na rok 2019 DPP s rozsahem max. 300 hodin (nebo na období únor až srpen), vykáže si dopředu přípravu, pak práci s dětmi na táboře apod. Totéž na rok 2020 a 2021.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobře	5	Žadatel zvolil povinný indikátor 50001 s cílovou hodnotou 20 osob. Táborů se bude zúčastňovat 15 dětí, kapacita zařízení ale může být vyšší. Dále uvedl povinný indikátor 60000 s cílovou hodnotou 40 osob (rodiče dětí či jiní zákonní zástupci). Hodnoty indikátorů odpovídají popisu v žádosti. Aby vyšlo prostým součtem 40 osob (28+12), je třeba v komentáři k indikátoru opravit počet nových rodičů na 12 (místo 10).
IV. Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,5	Ke způsobu realizace aktivit žadatel doložil přílohu Popis klíčových aktivit, kde je uveden konkrétní denní program, vhodná provozní doba tábora. Aktivitu jsou různorodé, mnohé budou pro děti atraktivní. V příloze č. 1 Klíčové aktivity je doložen rovněž podrobný Přehled přímých/nepřímých výdajů na jednotlivé klíčové aktivity, který odpovídá částkám rozpočtu v žádosti. Žadatel mohl vyjádřit, kdy letní tábory plánuje, zda v období červenec či srpen. Aktivitu KA1 až KA3 mají podobný program táborů, vzájemná návaznost není nutná. Program je nezávislý na jednotlivých táborech, které budou probíhat v různých termínech. Je třeba u jednotlivých aktivit vyjádřit jasné výstupy a zhodnocení. V žádosti jsou v popisu KA chyby, je třeba opravit: na str. 13 je v popisu KA1 v přehledu nákladů: „KA č.3 budou zajišťovat 2 vedoucí...“. Také „Celkové výdaje na mzdy KA č.2““. Na str. 15 u KA3: „Celkové výdaje na mzdy KA č.2...“. Celkové náklady u každé KA jsou v částce 494 190 Kč (to jsou PN celého projektu, ne jednotlivých aktivit). V rozpočtu je ale 494 160 Kč.

	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Dostatečně	5	Způsob zapojení cílové skupiny není blíže specifikován a jasně vyjádřen. Z popisu žádosti vyplývá, že žadatel v rámci aktivit bude propagovat tábory na veřejnosti, musí tedy oslovit cílovou skupinu, rodiče či jiné zákonné zástupce - odevzdají přihlášku. Není zmíněno, že by žadatel zjišťoval nějakým způsobem předběžný zájem, nebo jednal osobně s rodiči např. děti, které navštěvují zařízení DDM. Vzhledem k tomu, že tábory žadatel hodlá intenzivně propagovat, doporučuji způsob zapojení CS doplnit do klíčových aktivit (např. také informativní schůzka pro zájemce, ukázat prostory, kde bude tábor probíhat), po ukončení táborů evaluační dotazník (např. na webových stránkách, zapojení na facebooku apod.). Cílová skupina bude zapojena rovněž při dodání potvrzení od zaměstnavatelů, o účasti v rekvalifikačních kurzech či hledání zaměstnání aj., je potřeba to vyjádřit v KA.
Závěrečný komentář		Silné stránky: Dobrá záměr projektu poskytnout cílové skupině (Osoby pečující o malé děti) kvalitní péči a zajištění zajímavého programu pro jejich děti. Lepší sladění rodinného a pracovního života rodičů či jiných zákonných zástupců pečujících o děti. Snaha o snížení nezaměstnanosti. Realizace 9 příměstských táborů v době jarních a letních prázdnin, odpovídající provozní doba, zajištěn realizační tým z řad pedagogů volného času. Děti poznají řadu nových věcí, získají nové dovednosti a znalosti neformálním způsobem, pohyb v přírodě, sportovní aktivity. Zajištění stravy pro děti (budou hradit rodiče). Slabší stránky: Popis klíčových aktivit v žádosti dosti neuspořádaný a málo přehledný, včetně vyjádřených položek a jejich rozpočítávání na tábory. Objevují se chyby v označování aktivit (viz konkrétně v kritériu Způsob realizace aktivit). Uvést do souladu popis v KA1 až KA3 v žádosti a v příloze č. 1. Položky v rozpočtu musí být shodné s položkami v aktivitách. Nejsou jasně vyjádřeny výstupy aktivit, způsob ověření dosažení cílů. Cíle musí být SMART. Není konkrétně vyjádřeno zapojení samotné cílové skupiny (průzkum zájmu, informativní schůzka, evaluační dotazník apod.) – vhodně doplnit. Upozorňuji na skutečnost, že dle výzvy příspěvkové organizace (zřizované kraji a obcemi) mají povinnost 5 % spolufinancování, žadatel uvádí v žádosti na str. 19 podíl 0 %. Je třeba upravit před podpisem smlouvy a dalších právních aktů. Závěr: Žádost doporučuji k poskytnutí dotace v požadované výši (bez krácení rozpočtu) s podmínkou, že budou doplněny potřebné informace dle připomínek v kritériích hodnocení a ve Výsledku věcného hodnocení (viz níže).				
Bodový zisk		67,5				
Výsledek věcného hodnocení		Žádost o podporu splnila podmínky VH s výhradou (1. upravit v Přehledu zdrojů financování spolufinancování organizace na 5 %), 2. dát do souladu údaje v žádosti a popisem klíčových aktivit v příloze, především u výdajů. Kapitoly Neinvestiční výdaje a Nákup služeb v rozpočtu musí mít jasnou vazbu na údaje v aktivitách. 3. Jednoznačně doplnit výstupy aktivit a způsob jejich ověření. 4. Doplnit způsob práce s cílovou skupinou, podrobnější charakteristiku CS.				

Externí hodnocení zpracoval/a: dne 18.5.2018	
Jméno a příjmení : Mgr. Libuše Dostálová	Podpis: