

Výzva MAS č.	103/3_16_047/CLLD_15_01_264
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009028
Název projektu	Bavíme se s Domem dětí a mládeže
Název žadatele	Město Hlinsko
Právní forma žadatele	Obec

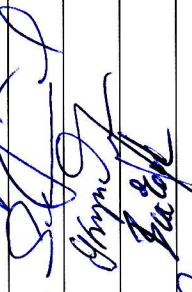
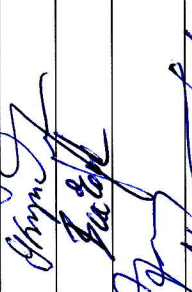
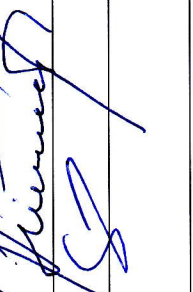
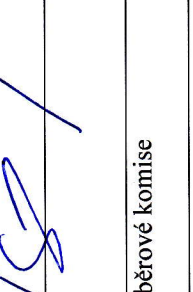


Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové hodnocení	Odhodnocení
I. Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Nedostatečně	8,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry externího hodnotitele. Popisovaný problém není v žádosti dostatečně konkretizovaný. Z předloženého popisu projektu není zcela jasné, na jaký konkrétní problém je projekt zaměřený a jakým způsobem bude řešen. Cílovou skupinou projektu jsou osoby pečující o malé děti a rodiče samozivitelé. Ve vztahu k aktivitám projektu ji však žadatel blíže nespecifikuje, což je nerelevantní. Není uvedena její velikost, struktura a není rovněž prokázán zájem cílové skupiny účastnit se jednotlivých aktivit projektu. V předloženém projektu není správně specifikována CS, rodiče předškolních dětí nejsou CS. Není prokázán zájem CS účastnit se projektu, žadatel nevzal v potaz možná rizika spojená s nezájmem účasti na aktivitách uvedených v projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Nedostatečně	5	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry externího hodnotitele. Z popisovaného projektového cíle není zcela jasné, čeho má být díky realizaci projektu dosaženo. Projektový cíl není jednoznačně vydefinován. Žadatelem nastavený cíl je příliš obecný a není v souladu s metodikou SMART. Nelze tedy jednoznačně stanovit, zda zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění cíle.
II. Účelnost	Způsob ověření dosažitelných cílů	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečně	1,25	Žadatel nepopisuje, jakým způsobem bude dosažení cíle ověřovat. Nezmiňuje ani výstupy projektu a komu bude předkládat hodnocení.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Nedostatečně	3,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry externího hodnotitele. Rozpočet projektu není správně sestaven. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou blíže specifikovány a popsány. Rozpočet projektu obsahuje pouze 5 položek a není zcela jasné, ke kterým klíčovým aktivitám se položky vážou a jak. Přestože žadatel popsal u KA přehled nákladů, v rozpočtu projektu tak neučinil a položky rozpočtu projektu nespecifikoval. Položka rozpočtu 1.1.6.5. s názvem Jiné není specifikována ani v přehledu nákladů u jednotlivých klíčových aktivit. Z takto sestaveného rozpočtu není možné posoudit efektivitu projektu a ani vazbu výdajů na jednotlivé KA.
III. Efektivita a hospodárnost						

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Nedostatečně	1,25	vyberova komise se ztotožňuje se závěry externího hodnotitele. Žadatel nastaví celkem 2 indikátory. Indikátor výstupu 60000, celkový počet účastníků na 30. Hodnotu indikátoru nelze posoudit, neboť žadatel nikde v žádosti nepopisuje, kolik dětí se jednotlivých KA zúčastní. To se dozvíme až z popisu indikátoru, že podpořeno bude 5 osob z CS / 1 akce. Indikátor výstupu 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení je stanoven na 40. To je však v rozporu s popisem KA. Pravděpodobnost naplnění indikátorů je malá (okamžitá kapacita jednoho tábora je vyšší než celkový počet účastníků projektu).
IV. Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečně	2,5	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry externího hodnotitele. Z předkládané žádosti o finanční podporu není vůbec jasné, jak bude cílová skupina do projektu zapojena. Žadatel nepopisuje, jakým způsobem bude s CS pracovat, jak ji bude motivovat, jak ji zapojí. Systém práce s CS není koncepčně nastaven.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Dostatečně	5	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry externího hodnotitele. Žadatel zvolil pro realizaci projektu 2 klíčové aktivity. Popis jednotlivých klíčových aktivit je strukturovaný. U všech klíčových aktivit je uveden jejich výstup. Žadatel rovněž uvádí přehled jednotlivých nákladů, ty však nejsou v souladu s rozpočtem projektu. Z projektové žádosti není zcela jasné, zda metoda, kterou budou KA realizovány, povede k dosažení stanoveného cíle. Délka projektu žadatele (42 měsíců) překračuje délku projektu stanovenou výzvou (39 měsíců).
	Celkově hodnotíme žádost o podporu jako nedostatečně připravenou. Popisovaný problém není v žádosti dostatečně konkretizovaný. Z předloženého popisu projektu není zcela jasné, na jaký konkrétní problém je projekt zaměřený a jakým způsobem bude řešen. Cíl projektu je nastaven příliš obecně a není v souladu s metodikou SMART. Žadatel nenastavil kritéria, podle kterých by bylo dosaženo plánovaného cíle. Rozpočet projektu není sestaven správně. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou blíže specifikovány. Z projektové žádosti není zcela jasné, zda metoda, kterou budou KA realizovány, povede k dosažení stanoveného cíle. Žadatel nepopisuje, jakým způsobem bude pracovat s cílovou skupinou, jak ji bude motivovat, jak ji zapojí. Systém práce s CS není koncepčně nastaven. Celková doba realizace projektu rovněž není nastavena správně, aktivity projektu nejsou provázané a neodpovídají zvoleným hodnotám indikátorů. Hodnotící komise projekt nedoporučuje k podpoře.					
	Bodový zisk	27,5				
	Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení				

Člen Výběrové komise	Zástupce pro výkon funkce (jméno a příjmení)	Podpis hodnotitele	Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	Datum
Obec Holetín	Jan Břeň		PRO	23. 1. 2018
Obec Krouna	Mgr. Petr Schmied		PRO	23. 1. 2018
Obec Vojtěchov	Jaroslav Kyncl		PRO	23. 1. 2018
GASTRO AZ, s.r.o.	Michael Bačkovský		PRO	23. 1. 2018
Zemědělské služby Hlinsko v Č. s.r.o.	Ing. Bedřich Janáček		PRO	23. 1. 2018
TKG Hlinsko, z.s.	PhDr. Magda Krivanová		PRO	23. 1. 2018
FOKUS Vysočina z.ú.	Bc. Jana Horynová		PRO	23. 1. 2018

Zapisovatel Výběrové komise		
Jméno a příjmení	Ing. Olga Ondráčková	
Podpis		
Datum	23. 1. 2018	