

Výzva MAS č.	103/3_16_047/CLLD_15_01_264
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009025
Název projektu	Příměstské tábory ve Rváčově
Název žadatele	SK Rváčov, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

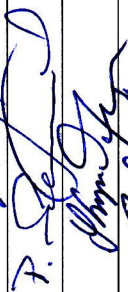
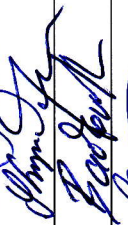
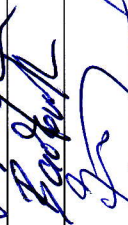
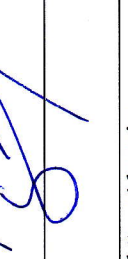


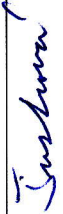
Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové hodnocení	Odůvodnění
I. Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobře	35	Projekt je zaměřen na zajištění služeb péče o děti v době školních prázdnin prostřednictvím realizace sportovních příměstských táborů. V projektu se organizátoři odkazují na nedostatečné a nekvalitní nabídky péče v oblasti mimoškolní zájmové činnosti pro děti. Mají v plánu zajistit program pro jarní a letní příměstské tábory. Cílová skupina je dána konkrétně (osoby pečující o malé děti (1. stupeň ZŠ (s pobytem na území MAS)). Organizátoři počítají také s možnými riziky, jako je nezáměr CS, či výpadek personálu. Rizika jsou dobře ošetřena. Žadatel je významným subjektem na území MAS, který se zaměřuje na práci s CS. Služby a činnosti jim poskytované jsou v souladu se Strategií komunitně vedeného rozvoje MAS Hlinecko pro období 2014-2020. Jeho činnost vede k udržitelnému poskytování služeb cílovým skupinám v území MAS. Drobnou nesrovnalostí, za kterou nesnižujeme hodnocení je, že není doložen zájem osob z CS podílet se na realizaci projektu (např. závazná přihláška), ale tohoto rizika si je vědom a předchází jim např. dobrou informovaností (letáky pro CS do všech ZŠ, informace v místním tisku, na webu apod.)
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Velmi dobře	20	
II. Účelnost	Způsob ověření dosažitelných cílů	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5	Zástupci Výběrové komise MAS se ztotožňují s vyjádřením externího hodnotitele. Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle projektu. Z jednotlivých klíčových aktivit je zcela jasné, jaké jsou jejich výstupy. Bude tedy dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Jednotlivé výstupy bude předkládat spolu se Zprávou o realizaci projektu.

III. Efektivita a hospodárnosť	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi dobře	15	Zástupci Výběrové komise MAS se ztotožňují s vyjádřením externího hodnotitele. Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkové hodnoty jako příměření ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Nenavrhují žádné krácení rozpočtu projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobře	5	Zástupci Výběrové komise MAS se ztotožňují s vyjádřením externího hodnotitele. Žadatel nastavil celkem 2 indikátory. Indikátor výstupu 50001, kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení, cílová hodnota je správně nastavena na 20. Indikátor výstupu 60000 celkový počet účastníků je nastaven rovněž správně, na hodnotu 40 (žadatel popisuje 42, ale počítá s rezervou). Dosažení těchto hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.
IV. Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návažnost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Zástupci Výběrové komise MAS se ztotožňují s vyjádřením externího hodnotitele. Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představ o způsobu a formě jejich realizace. Popis KA má podobnou strukturu, což je činí přehledné. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA, blíže je specifikován v příloze č. 2 – Podrobný popis aktivit 2 a 3 + přehled nákladů. Časový plán realizace jednotlivých KA je nastaven adekvátně. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Dobře	7,5	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích, což vyplývá z charakteru projektu. Ne však jasně je prokázán zájem CS (osoby pečující o děti na 1. stupni ZŠ) se do projektu zapojit, za což snižujeme body. Organizátoři jsou si vědomi rizika, že o aktivity by nemusel být ze strany CS zájem a snaží se tomu předejít propracovanou propagací. Počítají se zapojením CS i při hodnocení uskutečněných akcí. Adekvátní je výše indikátorů.
Celkové hodnotíme Žádost o podporu jako poměrně dobře připravenou, zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Projekt je zaměřen na zajištění služeb péče o děti v době školních prázdnin prostřednictvím realizace sportovních příměstských táborů. V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na rozšíření a zkvalitnění nabídky mimoškolních zájmových aktivit na území MAS Hlinecko. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel ho popisuje věrohodně. Cílovou skupinou projektu jsou osoby pečující o malé děti. Žadatel zvolil cílovou skupinu správně. Z projektové žádosti je jasné, jaká je její struktura. Klíčové aktivity projektu jsou nastaveny vhodně a odpovídají naplnění projektového cíle. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně, položky a KA jsou provázány. Nenavrhujeme krácení rozpočtu projektu. Indikátory jsou nastaveny správně, dosažení je reálné, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Výběrová komise doporučuje projekt k podpoře.						
Závěrečný komentář			97,5			
Bodový zisk			Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení			
Výsledek věcného hodnocení						

Člen Výběrové komise	Zástupce pro výkon funkce (jméno a příjmení)	Podpis hodnotitele	Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	Datum
Obec Holetín	Jan Břeň		PRO	23. 1. 2018
Obec Krouna	Mgr. Petr Schmied		PRO	23. 1. 2018
Obec Vojtěchov	Jaroslav Kyncl		PRO	23. 1. 2018
GASTRO AZ, s.r.o.	Michael Bačkovský		PRO	23. 1. 2018
Zemědělské služby Hlinsko v č. s.r.o.	Ing. Bedřich Janáček		PRO	23. 1. 2018
TKG Hlinsko, z.s.	PhDr. Magda Křivanová		PRO	23. 1. 2018
FOKUS Vysočina z.ú.	Bc. Jana Horynová		PRO	23. 1. 2018

Zapisovatel Výběrové komise	
Jméno a příjmení	Ing. Lenka Šustrová
Podpis	
Datum	23. 1. 2018