

## 2. EVALUAČNÍ ZPRÁVA

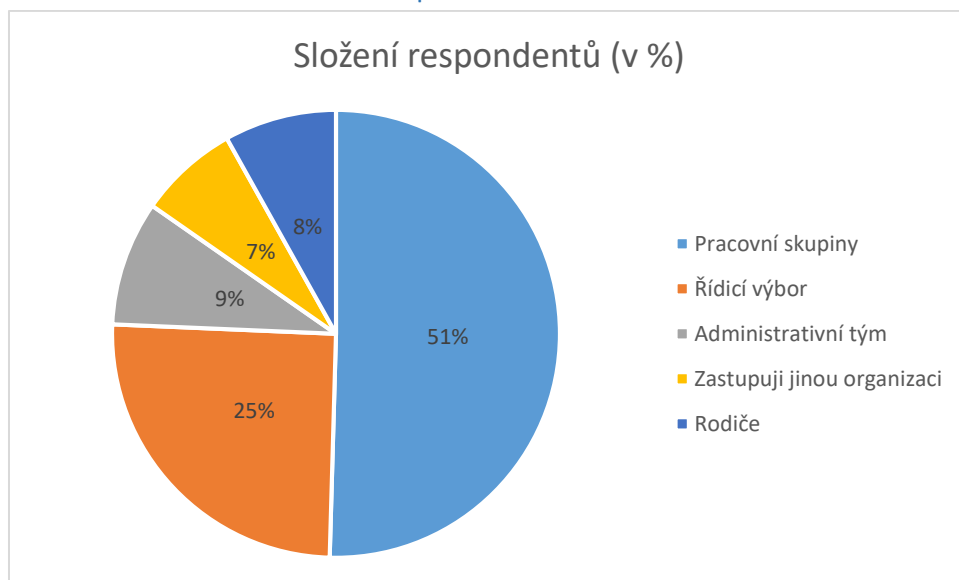
### ZHODNOCENÍ NAPLŇOVÁNÍ PRIORIT A CÍLŮ MAP – prosinec 2020

Cílem evaluace je zajistit průběžnou zpětnou vazbu hodnocení přínosů projektu tak, aby prostřednictvím zpětné vazby respondentů průběžně docházelo k zefektivnění projektových procesů a činnosti jednotlivých týmů a jeho projektových součástí. Šetření probíhalo přesně rok po minulé evaluaci v listopadu 2020. Zpět bylo získáno 54 vyplněných dotazníků ze sedmdesáti odeslaných, tedy 77 %, což lze považovat za poměrně hodnotný vzorek.

Cílovou skupinou evaluace byli členové pracovních skupin (PS), Řídícího výboru (ŘV) a Realizačního týmu (RT) MAP II a rodiče. Při dotazování byl kladen důraz na to, aby rodič nebyl členem žádné skupiny nebo podskupiny (tedy PS, ŘV, RT apod.) podílející se na realizaci MAP. Evaluace proběhla na základě vyplněných dotazníků a následného projednání s členy ŘV, PS a RT na jednotlivých setkáních. Cílem evaluace bylo zjistit, jak členové Realizačního týmu, pracovních skupin a Řídícího výboru hodnotí ze své perspektivy naplňování priorit a cílů projektu MAP II.

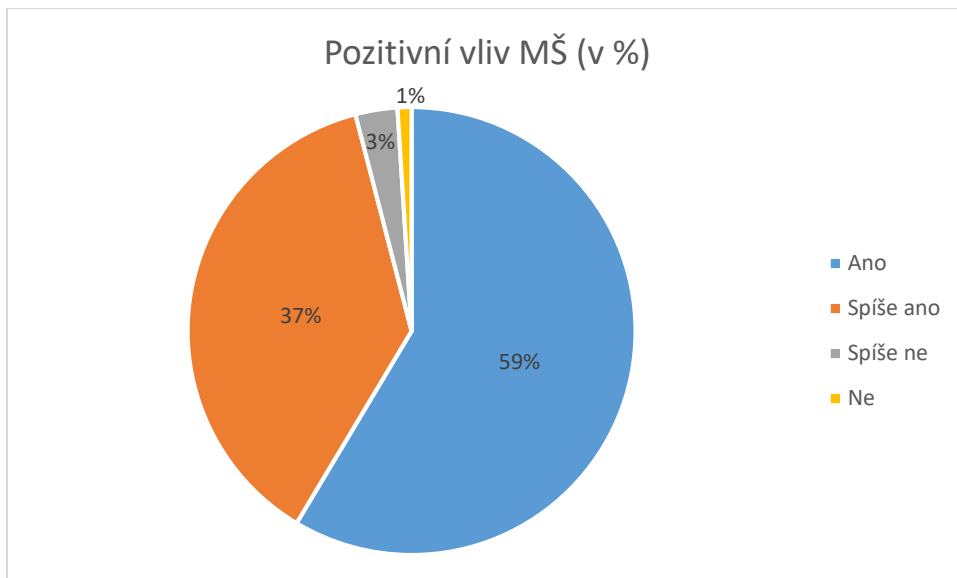
Dotazníky byly jednotné pro všechny respondenty. Dotazníky hodnotily naplňování čtyř priorit. Hodnocení 1 odpovídalo ano, 2 spíše ano, 3 spíše ne a hodnocení 4 ne. U každé položky dotazníku byla vždy možnost slovního komentáře.

### Procentuální složení respondentů



Nejvíce respondentů bylo získáno z řad PS. Což můžeme velmi snadno zdůvodnit tím, že právě jim bylo odesláno nejvíce dotazníků. Také členové ŘV přistoupili k vyplňování zpětné vazby poměrně zodpovědně, dále pak administrativní tým a členové ostatních organizací s rodiči.

## 1. Má dle Vás projekt MAP II pozitivní vliv na zvýšení kvality výuky předškolního vzdělávání?

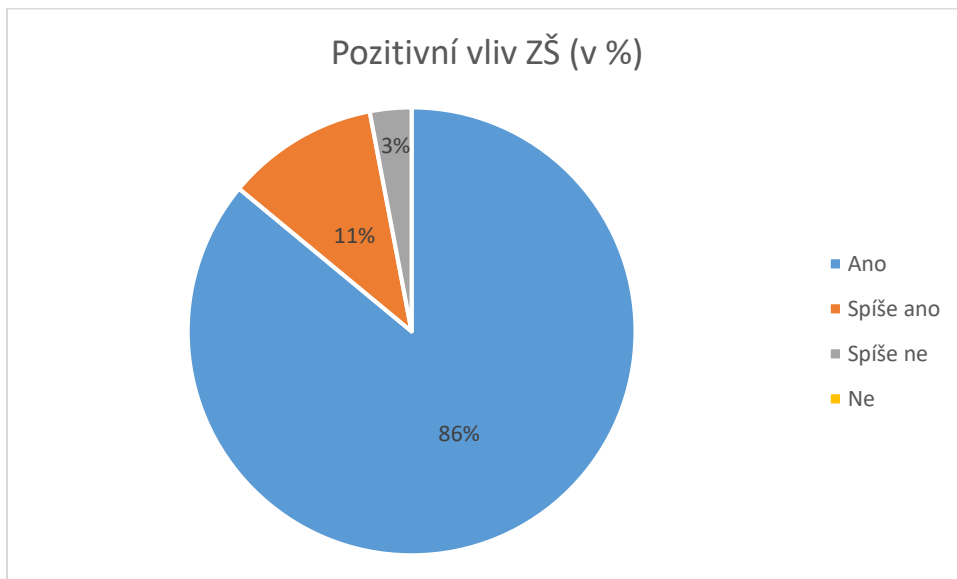


Nadpoloviční většina respondentů hodnotí projekt MAP jako jednoznačně přínosný pro předškolní vzdělávání, 37 % dotazovaných pak uvádí spíše pozitivní vliv projektu na vzdělávání. Minimum respondentů pak neshledává pozitivní vliv projektu na předškolní vzdělávání.

### 1.1 Vaše návrhy a doporučení pro zlepšení v dalším období?

- Rozvoj logopedie
- Podpora polytechnického vzdělávání
- Rekonstrukce škol
- Modernizace vybavení školní zahrady

## 2. Má dle Vás projekt MAP II pozitivní vliv na zvýšení kvality výuky v Základních školách?

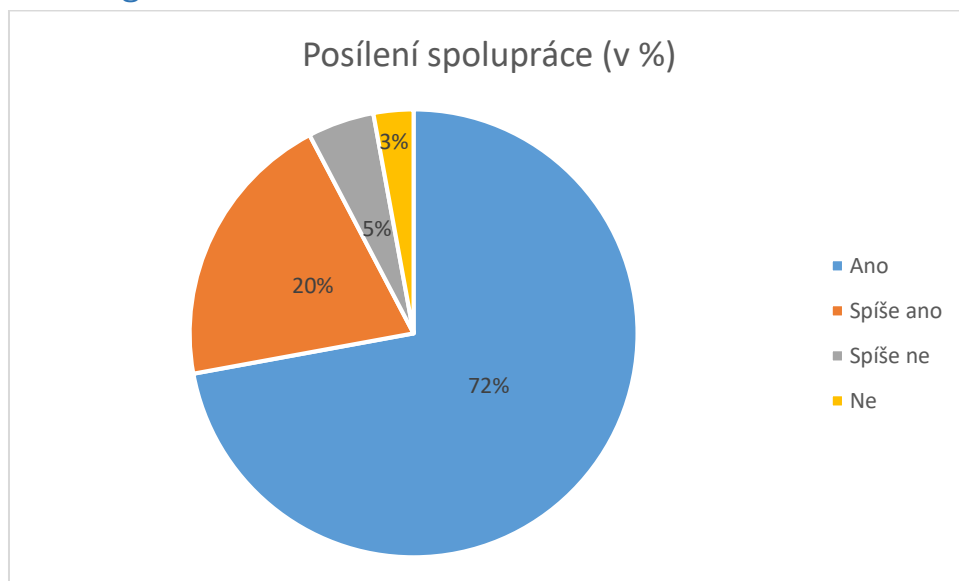


Jednoznačně pozitivní vliv projektu na vzdělávání v ZŠ vidí 86 % dotazovaných. Dalších 11 % uvádí, že projekt má spíše pozitivní vliv a pouhá 3 % respondentů odpověděla, že projekt na vzdělávání v ZŠ spíše nemá vliv. Absolutní ne, nevedl na tuto otázku nikdo.

### 2.1 Vaše návrhy a doporučení pro zlepšení v dalším období?

- Semináře a DVPP
- Soutěže
- Rekonstrukce školních budov
- Moderní vybavení učeben

### 3. Přispívá dle Vás projekt MAP II k posílení spolupráce mezi školami v regionu?

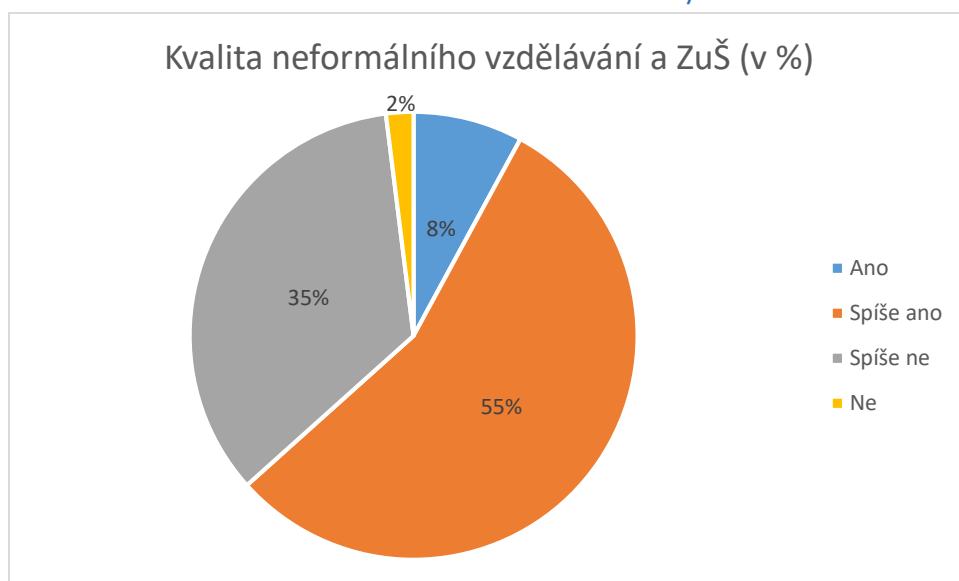


Většina respondentů (72 %) se shoduje, že projekt MAP rozhodně podporuje spolupráci škol v regionu. Dalších 20 % už si není tak jisto mírou přispění projektu, ale shodují se, že projekt ke spolupráci spíše přispívá. Ostatních 5 % uvádí, že spíše nepřispívá a zbývajících 3 %, že nepřispívá vůbec.

#### 3.1 Co by podle Vás nejvíce podpořilo spolupráci mezi školami?

- Neformální víkendové setkání všech ředitelů
- Odstranění konkurenčního prostředí
- Společné výlety
- Školní soutěže

### 4. Zvýšila se díky projektu dostupnost i kvalita zájmového/neformálního vzdělávání a také základních uměleckých škol?



Pouze 8 % lidí v projektu vidí přínos pro neformální vzdělávání. Dalších 55 % lidí, že projekt je spíše přínosem a 35 % respondentů přínos spíše nevidí. Pouhá 2 % nevidí žádný přínos. V další podotázce se často objevoval komentář, že tuto otázku dovedou respondenti jen obtížně posoudit, výsledek této otázky může být tedy do značné míry zkreslen.

#### 4.1 Co podle Vás nejvíce zlepší kvalitu zájmového/neformálního vzdělávání a ZuŠ?

- Příměstské tábory
- Moderní vybavení
- Rekonstrukce zahrady
- Zahradní domky

Závěrečná doporučení:

V území přetrvává potřeba logopedické podpory a logopedických školení. Díky novému vybavení v dílnách se objevuje potřeba podpory polytechnické výuky, především pak metodická podpora. Přetrvává zvýšený zájem o semináře a další vzdělávání pedagogů. Zůstává také potřeba rekonstruovat školní budovy a zmodernizovat školní zahrady. Zvýšenému zájmu se těší realizace příměstských táborů. Objevily se také názory, že je třeba odstranit konkurenční prostředí mezi školami a návrh na realizaci neformálního setkávání lidí zapojených do vzdělávání na Hlinecku.

Priorita 1 Zvýšení kvality předškolního vzdělávání v ORP Hlinsko

Cíl 1.1 Modernizace vybavení mateřských škol s důrazem na zvyšování kvality výuky

Cíl 1.2 Zvyšování kvality vzdělávání prostřednictvím vzdělávání pedagogů a zajištění odborných pracovníků 2

Cíl 1.3 Rekonstrukce a modernizace školních budov a areálů a navyšování kapacity mateřských škol

Priorita 2 Zvýšení kvality výuky v základních školách v ORP Hlinsko

Cíl 2.1 Modernizace vybavení a učeben škol s důrazem na zvyšování kvality výuky

Cíl 2.2 Zvyšování kvality vzdělávání prostřednictvím vzdělávání pedagogů, zajištění odborných pracovníků a extrakurikulárních aktivit

Cíl 2.3 Rekonstrukce a modernizace školních budov a areálů

Cíl 2.4 Kariérové poradenství v základních školách

Priorita 3 Posílení spolupráce mezi školami v regionu

Cíl 3.1 Podpora spolupráce škol v území ORP Hlinsko prostřednictvím společných projektů a aktivit

Cíl 3.2 Sdílené pracoviště pro školy

Priorita 4 Zajištění a zvýšení dostupnosti a kvality zájmového a neformálního vzdělávání a základních uměleckých škol

Cíl 4.1 Modernizace zázemí a vybavení pro zájmové a neformálního vzdělávání

Cíl 4.2 Zvýšení kvality neformálního a zájmového vzdělávání